

Vol. V

No. 3



4th April, 1987.

(Saturday)

14 Chaitra, 1909 S.E.

THE ANDHRA PRADESH Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	.. 283
Short Notice Questions and Answers.	.. 312
Unstarred Questions and Answers.	.. 316
Business of the House.	.. 347
Privilege Motion :	
re : Against the Leader of the Opposition and Deputy Leader of Opposition—Plea for Consideration.	.. 347
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
re : Widening and Deepening of Canal from Morvancha Distri- butory of Kakatiya Canal, Warangal District.	.. 352
re : Closure of Bajrang Jute Mill in Guntur District.	.. 357
Papers Laid on the Table.	.. 360
Government Resolution :	
re : Nomination of M.L.As. to serve on the Telecommunications Advisory Committee for the year 1987-88.	.. 361
Announcement :	
re : Date of Election to the members to serve on the Telecom- munications Advisory Committee for the year 1987-88.	.. 361

[Contd. on 3rd Cover.]

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker : .. Sri G. Narayana Rao.

Deputy Speaker : .. Sri A. V. Suryanarayana Raju.

Pannel of Chairmen : .. Sri M.V. Krishna Rao,
Sri M. Rajaiah.
Sri A. Dharma Rao.
Smt. Y. Sita Devi.
Sri Md. Rajabali.
Sri A. Rama Narayana Reddy.

Secretary : .. Sri E. Sadasiva Reddy.

Deputy Secretaries : .. 1.* Sri A.V.G. Krishna Murthy.
2. Sri C. Venkatesan.
3. Sri N. Pattabhi Rama Rao.

Assistant Secretaries : .. 1. Sri P. Satyanarayana Sastry.
2. Sri P.V.K.L.N.V. Raghava Sarma
3. Sri K.R. Gopal.
4. Sri T. Muralidhara Rao.
5. Sri V.V. Bhaskara Rao.
6. Sri S. Suryanarayana Murthy.
7. Sri B. K. Rama Rao.
8. Smt. S. G. Sumitra Bai.
9. Sri A. Iswara Sastry.

CONTENTS—(Contd.)

PAGES

Government Bills :

The Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions
and Endowments Bill, 1987. —(Introduced). .. 362

The Andhra Pradesh Education (Amendment) Bill, 1987. .. 362

The Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1987.
—(Passed). .. 371

The Andhra Pradesh Yogadhyayana Parishad Bill, 1987.—(Passed.) .. 386

Announcement :

re : Fixation of date and time for receipt of amendments to
Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions
and Endowments Bill, 1987. .. 388

Government Bills :

The Andhra Pradesh Yogadhyayana Parishad Bills, 1987.—(Passed) .. 388

The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment)
Bill, 1987. —(Passed). .. 396

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Eighth Day of the Seventh Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 4th April, 1987.

The House met at Half-past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

Oral Answers to Questions

Opening of a Branch of Women University in Telangana

71—

*3984-Q.-Sri V. Narayana Rao (Sirpur):—Will the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to open a branch of Women University in Telangana area ; and

(b) the place where it is proposed to be started ?

విద్యా శాఖ మంత్రి (శ్రీ జి. ముద్దు కృష్ణమనాయుడు) :—(ఎ) లేదండీ.

(బి) ఈ ప్రశ్నకు తావు లేదు.

శ్రీ ఎం. బి. చౌహాన్ (చేపరకొండ):—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు (ఎ) ప్రశ్నకు లేదు; (బి) ప్రశ్నకు 'యీ ప్రశ్నకు తావు లేదు' అన్నారు. మహిళా విశ్వవిద్యాలయం తిరుపతిలో ఉంది, రాష్ట్రంలో ఎక్కడా దానికి శాఖలు లేకపోవడంవల్ల, అది ఒక్క తిరుపతికే ఉపయోగం తప్ప, తెలంగాణాలోగాని, హైదరాబాదు, వరంగల్లు, కోస్తాలో ఉన్న నైట్స్ యంత పెద్దదయిన మన రాష్ట్రంలో, ఏ వట్టచాలలోను లేకపోవడంవలన ఎవరికీ ఉపయోగకరంగా లేదు. ఓపెన్ యూనివర్సిటీవలె చేస్తే చాలా లాభదాయకంగా ఉంటుంది. ఆ విధంగా చేస్తారా? ఓపెన్ యూనివర్సిటీ పాఠశాలలు హైదరాబాదులో

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

వుంది, దాని కాఖలు రాష్ట్రంలో యితరచోట్ల పెట్టారు. అట్లాగే, మహిళా విశ్వవిద్యాలయానికి సంబంధించి కూడా ఆయా ప్రధాన నగరాలలో ఏర్పాటు చెయ్యడంపల్ల ప్రభుత్వానికొచ్చే నష్టమేమిటి?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయకుడు:— మొన్ననే మన ముఖ్యమంత్రిగారు వైస్ ఛాన్సలర్స్ మీటింగు ఏర్పాటు చేశారు. ఈ విషయం ఆలోచించడం జరిగింది. రేపు వచ్చే అసెంబ్లీ సమావేశాలలో యాక్టుకు అమెండుమెంటు తీసుకు వచ్చి ప్రతి జిల్లాలో మహిళలకు సంబంధించి వారికి ఉపయోగపడే కోర్సెస్ ఏర్పాటు చెయ్యడం కొరకు ఒక ఇన్ స్టిట్యూట్ ను ఏర్పాటుచెయ్యాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి (గద్వాల):— అధ్యక్షా, పర్సంటేజ్ ఆఫ్ లిటరరీ తీసుకుంటే, రాష్ట్రంలోని ఇతర పార్సంటాలకింటే తెలంగాణా పార్సంటంలో తక్కువ వున్నదనే విషయం అందరికీ తెలుసు. ఈ ప్రభుత్వం 1983లో అధికారంలోకి వచ్చింది. ఇప్పటికీ నాలుగు సంవత్సరాలైంది. ఈ కాలంలో ఆంధ్ర, రాయలసీమ ప్రాంతాలలో 40 కాలేజెస్ పెట్టారు; స్త్రీలకు గాని, పురుషులకుగాని, తెలంగాణా పార్సంటంలో పెట్టినవి 8 కాలేజెస్ మాత్రమే. తిరుపతిలో మహిళా విశ్వవిద్యాలయం పెట్టారు. కనీసం దానికి సంబంధించిన కాఖలయినా ప్రతి జిల్లా కేంద్రంలోను పెట్టడానికి ప్రభుత్వానికి వున్న యిబ్బంది ఏమిటి? ఆంధ్ర, రాయలసీమ ప్రాంతాలలో ఏర్పాటు చేసిన దామాషాలో యిక్కడ కూడా కాలేజెస్ ఎందుకు పెట్టరు? అందుకు చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయకుడు:— ప్రతి జిల్లాలోను పెట్టాలనే ప్రతిపాదన వుందని చెప్పాను.

Sharing of Expenditure on Vocational Education

72—

*4338-Q.—Sarvasri N. Raghava Reddy (Nakkrekal), B. Venkateswara Rao (Madhira), A Lakshminarayana (Miryalaguda) and P. Ramaiah (Nidumole) :—Will the Minister for Education be pleased so state :

(a) whether it is a fact that the State Government have proposed to the Centre for sharing 50% of the expenditure on the Vocationalisation of Education ; and

(b) whether the Central Government have given its concern ?

విద్యాకాఖ మంత్రి (శ్రీ. జి. ముద్దుకృష్ణమనాయకుడు) :—(ఎ) అవునండీ.

(బి) లేదండీ.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—ఈ వృత్తి విద్యా పాఠశాలలపై ఇప్పటికి ఎంత డబ్బు ఖర్చు పెడుతున్నారు? అందులో ఎంత కేంద్రాన్ని యిష్టమని వ్రాశారు? గత సంవత్సరం యీ పాఠశాలలనుంచి పాపైన విద్యార్థులు ఎందరు? వారికి

మీరు చూపిస్తున్న వృత్తు లేమిటి? వారు స్థిరపడడానికి మీరు ఏర్పాటు చేస్తున్న షాన్ ఫార్మిస్ట్రీక్చర్ ఫెసిలిటీస్ ఏమిటి? అప్పులేమైనా యిస్తున్నారా? వివరాలు దెప్పవలసిందిగా మంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు:—రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దీనికి సంబంధించి 11 48 కోట్లు మంజూరు చెయ్యడం జరిగింది. కేంద్రాన్ని మేము - మొత్తం అన్ని ప్రాస్కూల్సులో యీ వృత్తి విద్యా కోర్సులు ప్రవేశపెట్టాలంటే దాదాపు 450 కోట్లు కావాలి. అందులో కనీసం వారి నుంచి 240 కోట్లు కావాలి. ఏడవ ప్రదాశికలో 40 కోట్లు రాష్ట్రప్రభుత్వం ఖర్చుపెడుతుంది. కేంద్రాన్ని 40 కోట్లు యివ్వమని అడిగాము. నూతన విద్యావిధానంలో పెకండరి గేర్డు స్థాయిలో యివి ఏర్పాటు చెయ్యాలని సూత్రప్రాయంగా ఆమోదించడం జరిగింది. కేంద్రం నుంచి నిధులు వస్తే, అనుకున్న విధంగా చెయ్యడానికి వీలవుతుంది. 14-2-86న యీ విషయమై ఒక ఉత్తరం వాగిగాము. ఎడ్యుకేషన్ మినిస్టర్లు కాన్ ఫరెన్సులో కూడ చెప్పడం జరిగింది. మేము కేంద్రాన్ని అడుగుతున్నాము. వృత్తి విద్యా కోర్సులు ప్రవేశపెట్టాలంటున్నారు. దానికి ఇంత డబ్బు అవసరమవుతుంది. మేము పొరంఖించాము. మీరు డబ్బు యిస్తే దానిని సక్రమంగా అమలు చెయ్యడానికి వీలవుతుంది అని చెప్పడం జరిగింది. వారు యిస్తామని పొమిస్ చేశారు. ఇప్పటివరకూ ఏమీ రాలేదు. ఇంక, యీ కోర్సులు పొసైన వారికి రుణాలు యిప్పించడం, గ్రాంటుస్, సబ్సిడీ మొదలయిన వన్నీ యివ్వడానికి ప్రభుత్వం అన్ని చర్యలు తీసుకుంటున్నదని మనవిజేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. మొకేశ్వరరావు:— విద్యామంత్రిగారు యీ వృత్తి విద్యా కోర్సుల విషయంలో, కేంద్రం ఎంత భరించాలో, రాష్ట్రం ఎంత భరించాలో చెప్పారు. 1985వ సంవత్సరంలో 106 స్కూల్సులో యీ వృత్తి విద్యా కోర్సులు ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. అయితే 1985లో యీ వృత్తి విద్యా కోర్సులు ప్రవేశపెట్టడానికి అవసరమైన పరికరాల కొనుగోలు చెయ్యడానికి ప్రభుత్వం కేటాయించిన కోటి రు. లలో 25 లక్షల రు. లు మురిగిపోయినవని, 30 లక్షల రు. లు వేతనాల కొరకు పోయినవని, కేవలం 45 లక్షల రు. లు మాత్రమే ఆ సంవత్సరం ఖర్చు పెట్టబడిందనే విషయం వాస్తవమేనా? ఈ స్కూల్సు కూడా ఏ ఏ జిల్లాలలో ప్రవేశపెట్టారు? నేను స్పెసిఫిక్ గా అడుగుతున్నాను. మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలి.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :— అవ్యతా, ఏడు జిల్లాలలో, జిల్లాకు 8.40 a.m. 15 స్కూల్స్ చొప్పున, 1934-85వ సంవత్సరంలో వృత్తి విద్యా కోర్సులను ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. రు. 1 కోటి ఇచ్చినప్పుడు, డి. ఇ. వొ.లకు వర్సెసింగ్ కెపాసిటీ ఇస్తే, కొంత మంది డి. ఇ. వొ.లు ఖర్చు చేయలేదు. తరువాతి సంవత్సరానికి బడ్జెట్ లో రివిఫ్రాప్రీయేషన్ ఇచ్చాము. మురిగిపోలేదు. మొత్తం ఇప్పటికి రు. 11 కోట్ల వరకూ కేటాయించడం జరిగింది. డి. ఇ. వొ.లు కొనుగోలు చేయలేకపోతున్నారు కనుక సెంట్రలైజ్డ్ గా హైదరాబాదులో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసి, దాని ద్వారా కొనుగోలు చేయించి, స్కూల్స్ కి ఇచ్చే

ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. డైరెక్టుగా స్కూల్స్‌కి ఇస్తున్నాము కనుక ఇబ్బందులు రావు. ఇప్పుడు ప్రతి జిల్లాలో 15 స్కూల్స్ చొప్పున 23 జిల్లాలో 345 పాఠశాలలో ఈ వృత్తి విద్యా కోర్సులను ప్రవేశపెట్టడం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. రామయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ వృత్తి విద్యా శిక్షణకి గాను విదేశాల నుంచి ఆర్థిక సహాయాన్ని అర్థించారా? అయితే ఏ దేశంలోని యూనివర్సిటీని అర్థించారు? వాడేమన్నారు?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమ నాయుడు :— అమెరికాలోని చికాగో యూనివర్సిటీ చూసి వెళ్ళింది. వారు స్కూల్స్‌ని పరిశీలించారు వారికి నిపుణుల పంపడం జరిగింది. వారు వృత్తి విద్యా కోర్సులు బాగా జరుగుతున్నాయని, ఇండియా వంటి అభివృద్ధి చెందే దేశంలో ఇది మంచి విధానం అని మెచ్చుకొన్నారు. వారి ప్రభుత్వం తరపున, వారి యూనివర్సిటీ తరపున ఆర్థిక సహాయం అందజేస్తామని, అఫిషియల్ టీంని పంపమని అడిగారు. ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉంది. రేపు రాబోయే జూన్, జూలై లలో పంపితే, వారు పరిశీలించి, అక్కడి వృత్తి విద్యా కోర్సుల తీరు తెన్నులను చూసిన తరువాత ఏ విధంగా సహాయం చేయడానికి వీలుంటుందో, ఆ రకంగా చేస్తామని అన్నారు. చేస్తామని పామిస్ చేశారు. ఉత్తరం కూడా వచ్చింది. ప్రాసెస్ లో ఉంది.

శ్రీ పి. రామయ్య :— వారు పరతులేమైనా పెట్టారా?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమ నాయుడు :— కండిషన్స్ అంటూ లేవు. ఇప్పుడు పరిశీలనలోనే ఉంది. సహాయం చేస్తామని ఇంకా పూర్తిగా చెప్పలేదు. వీలుంటే వారి ప్రభుత్వాన్ని సంప్రదించి, వారి యూనివర్సిటీతో సంప్రదించి ఆర్థిక సహాయం చేయడానికి ప్రయత్నిస్తామన్నారు.

శ్రీ బి. వెంకటేశ్వర రావు :— కేంద్ర ప్రభుత్వం సగం భరిస్తామని అనడం వాస్తవం కాదా?

(జవాబు లేదు)

శ్రీ డి. శ్రీపాద రావు (మంథని) :— ఈ కోర్సులను ఏడు జిల్లాలలో ప్రవేశపెట్టామన్నారు. పెర్మ చెబుతారా? వెనుకబడిన ప్రాంతాలలో ఉన్న స్కూల్స్‌లలో ఈ వృత్తి విద్య పెట్టే ఏర్పాటు ఏమైనా చేశారా? లేనట్లయితే ఆ ఆలోచన ఏమైనా చేస్తారా? కరీంనగర్ జిల్లా, మహాదేవపురం, మంతెన ప్రాంతాలలో గల స్కూల్స్‌లలో ఈ వృత్తి విద్యకు సంబంధించిన ఏర్పాట్లు ఏమైనా చేస్తారా?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమ నాయుడు :— ప్రతి జిల్లాలో 15 స్కూల్స్‌లో పెట్టాలని అనుకున్నాము. 23 జిల్లాలో 345 పాఠశాలలో పెట్టాలనే ఉద్దేశం. అంత లిస్ట్ ఇవ్వాలంటే ప్రస్తుతం సాధ్యం కాదు. తరువాత ట్రైవ్ చేయించి ఇస్తాము. అదేగాక ఈ సంవత్సరం పెట్టదలచుకోలేదు. 1983-89 సంవత్సరంలో క్రొత్తగా స్కూల్స్‌ని విస్తరింపజేసి, చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. అన్ని స్కూల్స్‌లోనూ, మొత్తం హైస్కూల్స్‌లోనూ పెట్టాలనేది ప్రభుత్వ లక్ష్యము.

శ్రీ ఎన్. రాఘవ రెడ్డి :— ఇప్పటికి ఏ ఏ వృత్తి విద్యా కోర్సులను తీసుకొన్నారు?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :— డెర్రి, పాత్త్రి, హార్టీకల్చర్, సెరి కల్చర్, టి. వి. రేడియో మెకానిజం, ఎలక్ట్రికల్ ఎప్లయ్మెంట్, మెడికల్ పావ్ మెయిన్ టెనెన్స్, ఫిషరీస్ వంటివి మొత్తం 11 రకాల కోర్సులను తీసుకోవడం జరిగింది.

Sri Basheeruddin Babu Khan:— I would like the Hon. Minister to inform the House as to the number of students who have come out of the schools having under these vocational courses and the nature of the certificate that is issued for having undergone the course. Whether there is any survey as to how many of the students have been absorbed in the job market.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :— ఇప్పటికింకా ఫైనలైజ్ కాలేదు. 10వ తరగతి పరీక్షలు వాసారు కనుక ఎంత మంది ఎబ్ సార్ప్ అయినారనేది ఉత్పన్నం కాదు.

డాక్టరు జి. కుతూహలమ్మ (వేపంకెరి) :— ఈ వృత్తి విద్యా కోర్సులను సుమారు 845 స్కూల్స్ లో ప్రవేశపెట్టనున్నట్లు మంత్రిగారన్నారు. వీటిలో గార్గింట్ ఇన్ ఎయిడ్ గా చేర్చిన స్కూల్స్ ఎన్ని ఉన్నాయి? అట్లా చేయకపోతే, అటువంటి స్కూల్స్ లో టీచర్లకి జీతాలు ఇవ్వలేని పరిస్థితిలో, అదనంగా ఈ వృత్తి విద్యకు సంబంధించిన ఉపాధ్యాయులకు కూడా జీతం ఇచ్చే అవకాశం లేక, వారు ఇబ్బంది పడే పరిస్థితి ఉంటుంది. కోర్సులను సరిగ్గా నడపలేరు. కనుక అటువంటప్పుడు ప్రారంభించి ఏమి ప్రయోజనం? వీటిని ప్రవేశపెట్టే పాతకాలను గార్గింట్ ఇన్ ఎయిడ్ కిందకి తెచ్చే సదుపాయం ఉందా? ఇంతకు ముందు ముఖ్యమంత్రిగారు నెలవిచ్చారు. అర్థ సంవత్సరం చదువు, మిగతా అర్థ సంవత్సరం సాంఘిక సేవ అన్నారు. అటువంటి సాంఘిక సేవకు సంబంధించిన కోర్సులను కూడా ఈ విద్యా శాఖ ద్వారా ప్రవేశపెట్టే ప్రతిపాదన ఉందా?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :— గార్గింట్ ఇన్ ఎయిడ్ కి, దీనికి సంబంధంలేదు, ప్రయివేట్ మేనేజిమెంట్ కోరితే ఆ కమిటీ ఆధిపత్యంలో గల కలెక్టర్ ఆ స్కూలు చూసిన తరువాత మంజూరు చేయడం జరుగుతుంది. పెట్టుకొనే అర్హత ఉంటే ప్రభుత్వ పరంగా ఎయిడ్ యిస్తాము. గార్గింట్ ఇన్ ఎయిడ్ కి, దీనికి సంబంధంలేదు. “ఎర్నింగ్ వెల్ లర్నింగ్” కి సంబంధించి కమిటీ వేశాము. వారు ప్రపోజిట్స్ వర్కవుట్ చేస్తున్నారు. ప్రవేశపెట్టే విషయం దృష్టిలో ఉంది.

డాక్టరు జి. కుతూహలమ్మ :— ఏ గార్గింట్ నుండి వారికి జీతాలు ఇస్తారు.

(జవాబు లేదు)

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి :—ఈ వృత్తి విద్యా కోర్సును ప్రవేశ పెట్టడం చాలా మంచిది. మేముందుకు పోషిస్తున్నాము. పాత్రి ఫారాలు, ఫివరిస్ ప్రవేశపెడతామన్నారు. స్కూలు ఆవరణలో పాత్రి ఉంటే ఎటువంటి పరిస్థితి వస్తుందంటే అటు కోళ్ల శబ్దం వింటారా? లేక పిల్లలు చదువుకుంటారా? కోళ్ళు లేకుండా శిక్షణ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా? పాత్రి ఫారంలో కొన్ని మెయిన్ టెయిన్ చేయాల్సిన రిక్వయిర్ మెంట్స్ ఉంటాయి. అటువంటివి చేయాలంటే కష్టం. గర్వాల్ హైస్కూల్ టీచర్స్ ఈ కంప్లయింట్ చేస్తూ వచ్చారు. పిల్లలు, కోడిపిల్లలు రెండు సమస్యలను చూస్తామని, ఏ విధంగా నిర్ణయం తీసుకోవాలనేది తమకు వదిలివేయమని అంటారా? పిల్లలకు ఇబ్బంది లేకుండా ఏ చర్యలు తీసుకొంటారు?

Mr. Speaker :—I do not think you have to pursue this question. What type of training they are going to give, you can ask on those lines. But ...

Sri D. K. Samarasimha Reddy :—But they are going to provide, Sir...

Mr. Speaker :—If they are going to provide, well and good.

Sri D. K. Samarasimha Reddy :—But how they are going to do is the problem....

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—పాత్రి ఫారం కోర్సు తీసుకొంటే, గ్రామాలలో రైతుకు అప్పు ఇప్పించి, వాటిని కట్టించి, విద్యార్థులు చూసి నేర్చుకునేట్లుగా చేస్తారా? అక్కడికి వెళ్ళి ట్రైనింగ్ ఇప్పించవచ్చును. అదేరకంగా కుట్టులో శిక్షణ అంటే ప్రభుత్వానికి అవసరమైన బట్టలను వీరి ద్వారా కుట్టించినట్లయితే, వారికి నేర్చుకొనే అవకాశం ఇప్పించినట్లువుతుంది. కేవలం థియరీ కాకుండా ప్రాక్టికల్ గా కూడా ఉండాలి. లేకపోతే ఫలితం ఉండదు. హైస్కూల్స్ లో దీనిని సజ్జెక్టు తీసుకొంటారో, ఆయా గ్రామాలలో వ్యవసాయకంగా కూడా ఎటువంటి పనులు చేయగలరో, అటువంటి వృత్తులు ఆ గ్రామంలో ఉండేలా చేసి, దానికి దీనికి సంబంధం ఉండేలా చేయండి. స్కూల్ ఆవరణలోనే ఉండనక్కర లేదు.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయకుడు :—ఏ గ్రామాలలో పాత్రి ఫారాలు ఉన్నాయో వాటినే సెలెక్ట్ చేశాము. రైతులు ఈ పాత్రిలు ఎస్టాబ్లిష్ చేస్తే, అక్కడ ట్రైనింగ్ ఇచ్చేట్లుగా, రాఘవరెడ్డిగారి పాయింట్ దృష్టిలో పెట్టుకొన్నాము. ప్రాక్టికల్ ట్రైనింగ్ ఇస్తాము. సమరసింహారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు వారి గ్రామంలో పాత్రి ఫారం లేకున్నా, స్కూల్స్ కి దూరంగానో ఆవరణలో ఎక్కువ స్థలంఉంటే చివరిగానో మెయిన్ టెయిన్ చేయడం జరుగుతుంది. విద్యార్థులకు నష్టం లేకుండా చేయాలనేది ప్రభుత్వం ఆలోచన. విద్యార్థులకు ఆటంకం కలిగేలా చేయడం జరగదు. అరకంగా ఉంటే దానిని తీసేసి వేరే కోర్సు పెడతాము.

Flood Banks of Nagavali and Vamsadhara River

73—

*6413-Q.—Sarvasri K. Yerrannaidu (Harischandrapuram) and G.S.S. Sivaji (Sompeta) :—Will the Minister for Major and Medium Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the flood banks of Nagavali and Vamsadhara rivers are in dilapidated condition ; and

(b) if so, the details of action taken to strengthen them ?

పెద్ద తరహా, మధ్య తరహా నీటి పారుదల కాళా మంత్రి (శ్రీ కె.కృష్ణమూర్తి) :—(ఎ), (బి) :వంశధార, నాగావళి నదులకు సంబంధించి కొన్ని వరద కట్టలకు మరమ్మత్తు చేయవలసి వుంది. ఈ సంవత్సరం, వచ్చే సంవత్సరంలో వంశధార, నాగావళి నదులకు ప్రస్తుతమున్న వరద కట్టలను పరిమోచికరించాలని ఉద్దేశించడమయింది.

8-50 a. m.

శ్రీ కె. ఎర్రం నాయుడు :—శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో వంశధార, నాగావళి నదులు చాలా ముఖ్యమైనవి. 1980 సంవత్సరంలో వచ్చిన వరదలకు కట్టలు పోవడమే గాక మూడు వందమంది చనిపోవడం కూడా జరిగింది. ఇప్పటి వరకూ ఆ వరద కట్టలు బాగు చేయలేదు. ఆ నదులకు ప్లామ్ రివర్స్ అనే పేరు వుంది. అకస్మాత్తుగా వరదలు వస్తూవుంటాయి. అందువల్ల ఎప్పుడు వరదలు వస్తాయో, ఎప్పుడు ఎంత నష్టం వస్తుందో చెప్పలేము కనుక ఆ వరద కట్టలు పునర్నిమించటానికి ఈ సంవత్సరం బడ్జెటులో ఎంత కేటాయింబారో మంత్రిగారు చెప్పగలరా? వచ్చే సంవత్సరం ఎంత కేటాయింబబోతున్నారో కూడా చెప్పగలరా?

శ్రీ కె. కృష్ణమూర్తి :—వంశధార నదిలో అర్ధినరీ ఫ్లడ్ డిస్పార్ట్ 1.2 లక్షల క్యూసెక్స్, 1980 లో మాగ్నిమమ్ ఫ్లడ్ డిస్పార్ట్ 8 లక్షల క్యూసెక్స్ కు రావడం జరిగింది. అప్పుడే దాదాపు 10 మంది చనిపోవడం కూడా జరిగింది. చాలా నష్టం జరిగింది. అప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వం ఇచ్చిన కోటి రూపాయలు వరద కట్టల రిపేర్ కోసం ఖర్చు చేయడం జరిగింది, వరద కట్టలకు ప్రభుత్వం మూలముగా సంవత్సరం బడ్జెటులోని 125 లక్షలలో వంశధార కట్టల కోసం 8 లక్షల కేటాయింబడం జరుగుతున్నది. 87-88, 88-89 సంవత్సరాలలో కూడా 8 లక్షల చొప్పున 12 లక్షలు కేటాయింబడం జరుగుతుందని మరచి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఎర్రం నాయుడు :—అప్పటి రేట్స్ ప్రకారం 8 లక్షలు కేటాయించినా ఇప్పటి రేట్స్ ప్రకారం అయితే 8 లక్షలకు ఎంత పొడవు పని అవుతుందో మనంచరకూ తెలుసు. దీనికి సంబంధించి ఒక మాస్టర్ ప్లాన్ తయారు చేసి, కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపి ఇందుకు కావలసిన నిధులు సంపాదించటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :—1980 లోనే దీనికి 2 కోట్లు అడగడం జరిగింది. కాని ఫ్లడ్ లెవెల్ అంటే ఒరిజిన్ స్టాండర్డ్ వరకూ మాత్రమే పునర్నిమించాలని కేంద్రం కోటి రూపాయలు మాత్రమే ఇవ్వడం జరిగింది. అందువల్ల కోటి రూపాయలు పడుచేయడం జరిగింది. 1986 లో గోదావరికి వరదలు వచ్చి అపారమైన నష్టం జరిగినప్పుడు మేము 747 కోట్ల వరకూ నష్టం జరిగిందని కేంద్రానికి ప్రపోజల్స్ పంపితే వారు కేవలం రు. 41 కోట్లు మాత్రమే ఇవ్వడం జరిగింది. మనం రూపాయ అడిగితే వారు పది పైసలు ఇచ్చి, ఆ పది పైసలకు కూడా ఎక్స్‌కాంట్ అడిగే కేంద్రప్రభుత్వం నుండి సహాయం దొరుకుతుందనే ఆశ మాకు లేదు. అందుకనే రాష్ట్రప్రభుత్వ నిధులలో ప్రతి సంవత్సరం 12 లక్షలు కేటాయించే భాద్యత తీసుకుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ఎస్. ఎస్. శివాజి :— 1980 లో వచ్చిన వరదల సందర్భంలో ఇచ్చిన కోటి రూపాయలను ఖర్చు చేయడంలో దుర్వినియోగం జరిగినట్లు ఆరోపణలు వచ్చిన తరువాత దానిపై విచారణ జరపడం జరిగింది. అది వాస్తవమా? అయితే అందుకు భాద్యులైన వారిపై ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు?

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :—సభ్యులు చెప్పిన మాట వాస్తవమే. దుర్వినియోగం జరిగినట్లు కలెక్టరు రిపోర్టు పంపిన తరువాత విచారణకు కమిటీ వేయడం జరిగింది. కమిటీ ఇచ్చిన రిపోర్టులో స్పెసిఫిక్ గా నిర్ధారణ కాబోదు కనుక గత సంవత్సరం ఎలిగేషన్స్ విత్ డౌన్ చేసి బిల్డ్ పే చేయడం జరిగింది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకర రావు (అమలాపురం) :—ఫ్లడ్ బాంక్స్ ను రెయిజ్ చేయటానికి, వరదల వల్ల ఇతర ప్రమాదాల వల్ల బ్రిచ్ అయిన బాంక్స్ ను రిపేరు చేయటానికి కేంద్రప్రభుత్వం యొక్క నార్స్ ను ఏమిటి? రూపాయి అడిగితే పది పైసలు కేంద్రం ఇస్తున్నదని మంత్రిగారు అంటూ కేంద్రం నుండి సహాయం అందుకుందనే ఆశ లేదని చెప్పారు. ఇక కేంద్రాన్ని అడగడం మానేస్తున్నారా?

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :—పిల్లడ్ స్టాండర్డ్స్ ని విషయంలో కాని, ఫ్లడ్ బాంక్స్ డామేజెస్ విషయంలో కాని కేంద్రప్రభుత్వ నార్స్ ను మనం అంగీకరిస్తున్న విషయం అంరకూ తెలుసు, 1986 లో వచ్చిన ఫ్లడ్స్ కు ఎక్కువ మొత్తం మనం అడిగిన మాట కూడా వాస్తవం. పిల్లడ్ స్టాండర్డ్స్ కు 400 కోట్లు అవుతుందని మనం చెప్పిన తరువాత కూడా కేంద్రం దానిని ఒప్పుకోకుండా 40 కోట్లు మాత్రమే ఇవ్వడం జరిగింది.

Gannavaram Acqueduct

74—

*4744-Q.—Sarvasri K. Prabhakara Rao, Ch. Vidyasagar Rao (Metpalli) and A. Narendra (Himayatnagar) :—Will the Minister for Major and Medium Irrigation be pleased to state :

(a) the life span of Gannavaram Acqueduct of River Vynatheyam branch of river Godavari; and

(b) whether there is any proposal to construct a new Acqueduct?

పెద్ద తరహా, చుక్క తరహా నీటి పారుదల కాలువల నిర్మాణం (శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :—(ఎ) గన్నవరం అక్విడక్టు 1852లో నిర్మితమయింది. అది కాళ్ళవలె మైన నిర్మాణం.

(బి) లేదండీ.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—1852 వ సంవత్సరంలో నిర్మితమైనది, ఇది కాళ్ళవలె మని సంక్లిష్టంగా చెప్పారు. ఏ కట్టడానికి అయినా ఇంకా వందల సంవత్సరాల వరకూ వుంటుందని ఒక లిమిట్ వుంటుంది. గోదావరి అనకట్ట వంద సంవత్సరాలని అనుకున్నాము. అది కాగానే కొత్తది కట్టుకున్నాము. ఇప్పుడు దీనికి వంద సంవత్సరాలు చాలింది. మరో ముప్పయి సంవత్సరాలు కూడా అయింది, దీనిని కొత్తగా కట్టటానికి ప్రపోజ్ట్స్ వున్నాయా? క్రిందటి సంవత్సరం కొన్ని డిపెండ్ వున్నాయని అనుకొని ఒక ఎక్స్ పర్ట్స్ కమిటీ వేయడం, ఆ కమిటీ కొన్ని సూచనలు చేయడం జరిగింది. ఈ సమర్క్ సిజన్ లోపు అయినా పని లేకవ్ చేయటానికి పూనుకుంటారా? బడ్జెటులో ఎంత ఎలాట్ చేస్తున్నారు?

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— దీని గురించి సభ్యులు అదివరలో ప్రశ్న వేయడం, వారి సూచన ప్రకారం కమిటీ వేయడం జరిగింది. కమిటీ 5-8-86 న వేయడం జరిగింది. కమిటీ రిపోర్టు జనవరి 87 లో ఇవ్వాలని చెప్పినా వారు ఒక నెల అలస్యంగా మార్చిలో రిపోర్టు అందచేయడం జరిగింది. వారు కొత్త యాక్విడక్ట్ అవసరం లేదని చెబుతూ ఎనిమిది సూచనలు చేశారు. వారు చేసిన సూచనలు చదవమంటే చదువుతాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వాటిని లేబుల్ మీద పెట్టించండి.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— ఈ సిజన్ లోనే వారు చేసిన సూచనలు అమలు చేయటానికి బడ్జెటులో ఫండ్స్ ఎలాట్ చేశారా? పని ఎప్పుడు లేకవ్ చేశారు?

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— 86 లో 23.50 ఫిట్ వచ్చినప్పుడు యాక్విడక్ట్ చెక్కు చెదరలేదు ఎక్స్ పర్టు చేసిన 8 సూచనలపై సత్వరంగా చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :— సత్వరం అంటే ఈ సిజన్ లో తీసుకుంటారా?

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— ఈ సిజన్ లోనే తీసుకుంటాము.

శ్రీ సి. పాచ్. విద్యాసాగరరావు :— గన్నవరం యాక్విడక్ట్ శిలాఫలకంపై దీని తీవ్రతకాలం వంద సంవత్సరాలు అని స్పష్టంగా వ్రాసి వుంది. దానిక్రింద లిక్వేట్ వుంది, నీరు క్రిందకు పోతూవుందని ప్రజలు చెబుతున్నారు కనుక దానిని పేరు చేయటానికి ఏ చర్యలు తీసుకుంటున్నారు?

9-00 a. m.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— ఏ అక్విడెక్ట్ లైఫ్ సౌన్ ను నిర్ణయించడం సాధ్యం కాదు. కానీ వారు చెప్పినట్లుగా ఏదైనా రకం ఒక కట్టడానికి వ.ద సంవత్సరాలు పరిమితిగా తీసుకుంటాం. అటు తరువాత వారు చెప్పిన సూచక ప్రకారము, దీని మేజరు ఏ పేర్లు కొరకు ఎక్స్ పెర్టు కమిటీ ఒపీనియన్ వచ్చింది. ఆ ఎక్స్ పెర్టు కమిటీలో లెక్చికల్ క్వాలిఫికేషన్లు వున్న పెద్ద యింజనీర్లు వున్నారు. వారు చేసిన సూచనలను తేబుబు మీద పెడుతాము. ఈ సీజనులోనే యీ కార్యక్రమము మొదలుపెడుతాము.

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగరరావు :— ఆ అక్విడెక్ట్ ప్రాజెక్ట్ నే జిల్లలు పోవడానికి పానేజ్ ను కట్టారు, అందుకని ఆ అక్విడెక్ట్ అతి ప్రమాదములో వుంది. అది కొట్టుకుపోతుందని ఆర్. అండ్ బి. వారు స్పీడ్ బ్రేకర్లును వేశారు. సాంకేతిక నిపుణులు కూడ అలాంటి భయం వుంది, అక్విడెక్ట్ పోతుందని చెప్పారు. అది మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— కమిటీవారు చెప్పిన సూచనలలో స్పీడ్ బ్రేకర్లును తీసివేయుమని చెప్పారు.

డాక్టర్ ఐ. ఎన్. రాజు (కొత్తపేట) :— పూర్వపు రాజోలు చరిత్ర వునరావృతం అయ్యే ప్రమాదం వుంది అది మనూరు 140 సంవత్సరాల క్రితము కట్టబడింది. మా ప్రాజెక్ట్ తాలూకా. ఏ నిమిషములో వరదలు వచ్చినా మొత్తం అక్విడెక్టు కొట్టుకుపోయే ప్రమాదం వుంది. స.మారు 12 చోట్ల వరుస పడి నీరు కిందికి పోతున్నది. అలాంటి పరిస్థితులలో మంత్రిగారు యిది కాళ్ళతం, ప్రమాదం లేదని చెప్పడం నమోదరము కాదు. ముఖ్యంగా రాజోలు తాలూకా తిరిగి ఎడారి ప్రాంతములాగా తయారయ్యే ప్రమాదం వుంది.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— నేను చెప్పడం కాదు. ఎక్స్ పెర్టు కమిటీ ఒపీనియన్ చెప్పారు. వారు చాలా సూచనలు చేశారు లీకేజెస్ నివారించడానికి చదువుమంటే అవి చదువుతాను. ఈ కమిటీలో లెక్చికల్ ప్రాజెక్ట్ క్వాలిఫైడ్ ఇంజనీర్లు వున్నారు. వారు యిచ్చిన సూచనలను యీ సీజనులో చేపట్టడానికి సిద్ధంగా వున్నామని చెప్పాను.

శ్రీ జి. సూర్యారావు (అల్లిపరం) :— ఈ అక్విడెక్ట్ నా నియోజకవర్గానికి సంబంధించింది. తాత్కాలిక నిర్మాణాలు తీసుకుంటున్నారు, ఆ అక్విడెక్ట్ పైన స్పీడ్ బ్రేకర్లు వేయడం, రంగులు పూయడం కంటే ప్రభుత్వం దాని విషయములో కాళ్ళత మైనటువంటి నిర్మాణ కార్యక్రమం తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :— ఈ సీజనులోనే వర్కును ప్రారంభిస్తాము.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి (ముమ్మిడివరం) :— ముమ్మిడివరము నియోజకవర్గములో అన్నంకల్లి అనేచోట గన్నవరం వద్ద వున్న అక్విడెక్టులాంటి అక్విడెక్టు ఉంది. అది కూడా చాలా కాలం క్రిందట నిర్మించిన అక్విడెక్టు. గత ఆగస్టులో

వరదలు వచ్చినప్పుడు దానికి ప్రమాదం సంభవిస్తుందనే అనుమానం ఏర్పడింది. దానికి కూడా ఎక్స్‌పెర్టు కమిటీని వేసి దాని పోలిషను ఎలా వుందో తెలియజేయ దానికి ప్రభుత్వం చర్య తీసుకుంటుందా?

మిస్టరు స్పీకర్ :—హి యాజ్ అత్రెడి అన్సర్.

శ్రీ యం. అదినారాయణ రెడ్డి (కందుకూరు) :—కాంక్రీట్ కట్టడం అయితే యిన్ని సంవత్సరాలు మానసగి కట్టడం అయితే యిన్ని సంవత్సరాలు అని ఆ కట్టడం నిర్మాణం చేసినప్పుడే నిర్ణయం చేయడం జరుగుతుంది. శాశ్వత నిర్మాణం అని ఏ కట్టడానికి వుండదు. అలాంటప్పుడు శాశ్వతం ఎలా అవుతుంది? దాని ప్రైము అయిపోయిన తరువాత ఎక్స్‌పెర్టు కమిటీ కొన్ని స్టాండర్సునుబట్టి వరదలు వచ్చినప్పుడు తట్టుకునే శక్తి అనకట్టుకుగాని, అక్విడెక్టుకుగాని వు టుందనేది చెప్పడం జరుగుతుంది. వారు శాశ్వతం అంటున్నారు. దాని లైఫ్ అయిపోయింది.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :—ఇంతకుముందు మనవిచేశాను. ఏ కట్టడానికి అయినా స్టాండర్డు ప్రకారం వ ద సంవత్సరాలు అని. ఇది దాదాపు 180 సంవత్సరాలు అయింది. మధ్యలో కొన్ని వెంట్ర్స్ కూలిపోయినప్పుడు కొత్తవి కట్టడం జరిగింది. దాని తరువాత లీకేజెసు అబ్జర్వ్ చేసినప్పుడు గౌరవసభ్యులు పోయిన సంవత్సరము ప్రశ్న వేసిన తరువాత వారి కోరిక ప్రకారము ఎక్స్‌పెర్టు కమిటీని వేయడం జరిగింది. వారి ఒపీనియన్‌ను 1987 జనవరివరకు యివ్వాలని చెప్పడం, వారేమో కి మార్చినాడు యివ్వడం జరిగింది. వెంటనే యీ కార్యక్రమము చేపట్టి ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకొని ఈ కట్టడానికి ఏ యిబ్బంది రాకుండా చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుందని చెబుతున్నాను.

మిస్టరు స్పీకరు :—ఏ ప్రాజెక్టు కట్టినా వంద సంవత్సరాలు అంచనా అని చెప్పడం జరుగుతుంది. వరల్డ్‌నెంటు అనేది వుండదు.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి (రాజమండ్రి) :—మేము వరదల సమయంలో స్వయంగా చూశాం. లైఫ్ స్పాన్ వంద సంవత్సరాలు అంటున్నారు, మధ్యలో కొన్ని వెంట్ర్స్ పోతే చేయించడం జరిగింది. ముందురాజులుకు రోడ్ మార్గం లేదు, తరువాత రోడ్ మార్గం వేశారు. ఏ రంగులు పూసినా అక్కడ నీరు లీకేజ్ అవుతున్నది గత మాసములో చూశాము. నర్సాపురం తాలూకాలో దొడ్డిపల్ల దగ్గర, నర్సాపురం దగ్గర వంతెన వస్తుందన్నారు. ముందు వున్న అక్విడెక్ట్, తరువాత కట్టి ఎక్స్‌పాండు చేసిన దాని పునాదులలో తేడా వుంది. కూలిపోయే ప్రమాదం వుంది. దానికి ప్రత్యామ్నాయం మరో రోడ్ వంతెన గాని, అక్విడెక్ట్ గాని వేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి :—మొదట ఎక్స్‌పెర్ట్ కమిటీ ఒపీనియన్ ప్రకారం రిపేర్స్ చేపట్టిన తరువాత యీ అక్విడెక్ట్ పోలిషను సాండ్ గా లేకపోతే మరొకసారి ఎక్స్‌పెర్ట్ కమిటీని అడిగి రిపోర్టు యివ్వమని చెప్పడం జరుగుతుంది.

Guidelines for Selection of Conductors

75—

*6746-Q.- Sri S. Chandramouli (Chirala) :—Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) the guidelines followed by the A.P.S.R.T.C. while selecting Conductors in November, 1986;

(b) whether there is any deviation from the guidelines followed in previous selections; and

(c) whether there is any proposal to resort to old guidelines?

రవాణా శాఖ మంత్రి (శ్రీ డి. సత్యనారాయణ) :—(ఎ) ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర రోడ్డు రవాణా సంస్థలోని కండక్టర్ల ఎంపిక అందు నిమిత్తం ఏర్పాటు చేసిన శాఖీయ ఎంపిక సంఘం ద్వారా జరుగుతుంది. ఎస్.ఎస్.సి. పరీక్ష లేదా దానికి సమానమైన పరీక్షలో హిండిలో పొందిన మార్కులను మినహాయించి అయిదు పాఠ్యాంశాలలో అభ్యర్థులు పొందిన మార్కుల ప్రాతిపదికపై ఎంపిక జరుగుతుంది. ఎస్. ఎస్. సి. లేదా దానికి సమానమైన పరీక్షలో అభ్యర్థులు పొందిన మార్కుల శాతం లెక్కకట్టిన మీదట (హిందీ మాడ్కులు మినహాయించి) ఇతర కులాలలో 21 నుండి 30 సంవత్సరాల వయోవరిమితి, తర్వాత వెనుకబడిన కులాలు, పెడ్యూల్డు కులాలు, పెడ్యూల్డు తెగల అభ్యర్థులు 21 నుండి 35 సంవత్సరాల వయోవరిమితి తరువాత పూర్తి చేసిన ప్రతి సంవత్సరానికి ఒక మార్కు చొప్పున వెయిటేజీ మార్కులు ఇవ్వడమవుతుంది. వీటిని 21 సంవత్సరాల నుండి లెక్కిస్తారు. అయితే ఇవి ఆరు మార్కులకు మించకూడదు. ఈ విధానంలో మార్కులు లెక్కకట్టిన మీదట అవరోహణ క్రమంలో యోగ్యతా బాహితా తయారు చేస్తారు. అభ్యర్థులు అవసరమైన మేరకు యోగ్యతా ప్రాతిపదికపై అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయడమవుతుంది.

(బి) నవంబరు 1986 కంటే ముందు, అనగా, డిసెంబరు 1985 వరకు చేసిన సెలక్షనులలో ఎస్.ఎస్.సి. పాసయిన సంవత్సరము నుండి ప్రతి సంవత్సరమునకు రెండు మార్కుల చొప్పున 'వెయిటేజీ' గరిష్ట పరిమితి లేకుండా యిచ్చుచుండిరి. డిసెంబరు 1985 తరువాత, ప్రతి సంవత్సరానికి ఒక్క మార్కు చొప్పున 6 మార్కులకు మించకుండాగా నిర్ణయించి మార్పు చేయడమైనది.

(సి) లేదండీ.

డా. ఎస్. చంద్రమౌళి :—1986 కు ముందు సెలక్షన్ చేసే విధానములో ఎస్.ఎస్.ఎల్.సి. మార్కులకు ఆ పరీక్ష పాసు అయిన శాఖము నుండి సంవత్సరానికి యిచ్చి మార్కులు అని కలుపుతుండేవారు. 34 సంవత్సరాల వయోవరిమితి దాటే పరిస్థితులలో కూడ ఉద్యోగ అవకాశం వుండినది. కాని 86 నుండి యీ గైడ్ లైన్సు మూ్న ఆ సంవత్సరానికి సంబంధించిన మార్కులనే లెక్కలోకి తీసుకోవడము వల్ల నిరుద్యోగ సమస్య ఎక్కువ అవుతున్నది. వెనుకబ

పాసు ఆయినవారికి నిరుత్సాహం ఏర్పడింది. అందుచేత రికీ ముందు ఏ గ్రేడులైనా అయితే వున్నవో ఆ గ్రేడ్లైనా ప్రకారమే సెలక్టు చేసే విధానమును తిరిగి ప్రవేశపెడుతున్నారా?

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :—పరిశీలిస్తాము.

9-10 a.m.

శ్రీ కె. ఆదెన్న (సంతనూతలపాడు) :—ఈ కండక్టర్ల ఎంపికకు మార్గ దర్శక సూత్రాలను పరిశీలనవత్సరం మారుస్తున్నారు. 1915లో ఒక మార్గ దర్శక సూత్రం, 1986లో ఒక మార్గదర్శక సూత్రం వున్నాయి. 1987లో ఏ విధంగా చేస్తారో తెలియదు ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్‌లెంజీతో రిజిస్ట్రేషను చేసుకొని కొన్ని సంవత్సరాలనుంచి ఉన్నటువంటి వ్యక్తులకు సంవత్సరానికి 2 మార్కులు వెయిటేజీ ఇవ్వడం వల్ల ఎప్పటినుంచో ఉన్నటువంటి వ్యక్తులు ఉద్యోగం పొందడానికి అర్హులు అయ్యేవారు. ఈ నిబంధన 1985లో ఉండేది. 1986 వచ్చేప్పటికి ఎంప్లాయిమెంటు తీసిపారవేసి వెయిటేజీ 6 మార్కులు అనేది పెట్టడం వల్ల చాలామంది వయసు ఉన్నటువంటి నిరుద్యోగులు పనికిరాకుండా పోయారు. ముఖ్యంగా ఒంగోలు డివిజనులో అలాగే జరిగింది. అందుచేత వీటన్నింటినీ మంత్రిగారు పరిశీలించి ప్రతి సంవత్సరం మార్గదర్శక సూత్రాలు మార్చుకుండా ఉండడానికి ఆదేశాలు యివ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :— పరిశీలిస్తామని ఇప్పుడే చెప్పాను.

శ్రీ కె. వి. సుబ్బారెడ్డి (నెల్లూరు) :— కొత్తగా తీసుకునే కండక్టర్లకు ఉన్న మార్గదర్శక సూత్రాలను పరిశీలనవత్సరం మార్చడం వల్ల ఎన్నో యిబ్బందులు వస్తున్నాయని సభ్యులు చెప్పారు. ఇటీవల నేషనల్ జు చేసిన బస్ లలో పని చేస్తున్న కండక్టర్లకు కొన్ని మార్గదర్శక సూత్రాలు పెట్టడంవల్ల 10 సంవత్సరాలు, 15 సంవత్సరాలు పని చేసిన వీకర్ పెడనువారికి, మరణ నులకు, గిరిజనులకు, అనేకమందికి నష్టం జరిగింది. 10 వ తరగతి పాస్ అయి ఉండాలనే నిబంధన పెట్టడంవల్ల 15 సంవత్సరాల సర్వీసు ఉన్నవారు ఉద్యోగం పోగొట్టుకోవలసిన సంవత్సరం ఏర్పడింది. అందువల్ల అటువంటి సూత్రాన్ని వారికి ఎగ్జంప్టుచేసి వారి ఎక్స్‌పీరియన్స్ ను దృష్టిలో ఉంచుకొని వారికి ఉద్యోగాలు లేకుండా కలిసిస్తారా?

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :— ప్రయివేటు బస్ లలో పనిచేసే సిబ్బందికి 5 సంవత్సరాల సర్వీసు ఉంటే వారిని తీసుకొంటున్నాము. వారి ఎడ్యుకేషనల్ క్వాలిఫికేషన్స్ చూడడం లేదు. ఇంతవరకు వారు ప్రయివేటు సర్వీసులలో పని చేస్తున్నారు కనుక వారికి ఇబ్బంది లేకుండా, వారికి ఎటువంటి కండిషన్లు తీసుకొంటున్నాము.

శ్రీ కె. వి. సుబ్బారెడ్డి :— అటువంటి సందర్భాలు ఉన్నాయి.

మెయిర్ స్పీకర్ :— అది మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొని పోండి.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు (వర్ధన్నపేట) :— కండ్లక్కర్ల సెలక్షనుకు కమిటీ ఉందిని చెప్పారు. ఆ కమిటీలో ఎవరెవరు మెంబర్లుగా ఉన్నారు. మార్కులు చూసేప్పుడు హిందీ మినహాయించి చూసేవారని అన్నారు. హిందీ మినహాయించు ఎందుకు పెడుతున్నారు. అది పరాయి భాష. ఎందుకు మినహాయిస్తున్నారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. 1987 లో ఈ పద్ధతి మారుస్తారా, లేదా?

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :— గౌరవసభ్యుని ఉద్దేశం బాగా ఉంది. తప్పకుండా పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ ఎమ్. బి. చౌహాన్ :— 1986 కన్నా ముందు ఉన్నటువంటి మార్గదర్శక సూత్రాలకు విరుద్ధంగా అప్పాయింటు మెంట్స్ జరిగితే అటువంటివారిని తొలగిస్తారా? మార్గదర్శక సూత్రాలను బుట్టవాఖలా చేసి బరువు పెట్టినవారినే అప్పాయింటు చేసుకొనడం జరిగిందని అంటున్నారు. అందుచేత అసలు మార్గదర్శక సూత్రాలను పాటించారా?

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :— మార్గదర్శక సూత్రాలను ప్రతి సంవత్సరానికి లేక అప్పడప్పుడు మారుస్తూ వచ్చాము. వాటిని నిర్లక్ష్యం చేసి చెత్త బుట్టలో ఏమీ చేయలేదు.

శ్రీ సి.పాచ్. విద్యాపాగరరావు :— 1986 కన్నా ముందు మార్కులు మెమొరాండం చూసి దాని ఆధారంగా అప్పాయింటుమెంట్సు చేస్తామని చెప్పడం జరిగింది. కాని బాగా మార్కులు వచ్చిన చాలా మంది అప్పాయింటు కాలేదు. అప్పుడు మంత్రిగారికి, కలెక్టరుగారికి మేము తెటర్లు వ్యాసము. దొంగ మార్కుల పీట్లను పోడ్డూన్ చేసిన వారు ఉద్యోగాలు సంపాదించారు. అటువంటివి వందలాది సర్టిఫికేట్సు ప్రతిజిల్లాలో దొరుకుతాయి. అందుచేత ఇదివరకు జరిగిన అప్పాయింటు మెంట్స్ లోని అక్రమాలు ఎంక్వయరీ చేయించడానికి మీరు సిద్ధంగా ఉన్నారా? ప్రయివేటు బస్ లు జాతీయం చేసిన తరువాత అందులో ఉన్నటువంటి కండ్లక్కర్లు, డ్రైవింగర్లుకు ఆర్.టి.సి.లో జాబ్సు ఇస్తామని అన్నారు. దాని పద్ధతి ఏమిటో ఇంతవరకు స్పష్టంగా లేదు. కరీంనగర్, నెల్లూరు జిల్లాలవారు ట్రైబ్యునల్సుకు పోవడం జరిగింది. ట్రైబ్యునల్సు ఆదేశించినప్పటికీ ఆర్.టి.సి. వారు వారికి ఉద్యోగాలు యివ్వడం లేదు, వారు తిరిగితిరిగి వస్తున్నారు. అందుచేత ఏదో ఒక పద్ధతి అసెంబ్లీలో చెప్పండి. ఆ పద్ధతి ప్రకారం వారు ఆర్.టి.సి. అధికారులను ఎప్రోచ్ అవుతారు.

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :— సెలక్షను సమయంలో క్యాండిడేట్సు కొంతమంది బోగస్ సర్టిఫికేట్సు ప్రొడ్యూస్ చేయడం జరుగుతుంది. మేము వాటిని బోర్డు ఆఫ్ సెక్రటరీకి పంపించి వెరిఫై చేయిస్తాము. అవి టెన్యుయన్ సర్టిఫికేట్సు అయితే వారిని తీసుకుంటాము. టెన్యుయన్ సర్టిఫికేట్సు కాకపోతే పోలీసుకేసు పెట్టడం జరుగుతుంది, వారిని ప్రొసీక్యూట్ చేయడం జరుగుతుంది. అవిధంగా అవన్నీ వెరిఫై చేసిన తరువాత ఉద్యోగాలు యివ్వడం జరిగింది. కరీంనగర్ జిల్లాలో కూడా అవిధంగా జరిగాయి. కొంతమందిని అరెస్టు చేయడం

జరిగింది, కేసు పెట్టడం జరిగింది. ఎవరైతే ప్రయివేటు బస్ సర్వీసులో పని చేస్తున్నారో వారికి కొన్ని గైడ్ లైన్సును రిలాక్సు చేయడం జరిగింది. ఎవరైతే ప్రయివేటు బస్ సర్వీసులో పనిచేసేవారో వారికి సెలెక్షన్ క్లాసు క్వాలిఫికేషను పూడి, 6 సంవత్సరాలు సర్వీసు వుంటే తీసుకోవడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగర రావు :—ఇవరకు మేము రిప్రజంటు చేయడం జరిగింది. కరీంనగర్ జిల్లాలో, నెల్లూరు జిల్లాలో ఇదివరకు చాలామంది రిప్రజంటు చేశారు. వారికి అటువంటి క్వాలిఫికేషన్లు ఉన్నాయి. అయినా ఆర్.టి.సి. వారు వారిని తీసుకోవడం లేదు. అందుచేత అటు అటువంటి వారిని తీసుకోవడానికి గైడ్ లైన్సు ఏమిటి? అటువంటి వారిని మీ అధికారులను ఎప్రోచ్ అవమంటారా లేక స్వయంగా మీకు దరఖాస్తులు యిమ్మని అంటారా? ఎవరిని ఎప్రోచ్ కావాలో వారికి అర్థం కావడం లేదు.

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :—పేపరు అడ్మిన్ ట్రైబునెంటు ద్వారా తెలుపు తాము. అప్పుడు వారు దరఖాస్తులు పెట్టుకుంటే తప్పకుండా తీసుకుంటాము. ట్రైబ్యునల్ కు వెళ్ళినవారు ఉంటే వారిని నా దగ్గరకు తీసుకునివస్తే వారిని గురించి తప్పకుండా పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగర రావు :—అధ్యక్షా, క్వాలిఫైడ్ వ్యక్తుల యొక్క దరఖాస్తులు మీకు యిస్తాము. అది దయచేసి మీరు ఆ మంత్రిగారికి పంపిస్తే మేము బ్రతుకుతాము. మేము మా నియోజక వర్గాలకు వెళ్ళేప్పటికి యిది ప్రధానమైన సమస్యగా వుంటున్నది.

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :—స్పీకరుగారికి ఇవ్వడం ఎందుకు, అవి మాకు ఇవ్వండి, మేము చూస్తాము.

శ్రీ వి. రాంకూపాల్ చౌదరి (కర్నూలు) :—మార్గదర్శక సూత్రాల ప్రకారం వారిని సెలెక్టు చేస్తున్నామని మంత్రీగారు చెప్పారు, చాలా సంతోషం. ఎందుకంటే మెరిట్ కు ప్రాధాన్యం వస్తుంది కనుక. మీరు మార్కుస్ బేసిస్ మీద సెలెక్షను చేసేప్పుడు మెరిట్ వారే సెలెక్టు అయినట్లు ఇన్ టిమేషను యిస్తే బాగుంటుంది. అలాగ కాకుండా అందరికీ ఇంటర్ వ్యూస్ పంపి వారందరినీ ఆఫీసు చుట్టూ తిప్పుకునే పరిస్థితి చేస్తున్నారు. దానివల్ల వారి మనోభావాలు దెబ్బతీసిన వారు అవుతారు, ఆర్థికంగా వారిని దెబ్బతీసినవారు అవుతారు. అందుచేత సెలెక్షన్ క్యాండిడేట్సుకు డైరెక్టుగా ఇంటిమేషన్లు పంపించే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉందా?

శ్రీ డి. సత్యనారాయణ :—పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ డి. చిన్నమల్లయ్య (ఇందుర్తి) :—కండక్టర్ల నియామకంలో బి.సి., ఎస్.టి., ఎస్.సి., క్యాండిడేట్సుకు రిజర్వేషను పాటిస్తున్నారా? పాటించని అధికారుల మీద ఏమైనా చర్యలు తీసుకున్నారా? కండక్టర్ల పోస్టులలో మహిళలకు కూడా 20% రిజర్వేషను యిస్తున్నారా?

9.20 a.m.

శ్రీ డి. నత్యనారాయణ :— ఎస్. సి., ఎస్. టి., బి. సి., లలో మాస్ట్రో పాటిస్తున్నారు — రిపోర్ట్ ఫాలో అవుతున్నారు. మహిళలు కొముందుకు రావడం లేదు — చస్తే పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ ఉడిపూడి ప్రభాకరరావు :— మార్పు గోదావరి జిల్లాలో 1986 సంవత్సరంలో కండ్లక్లర్లకు, డ్రాయివర్లకు రిక్రూట్ మెంట్ జరిగింది. కొండ్లక్లర్లకు వచ్చిన రిక్రూట్ అవుచేయడం, కొంతమందికి మాత్రం ఉద్యోగాలవ్వడం జరిగింది. మిగిలిన వారిని నిజాయతీగతం తీసుకువెళ్లి ట్రయినింగ్ ఇవ్వడం జరిగింది. ట్రయినింగ్ ఇచ్చిన తరువాత వెయిటింగ్ లిస్టు తయారు చేసి ప్యానెల్ పెట్టి ఉంచారు. కానీ ఇప్పుడు ఆ ప్యానెల్ ఎక్స్ ప్రయర్ అయిపోయిందని చెప్పి మళ్ళీ రిక్రూట్ మెంట్ చేస్తున్నారని తెలిసింది. ట్రయినింగ్ అయిన వారు పాస్ ప్యానెల్ లో ఉండగా వేరే వారిని పిలవడం అంటే జాగాలేదు. రాజకీయ పలుబడి ఉన్నవారు ఉద్యోగాలు సంపాదించుకున్నారు — మిగతా వారు నిరుద్యోగుగానే ఉండిపోయారు. కనుక ఆ వెయిటింగ్ లిస్టు పూర్తి అయ్యే వరకు కొర్రక్రూట్ మెంట్ లేకుండా చూస్తారా?

శ్రీ డి. నత్యనారాయణ :— తప్పకుండా పరిశీలిస్తాము.

Special Squad to Supervise implementation of Minimum Wages

76—

* 4065-Q — Sarvasri Ch. Jayarambabu (Guntur-II), N. Krishn and Md. Jani (Guntur-I) :— Will the Minister for Labour and Printing be pleased to state :

whether it is a fact that the State Government have appointed a Special Squad to supervise the implementation of minimum wages to labourers?

కార్మిక ముద్రణ శాఖ మంత్రి (శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి) :— కార్మిక శాఖ అమలు యంత్రాంగాన్ని పరిష్కరించి కనీస వేతనాలను కట్టుకట్టుగా అమలు పరచేందుకై 1986 లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఈ క్రింది తెలిపిన సిబ్బందిని మంజూర చేసింది.

జాయింట్ కమీషనరు — 1 పదవి
కార్మిక అధికారులు

(గుంటూరు, కర్నూలు, హైదరాబాదులలో
ఒక్కొక్క అధికారి చొప్పున) — 3 పదవులు

సహాయ కార్మిక అధికారులు
(అవసరమైన సహాయ సిబ్బందితో) — 76 పదవులు

శ్రీ ఎమ్. జాలకృష్ణారావు (గన్నవరం):—కృష్ణా జిల్లా గన్నవరంలో ఉన్న వెకర్ ఫ్యాక్టరీలో కనీస వేతనాలు అమలు చేయడం లేదు. కోట్ల ఉత్పత్తులను కూడా ఛిక్కిరించి కనీస వేతనాలు ఇవ్వకుండా వున్నారు. ఇద సంవత్సరాల నుంచి డైలీ వేజెస్ మీద కనుకుని ఇప్పటికీ రెగ్యులరైజ్ చేయని విషయం తెలుసా ?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—వారు ఫ్యాక్టరీ విషయం చెబుతున్నారు. కనీస వేతనాల విషయం పరిశీలిస్తాము.

శ్రీ సిపాన్. జయరాంబాబు :—రాష్ట్రంలో కనీస వేతనాలు అమలు చేయని సందర్భాలు ఉక్కడైనా వున్నట్లు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చాయా ? గుంటూరు జిల్లాలో పొగాకు కంపెనీలలో మూడు గ్రేడింగ్ పాయింట్స్ పెట్టి కార్మికులకు రు. 13/- ఇవ్వవలసి ఉండగారు. 9/- ఇస్తున్నారు. ప్రభుత్వం నుంచి సబ్ కోట్ల రూపాయలు తీసుకున్న ఈ పొగాకు కంపెనీల వారు ఇలా మోసం చేస్తున్న విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—గుంటూరు జిల్లాలో అధికారులు పెద్ద ఎత్తున రాదులు చేసి, 99 లక్షల రూపాయల క్లెయిమ్స్ పెడితే 59,80 లక్షల రూపాయల మేరకు డిపార్టుమెంటల్ దర్జా వు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ పి. నరేంద్ర :—అనేక చోట్ల వర్కర్స్ కు కనీస వేతనాలు ఇవ్వడం లేవనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ? బీడి కార్మికులకు, అనేక అన్ ఆర్గనైజ్డ్ సెక్టారులో వున్న వర్కర్స్ కు వేజెస్ ఫిక్షేషన్ ఇంతవరకు చేయని మాట వాస్తవమా ? ఎప్పటిలోగా చేస్తారు ?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—కనీస వేతనాల విషయంలో బీడి కార్మికుల గురించి నరేంద్రగారు చెప్పారు. రెండు నెలల క్రితం కార్మిక శాఖలో జరిగిన ఒప్పందం ప్రకారం కనీస వేతనాలు అమలు జరుగుతున్నది. వ్యవసాయరంగంలో 15 వేల గ్రామాల్లో వున్న వారి విషయంలో కార్మిక శాఖ సర్వేక్షణ జరిగింది. స్పెషిక్ గా ఎక్కడైనా కనీస వేతనాలు అమలు జరపలేదని గౌరవభూల దృష్టికి వస్తే మాకు తెలియజేస్తే, కార్మిక శాఖ అధికారులకు పంపి చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. నరేంద్ర :—ఎక్కడా అమలు జరగడం లేదు — ఏదైనా వాడి కళ్ళ మీద మడవడం అన్నట్లుగా జరుగుతున్నది తప్ప ఇంతవరకు కనీస వేతనాలు అమలు జరగడం లేదు.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—స్పెషిఫిక్ గా ఎక్కడ అమలు జరగడం లేదు కనుమనండి.

శ్రీ పి. నర్సిరెడ్డి (మక్తల్) :—మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలో బీడి కార్మికులు లక్షల మంది ఉన్నారు. అక్కడ కనీస వేతనాలు ఇవ్వడం లేదు. ఈ విషయం

ఎన్నో సార్లు కార్మిక శాఖకు తెలియ పర్చడం జరిగింది. ఎక్కడెక్కడ కనీస వేతనాలు అమలు చేయడం లేదో అక్కడ కనీసం ఒక నెలలో అమలు చెస్తామని వాగ్దానం చేస్తారా ?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—బీడి కార్మికుల విషయంలో నేను మహబూబ్ నగర్ జిల్లా పర్యటనకు వెళితే, వారు అక్కడలేకపోయారు....

శ్రీ సి. నర్సిరెడ్డి :—వారు వస్తారని నాకు తెలియదు—అంతేగానీ వారు వస్తారని తెలిసి వుండకుండా పోలేదు. వారి పర్యటన కార్యక్రమం నాకు వచ్చి వుంటే నేను అక్కడ వుండేవాణ్ణి. బీడి కార్మికులకు మినిమమ్ వేజ్స్ మహబూబ్ నగర్ జిల్లాలో ఏ ఒక్క ఫ్యాక్టరీలోను అమలు జరగడం లేదు. దాదాపు లక్ష మంది కార్మికులు ఉన్నారు. ఒక నెల లోపల బీడి కార్మికులకు కనీస వేతనాలు ఇవ్వస్తారా ?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ లీ (మహబూబ్ నగర్) :—కార్మికుల కనీస వేతనాలు పర్యవేక్షించడానికి ప్రభుత్వం కమిటీ వేసినట్లు చెబుతున్నారు. 11 జిల్లాలో బీడి అకు కోనే కొండప్రాంత ప్రజల వున్నారు. పోరాటాలు చేసి వారు వంద అకుల కట్టుకు 27 మైసలు వరకు సాధించుకున్నారు. అది ఈ కమిటీ పరిధిలోకి వస్తుందా? అల్ ఇండియా ఫేజ్ కమిటీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఒక సలహా ఇచ్చింది—అలాగే 17 చొప్పున కూలీ వుండాలి అని, అది అమలు చేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా? చేయకపోతే కారణాలు ఏమిటి ?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—బీడి అకులకు సంబంధించిన రంగంలో పనిచేస్తున్న కార్మికుల విషయంలో అక్కడ ఉన్న కంట్రాక్టర్లతో అధికారులతో చర్చిస్తాము.

శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ లీ :—బీడి అకులు ధైర్యంగా ప్రభుత్వం నేకరిస్తున్నది. కాంట్రాక్టర్లు లేకుండా కంట్రాక్టర్లతో సంప్రదించడం అనేది సరికాదు.

9-30 a.m.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—అటవీ శాఖ అధికారులతో చర్చించి తగిన చర్య తీసుకుంటాము. రజబ్ లీగారు తెలియజేసినట్లు యిప్పటికే అనేక రంగాలలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వవరంగా కనీస వేతనాలు సవరించడం జరిగింది. కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు చేసిన సూచనను రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పరిశీలనకు తీసుకుంటుంది. ఒక వేళ కోన్ని రంగాలలో యిప్పటికే కేంద్ర ప్రభుత్వం సూచించినట్లు అదనంగా చెల్లించడం జరుగుతోంది. దాని పరిధిలో ఉన్నటువంటి రంగాలలో ప్రత్యేకంగా దానిని తడవీ చేయడం జరుగుతుంది. పరిశీలించడం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. చంద్రశేఖర్ (మహబూబ్ నగర్) :—మహబూబ్ నగర్ లో సూర్యలక్ష్మీ కాటన్ మిల్లు అని ఒకటి ఉంది. తర్వాత కల్వకుర్తిలో ఒకటి, అమన్ గల్లులో ఒకటి పెట్టినారు. ఈ మూడు కాటన్ మిల్స్ లో గౌరవ సభ్యులు నర్సిరెడ్డిగారు కూడా పాగడ్లు. అందులో 8 సంవత్సరములు పయస్సు గల పని చేసే పిల్లలకు రూ. 4 లు కూలీ మాత్రమే యిస్తున్నారు. ఆ విషయం

మంత్రిగారికి కూడా చెప్పినాను. ఇంతవరకు యెవరితో చెప్పినా యెవరూ పట్టించుకోవడం లేదు. నర్సిరెడ్డిగారికి పరస్పరంగా దీనిలో అన్యాయం జరుగుతున్నదని చెబితే తాము యిందులో ధైర్యం వహించి మాత్రమేనని, తనకు తెలియదని, ఆ మేనేజ్మెంటు అంతా మార్వాడీ వారు చేస్తున్నారని అన్నారు. ఆ మార్వాడీ వారిని కార్మికులు యెవరయినా వ్యతిరేకిస్తే వారిని తీసివేస్తారు. అక్కడి వారికి 20 సంవత్సరములయినా పర్మనెంటు కావడం లేదు. అక్కడకు యెవరయినా యిన్స్పెక్టర్ నకు పోతే 12 సంవత్సరముల పిల్లలను యెవరికి కనబడకుండా అండర్ గ్రౌండ్ లో దానికి తాళం వేస్తారు. ఎవరికి కనపడనివ్వరు. వారు వెళ్ళిపోయిన తర్వాత బయటకు తీసుకొని వచ్చి పని చేయిస్తారు. అక్కడ పని చేసే ఆడవారికి రక్షణ లేదు. ఆడవారికి చీరలు ఉంటాయి. మిషన్ తిరుగుతూ ఉంటే అందులో పడి దెబ్బలు తలిగితే రక్షణ లేదు. కాబట్టి, చేతులు విరిగితే యెవరూ పట్టించుకొనే వారు లేరు. ఎంతో అన్యాయం జరుగుతూ ఉంటే మంత్రిగారికి చెబితే ఒకటి రెండుసార్లు చెక్ చేసినారు కాని లాభం లేకపోయింది. స్పెషల్ గా తణికి ఆఫీసర్ ను పెట్టి యింప్రిజన్ మెంటు శిక్షలు కేసులు బుక్ చేస్తే తప్ప లాభం లేదు. ఈ నాడు ఆయన భువనగిరిలో కూడా ఫ్యాక్టరీ పెట్టుకున్నారు. మా దగ్గర ఫ్యాక్టరీ పెట్టినప్పుడు ఆయనకేమీ లేదు. ఈ నాడు ఆయన కోటిళ్ళుడు. రూ. 100 లు కోట్లు ఆస్తి సంపాదించినాడు. సికింద్రాబాద్ లో పెద్ద హోటలు కూడా కడుతున్నారు.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:—ఇది ఇండస్ట్రియల్ డిస్ ప్యూట్ కు సంబంధించినది. కనీస వేతనానికి సంబంధించింది కాదు. ఏదైనా కార్మికుల డిమాండ్స్ ఉంటే డిస్ ప్యూట్స్ ఉంటే తెలియజేస్తే గవర్నమెంటు పరిశీలిస్తుంది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన అండర్ గ్రౌండ్ విషయం ప్రత్యక్షంగా తణికి చేసినారు. అక్కడేదో కార్మికులను పెట్టి నేరం చేస్తున్నది నాకు కనపడ లేదు.

శ్రీ సి. నర్సిరెడ్డి:—నా పేరు ప్రస్తావించినారు. వారు చెప్పిన విషయాలలో నేను భాగస్వామిని కాదు. వారు చెప్పినట్లు నేనక్కడ భాగస్వామినయితే మాత్రాన అక్కడ జరిగే పొరబాట్లకు నేను భాగస్వామినని చెబితే అది తప్పు. ఆ విధంగా గౌరవ సభ్యులు చెప్పకూడదు. నేను యీ సభ ముందు చెబుతున్నాను. అక్కడ యేమైనా పొరబాట్లు ఉంటే గౌరవ సభ్యులు నా వెంబడి వస్తే వారిని తీసుకుని వెళ్ళి వాటిని సరిదిద్దించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. విఠల్ రెడ్డి (నర్సాపూర్):—అధ్యక్షా, నా నియోజకవర్గంలో సుమారు 90 పగ్గిలవేటు పరిశ్రమలు ఉన్నాయి. అక్కడ కనీస వేతనాలు చట్టం అమలు జరపకుండా రోజుకు రూ. 7 నుంచి రూ. 8 లు వరకు కూలి యిస్తున్నారు. ఈ విధంగా కనీస వేతనం యివ్వని పరిశ్రమలపైన యే చర్యలు తీసుకుంటారు. రెండవది నిన్నటి అశోక టెక్స్ట్ ఫ్యాక్టరీలో పని చేసే వారు మన రాష్ట్ర రాజధానిలో ఎన్.టి. రామారావుగారి యింటికి వచ్చి అక్కడ కనీస

వేతన చట్టాన్ని అమలుజరపడం లేదని రివ్యూజంతువన్ యిచ్చినారు. దానిని గురించి యే చర్యలు తీసుకున్నారు, అటువంటి పరిశ్రమలు పని చేయకుండా ఆపు చేసేందుకు మీకు అధికారం ఉన్నదా? అది చెప్పగలుగుతారా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:—ఇండస్ట్రియల్ డిస్ పూట్స్ కు సంబంధించి పరిశ్రమల రంగంలో కనీస వేతనం అన్నారు. ఇది కనీస వేతనం వ్యవసాయ రంగంలో ఉన్నటువంటిది యీ రోజు తలెత్తిన విషయం. అందులో డిస్ పూట్స్ కు సంబంధించి వేతనంలో గవర్నమెంటు పరిధిలోకి మీరు తీసుకొని వస్తే.....

శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి:—ఇక్కడ వ్యవసాయ కార్మికులకు అని లేదు. మీరు చదివితే తెలుస్తుంది. కార్మికులకు కనీస వేతనాలు అమలుచేసే చర్యవేడించేందుకు ఒక సంఘాన్ని వంపిస్తారా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:—ఇది ప్రధానంగా మినిమమ్ వేజ్స్ అనేది వ్యవసాయ రంగంలో, వివిధ రంగాలలో వస్తుంది. కాని ప్రత్యేకంగా యీ నాడు యిక్కడ వచ్చినటువంటి యీ వేతనం విషయంలో జయబాబుగారు. అదరూ అడిగినారు. దాని విషయంలో.....

శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి:—ఇక్కడ వ్యవసాయ కార్మికులకు అని లేదు. రెండూ ఉన్నాయి కదా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:—దీనికి కూడా జవాబు చెప్పవచ్చును. ఇప్పుడు పరిశ్రమలరంగంలో వారు 90 కంపెనీల విషయం యేవైతే అమలుజరపడం లేదని అంటున్నారో అనేక పర్యాయాలు వారితో రివ్యూజంట్ చేయడం, కలసికడం కూడా జరిగింది. అమలు చేయించడం కూడా జరిగింది.

శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి:—నా వెంబడి పర్యవేక్షణ సంఘాన్ని వంపిస్తారా? నేను 90 ఫ్యాక్టరీలు చూపిస్తాను. అక్కడ కనీస వేతనాలు అమలు జరుగుతున్నాయో చూడడానికి నా వెంబడి పర్యవేక్షణ సంఘాన్ని వంపిస్తారా మంత్రిగారు చెప్పాలి.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:—కొరవ సభ్యులు తెలియజేసిన దానిమీద నేను ఏకీకరించడం లేదు. ఫలానా మెదక్ లో, మీ నియోజకవర్గంలో ఫలానా చోట కనీస వేతనం అమలుజరపడం లేదో చెప్పండి.

శ్రీ సిహెచ్. విఠల్ రెడ్డి:—మిగతా ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి. పర్యవేక్షణ సంఘాన్ని మీరు నా వెంబడి వంపిస్తే నేను ప్రూవ్ చేస్తాను.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:—మీరు స్పష్టంగా చెప్పినారు. నేను నోట్ చేసుకున్నాను. దానిమీద చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగరరావు:—బీడీ కార్మికులు గురించి యిక్కడ కాలామంది ప్రస్తావన చేయడం జరిగింది. కేవలం యీ నాడు వెలుంగాడా జిల్లాలో 10 కుల మంది బీడీ కార్మికులు ఉన్నారు. వీరి యొక్క రక్షణ

గురించి, సదుపాయాలు గురించి ముఖ్యమంత్రిగారికి, యీ మంత్రిగారికి యెన్నో పర్యాయాలు విజ్ఞాపనలు చేసి విఫలుడను అయినాను. నాకు ఇంతవరకు జవాబు రాలేదు. అక్కడ బీడి కార్మికులు యెంతమంది ఉన్నానో పోతే బోర్డు మీద బ్లాక్ ఉంది. సీనిమా థీయేటర్లు, యితర చోట్ల మాత్రం అక్కడ బోర్డు మీద యెంతమంది కార్మికులు ఉన్నారని. సంఖ్య వ్రాసి ఉంది. కాని బీడి కార్మికులు యెంతమంది ఉన్నారనేది తెలియదు. కనక వీరి కోరిక ఒక నిఘా విభాగాన్ని యేర్పాటు చేసి వీరికి యే విధంగా సదుపాయం జరుగుతున్నది చూడాలని కోరుతున్నాను. ఈ నాడు బీడి కార్మికుల వేల్ ఫేర్ క్రింద దాదాపు 10 వసన్నటు డబ్బు కట్ అవుతున్నది. ఈ విధంగా కొన్ని కోట్ల రూపాయలు జమ అవుతున్నది. దీనిని వెల్ ఫేర్ స్కీము క్రింద బీడి కార్మికులకు ఖర్చు పెట్టాలని కోరడం జరిగింది. ఇంతవరకు యెటువంటి చర్య తీసుకోలేదు. ఈ బీడి కార్మికులు చాలామంది అడవాళ్ళు యీ బీడిలు చుట్టడం జరుగుతున్నది. ఈ విధంగా యీ నాడు యీ అడవిదారుల డబ్బును దోచుకుంటూ వీరిని కడించలేని పరిస్థితిలో ఉన్నారు. నేను 2 సంవత్సరముల నుంచి మంత్రిగారి వెంబడిపడ్డాను. ఇంతవరకు యే సమస్య పరిష్కారం కావడం లేదు. ఈ విధంగా కోట్లాది రూపాయలు జమ అయి మూలుగుతూ ఉంటే దీనిమీద చర్య తీసుకోవాలి. తగిన చర్య తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:— ఈ బీడి కార్మికుల విషయంలో స్పెషల్ స్క్వేడ్ విషయం చెప్పినారు. దీనిని ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుంది. కాకపోతే సెన్సు సంబంధించి విద్యాసాగర్ రావు గారు చెప్పింది వారు దీనిని గురించి అందోళన చెందవలసిన అవసరం లేదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు మనకు రావలసిన వాటా యివ్వడం జరిగింది. కాకపోతే బీడి కార్మికుల సంఖ్య ఆధారంగా అదనంగా డబ్బు యివ్వాలని కోరడం జరిగింది. దానికి కూడా వారు సూచనప్రాయంగా అంగీకరించడం జరిగింది. వచ్చిన వెంటనే బీడి కార్మికులకు గృహ నిర్మాణం కాని, వైద్యం కాని..

శ్రీ సిపాచ్, విద్యాసాగరరావు:— వారు యివ్వడం జరిగింది అన్నారు ఆ డబ్బులు యెన్ని కోట్లు చెప్పమనండి?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:— వేరే ప్రశ్న వేయండి.

శ్రీ వి. హనుమంతు (పాలేర్):— రూరల్ యేరియాలో జీవించే కార్మికులకు సంవత్సరానికి మూడు మాసాలు మాత్రమే పని దొరుకుతోంది. వారు పని చేసే రోజులకు రోజుకు రూ. 17 లు యివ్వాలని నిర్ణయించిన చట్టం ప్రకారం యే ఒక్క గ్రామములో అనులు జరగడం లేదు. ఇటువంటి మండలి యేరియాలోని గ్రామాలలో వ్యవసాయ కార్మికుల యీ లేబర్ కమీషన్ రివ్యూ స్థితి గతులు తెలుసుకుని ఆ చట్టం అమలుజరిగేటట్లు తగు చర్యలు తీసుకుంటారా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:— తప్పనిసరిగా చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది, వారి జిల్లాలో యే ప్రాంతంలో అయినా తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీ డి. వీరయ్య చౌదరి (పొన్నూరు) :— గౌరవ సభ్యులందరూ రాష్ట్రం కనీస వేతనాలు యే రంగంలో అమలుజరగడం లేదని ఆందోళన వెల్లడించినారు. అయితే తమ ద్వారా మంత్రిగారిని ఒక పక్కన అడుగుతున్నాను. ఇప్పటివరకు గౌరవ సభ్యుల నుంచి కాని లేకపోతే రాష్ట్రంలో వివిధ కార్మిక సంఘాల నుంచి కాని కనీస వేతనాలు టెక్నికల్ లేక నాన్ టెక్నికల్ లేబర్ కు అందడం లేదని వార్తలు వచ్చినాయా? వస్తే వాటిలో మంత్రిగారు యెన్ని పరిష్కరించినారు? పెండింగులో యెన్ని ఉన్నాయి తెలుపవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

9-40a.m.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—రాష్ట్ర వ్యాప్తంగా సమాచారం సేకరించడం జరుగుతున్నది, ఏది ఏమైనా దీని విషయంలో ప్రత్యేకమైన ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ డి. వీరయ్య చౌదరి :—మంత్రిగారి దృష్టికి ఏమైనా వచ్చినదా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—15,900 గాగ్గూల వరకు డిపార్టుమెంటు ద్వారా తనిఖీ చేయడం జరిగింది. జిల్లాల వారీగా మండలాలలో 76 మంది ఎసిస్టెంట్ లేబరు ఆఫీసర్లు, జాయంట్ డైరెక్టర్లు తనిఖీ చేస్తున్నారు. రెవ్యూ కార్యక్రమాలు జరుగుతున్నవి. ఫలానా మండలంలో జరగడంలేదని స్పష్టముగా గౌరవసభ్యులు వాగిన యిచ్చినట్లయితే, పెనిఫిక్ ఇన్వెస్టు ఉన్నట్లయితే నేను ప్రత్యేకంగా చర్యలు తీసుకుంటాను.

శ్రీ డి. చినమల్లయ్య :—వ్యవసాయ కార్మికులకు కొత్త వేతన స్కేల్ను అమలు పరుస్తున్న మాటా నవమేదా? వాటిని టేబుల్ మీద పెట్టించగలరా? గీత కార్మికులకు కూడా కొత్తవేతన స్కేల్ను అమలు పరిచేట్లు చూస్తారా? ఆ విధంగా వాటిని కూడా టేబుల్ మీద పెట్టించగలరా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—అవ్యంతరంలేదు. ఆ విధంగా టేబుల్ మీద పెట్టిస్తాను.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు :—ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో 30 లక్షల చేనేత కార్మికులు, ఆరు లక్షల చేనేత మగ్గల మీద బోనుకుతున్నారు. వీరికి 1984 సంవత్సరం జూన్ నెలలో మినిమం వేజెస్ కు సంబంధించి 250 రూపాయల నుంచి 900 రూపాయల వరకు ఒక జి. ఓ. యివ్వడం జరిగింది. దానికి టైము 1986 సంవత్సరము జూన్ వరకు టైము ఉంది. దానికి రెవ్యూ చేయలేదు. ఆప్ కో, ప్రియమరీ సొసైటీస్ క్రింద పని 9,00,000 మందికి అమలు చేసే పరిస్థితి ఉంది. నేను దీని విషయంలో యం. డి. గారిని, చైర్మనుగారిని కలవడం జరిగింది. హోండులూమ్ మినిష్టరుగారికి మెమోరాండం యివ్వడం జరిగింది. మాస్టరు వీవర్లు క్రింద పని చేసే 1,50,000 మంది చేనేత కార్మికులకు ఈ చట్టము అమలు కావడం లేదు. ఈ జి. ఓ. ను రివైవ్ చేసేటప్పుడు 800 రూపాయలు కనీస వేతనం నిర్ణయించి ఆ విధంగా వచ్చేట్లు చూసినందుకు ఎక్స్ పర్టు కమిటీ నియమించి తద్వారా కొత్త జి. ఓ. ఇస్తూ చేయించుతారా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—మొన్న పార్లమెంటు వివాదాల చట్టము మీద చర్చ జరిగినప్పుడు ఈ విషయం గురించి గౌరవ సభ్యులు ప్రస్తావించడం జరిగింది. ఆ చట్టకు సమాధానంగా నేను మాట్లాడినప్పుడు ఈ విషయం చేనేత కార్మికుల విషయంలో నేను హౌస్ లూమ్ మినిష్టరుగారితోను, ఆప్ కో డైరెక్టరుగారితోను నేను సమావేశం జరిపి ఈ విషయంలో చాలా పకడబండిగా జి. ఓ. కమ్యూటీయించడానికి తగు చర్యలు తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. చంగారెడ్డి (నగరి) :—లేబరు మినిష్టరుగారు చిత్తూరు జిల్లా ప్రధాన కార్యదర్శి అధ్యక్షులుగా వని చేశారు. నేను గత ఎసెంబ్లీలో చిత్తూరు జిల్లాలోని కార్మికులలోని బీడి కార్మికులకు కట్టినటువంటి యిండ్ల విషయంలో గోడలకు చేసినటువంటి ప్లాస్టరింగు, ఫ్లోరింగు బాగా లేదని నేను చెప్పడం జరిగింది. తాను పోయి చూసి తగు చర్యలు తీసుకుంటానని లేబరు మినిష్టరుగారు గత ఎసెంబ్లీలో హామీ ఇచ్చారు. అప్పటి నుంచి యిప్పటివరకు లేబరు మినిష్టరుగారు ఆరు సార్లు చిత్తూరు జిల్లా వెళ్ళి వచ్చారు కాని కార్మికులలోని పోయి ఈ హౌసింగ్ కాలనీ చూసిరాలేదు. యిప్పటికైనా నేను చెప్పిన విషయంలో తగు నిర్ణయం తీసుకుంటామని మంత్రిగారు ఈ సభ ద్వారా హామీ ఇస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. గృహ నిర్మాణ విషయం...

శ్రీ ఆర్. చంగారెడ్డి :—యిది బీడి కార్మికులకు సంబంధించిన విషయం కదా.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—గౌరవసభ్యులకు తెలుసు. బీడి కార్మికుల కనీస వేతనాల విషయంలో చిత్తూరు జిల్లాలో పెద్ద ఎత్తున ప్రయత్నాలు చేసి అమలు జరపబోతే అక్కడున్నటువంటి యజమానులు కోర్టుకు పోయి ప్లే తీసుకుని వచ్చారు. వెల్ ఫేర్ కమిటీవారు చూస్తున్నారు. కాబట్టి దాని మీద చర్యలు తీసుకుంటున్నారని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. హనుమంతు :—కోటి వరకు వ్యవసాయ కార్మికులు మన రాష్ట్రంలో ఉన్నారు. వారు చాలా దుర్బరమైన పరిస్థితులు అనుభవిస్తున్నారు. వారికి కనీస వేతనాలు యివ్వకుండా వారిని అలక్ష్యం చేస్తున్నారు ఉదాసీనత చూపుతున్నారు. మినిమమ్ వేజెస్ 1985 సంవత్సరంలో యివ్వాలని నిర్ణయం చేశారు. దానిని ఎడ్యుకేషన్ బోర్డుకు పంపించారు. మరల వారు చర్చించి ప్రభుత్వానికి పంపారు. ఈ మధ్యలో రెండు సంవత్సరాల కాలము గడిచి పోయింది. అప్పటికి యిప్పటికి ధరలు బాగా పెరిగిపోయివని, కాబట్టి యిప్పుడు పెరిగిన ధరలను దృష్టిలో పెట్టుకుని 1985 సంవత్సరము రేట్లను మోడిఫై చేసి 1987 సంవత్సరములో వారికి కనీస వేతనాలను మంత్రిగారు డైరెక్టుగా ప్రకటించుతారా? రాష్ట్రములో మీరు కొంతగా కొంత మంది ఎసిస్టెంట్ లేబరు ఇన్ స్పెక్టర్లను నియమించారు వారితో మీరు

కార్యక్రమాలు చేయించుకున్నామని అంటున్నారు. కాని రాష్ట్రం అంతటా ఒక కోటి మంది వ్యవసాయ కార్మికులంటే మీరు ఎంతమంది అధికారులను నియమించారు? కాని మీరు కొంతమందిని నియమించినారు. ఆ నియమించిన అధికారులకు స్టాట్యుటరీ పవర్స్ ఉంటున్నాయి? పవర్స్ లేకుండా నారు చట్టాలను ఏ విధంగా అమలు చేయగలుగుతారు? కాబట్టి స్టాట్యుటరీ పవర్స్ అధికారులకు ఇచ్చే చట్టాలు సక్రమంగా అమలు జరిపేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:— అధ్యక్షా, కనీస వేతనాల చట్టము 1985 సంవత్సరములో కేంద్ర ప్రభుత్వము నిర్ణయించిన చట్టము. అది రాష్ట్ర ప్రభుత్వము అమలు చేస్తున్నట్లువంటి చట్టము. వ్యవసాయ కూలీలకు కొత్త జి. ఓ. ఇన్సూరెన్స్ అయినది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా వ్యవసాయ కార్మికుల పట్ల ప్రభుత్వము ఏమీ ఉదాసీనంగాను, నిర్లక్ష్యంగాను లేదని మనవి చేస్తున్నాను. రి, 25,00,000 రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి రైతుల కార్మికులకు రెండు జిల్లాలలో గృహనిర్మాణం జరుగుతున్నది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఉన్నట్లువంటి చట్టం పరిధిలో చర్యలు తీసుకుంటున్నాము.

శ్రీ యు. సాంబయ్య (నేరేళ్ళ):— మన రాష్ట్రంలో రైతుకల తయారు చేసే ఇండస్ట్రీ ప్రసిద్ధి గాంచివది. పేద ప్రజలకు, మధ్య తరగతి ప్రజలకు దీని వలన రాబడి జరుగుతున్నది. ఇందులో చాలామంది కార్మికులు పని చేస్తున్నారు. వీరికి కనీస వేతనాల చట్టము అమలు చేసే ప్రతిపాదన ప్రభుత్వానికి ఉందా? శ్రీకాకుళం జిల్లాలో కనీస వేతన చట్టము విషయంలో అక్కడ వ్యవసాయ కార్మికులుగా ఉన్న స్త్రీల విషయంలో కుంచము బియ్యానికి రెండు కుంచాలు నడ్లు ఇస్తున్నారు. అక్కడ కనీస వేతనాల చట్టము అమలులో లేదు. అక్కడ వ్యవసాయ కార్మికులుగా నున్నట్లువంటి స్త్రీలకు అన్యాయం జరుగుతున్నది. ఈ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా?

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి:— బ్రిక్ ఇండస్ట్రీ విషయంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తున్నది. శ్రీకాకుళం జిల్లాలో కనీస వేతనాల చట్టము అమలు చేసే విషయంలోను— ధాన్యం విలువను కనీస వేతన చట్టము పరిధిలోనికి తీసుకుని వచ్చే విషయం గురించి ప్రభుత్వం వెంటనే పరిశీలన చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Village level Committees for Weaker Section Houses

77—

*6738-Q.—Sri K Jayaram (Singanamala) :—Will the Minister for Housing be pleased to state :

(a) whether the Government made any survey for providing houses to the Weaker Sections ;

(b) whether it is a fact that more than one member in the same family is getting the houses ; and

(c) if so, whether the Government contemplate to constitute village Committees to decide the beneficiaries?

గృహనిర్మాణ శాఖామాతృలు (శ్రీ జి. రాజేశ్వరరావు):—
(ఎ) ప్రభుత్వం ద్వారా ఇదివరకే ఇండ్ల స్థలాలు కేటాయించి పట్టాలు పొందిన ప్రయోజన పరులకు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర గృహ నిర్మాణ సంస్థ ఇండ్లను నిర్మిస్తున్నది. అందువలన బలహీన వర్గాల వారికి ఇండ్లను సమకూర్చడానికి సర్వే పీఠీ నిర్వహించలేదు.

(బి) లేదండీ. కుటుంబంలోని ఒక వ్యక్తికి ఇళ్లు నిర్మించాలని ఉద్దేశించడమయింది.

(సి) లేదండీ.

శ్రీ కె. జయరాం:— ప్రభుత్వ విధానమేమంటే హరిజన, గిరిజనులతో 9-50 a.m. పాటుగా, బి.సి. టి.సి. లకు కూడా ఇండ్లు కేటాయించాలనే విధానము ఒకటి వుంది. బెనిఫిషియరీని ఐడెంటిఫై చేయడానికి ఆదాయపరిమితి లిమిట్ అనేది ప్రతి కమ్యూనిటీకి వుందా? గ్రామ కమిటీలను నిర్ణయించలేదని అన్నారు. కనీసము కన్స్ట్రక్షన్ కమిటీలున్నా వుంటు, బెనిఫిషియరీ జనకు యిచ్చినట్లుంటే ఇండ్లను సక్రమంగా కట్టడానికి వీలవుతుందని నా అభిప్రాయం. కన్స్ట్రక్షన్ కమిటీలను ఏర్పాటు చేస్తారా? ఇంతకు ముందు 400 రు.లకు, వెయ్యి రూపాయలకు కొట్టాలు కట్టించడం జరిగింది కట్టించిన కొట్టాలు 1-2 నెలల్లో పడిపోయినాయి. బెనిఫిషియరీస్ నిరాశ్రయమయ్యారు. తిరిగి ఇండ్లు కట్టించాలంటే యిచ్చిన డబ్బు వెనక్కి యిమ్మనే ప్రతిపాదన వుంది. వాండ్లకు ఇండ్లు లేకపోగా, తీసుకొన్న డబ్బును తిరిగి వాపసు యిచ్చే పరిస్థితిలో లేరు. వారికిచ్చిన ఎమౌంటును మెయిన్ చేసే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి వుందా?

శ్రీ జి. రాజేశ్వరరావు:— “ఒక ఫ్యామిలీకి ఒక ఇల్లు” అనే హాసింగ్ స్కీముంది. గ్రామ ప్రాంతాల్లో వుండే వ్యక్తికి నెలకు రు. 750 లు ఆదాయం వుంటే వారికి ఇండ్లు యివ్వాలని వుంది. ఇండ్ల స్థలాలు పట్టా అయిన వారికి, ఇండ్లు మంజూరు చేయడం జరుగుతుంది. గ్రామ కమిటీ లేదు. వి. డి. ట్స్; ఎం.ఆర్. ట్స్. ద్వారా దరఖాస్తులు కలెక్టరుకు వెళ్ళుతాయి. లోకల్ ఎం.ఎల్.ఎ. యిచ్చిన బెనిఫిషియరీ లిస్టు కూడా పరిశీలనలోకి తీసుకోవడం మంజూరు చేయడం జరుగుతున్నది. కన్స్ట్రక్షన్ కమిటీ బెనిఫిషియరీనే వెళ్ళి ఇల్లు వేయించడం జరుగుచున్నది. వాళ్ళు ద్వారా అధ్యక్షులుంటారు. కన్స్ట్రక్షన్ ఎలాగూ జరుగుతూ వుంటుంది. బెనిఫిషియరీ పర్యవేక్షించడం జరుగుతుంటుంది. గత ప్రభుత్వము రు. 400-1000 రు.లకు ఇండ్లు మంజూరు చేసిన స్కీము ఇది. అయితే ప్రభుత్వము దాన్ని సామకూతితో పరిశీలన చేస్తుంది. రు. 400-1000 రు.లు పొంది, ఇంకా ఇండ్లు లేకపోవడం నిజంగా అన్యాయం. దాన్ని ప్రభుత్వము సీరియస్ గా ఆలోచన చేస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. డబ్బు మాఫీ విషయం ప్రభుత్వ పరంగా ఆలోచన వుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. ఇంద్రసేనా రెడ్డి (మలక్ పేట):— అధ్యక్షా, ఒక చిన్న ప్రశ్న. బలహీనవర్గాలకు గృహనిర్మాణమునకు సంబంధించిన ప్రశ్న వుంది, ముఖ్యమైనది.

..(బెల్)..

Delay in Execution of Drinking Water Schemes by Public
Health Department

78—

*5652-Q.—Sarvasri G. Nagi Reddy (Dharmavaram), C. Ramachandraiah (Cuddapah) and C. Abdul Rasool (Kadiri):—Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is inordinate delay in executing the drinking water Projects by Public Health Department; and

(b) if so, the alternate steps contemplated to complete the projects within the scheduled time ?

మునిసిపల్ కాఫ్ సుప్లై (శ్రీ కె. కళా వెంకటరావు) :— (ఎ) ఫండ్స్ తగినంత లభ్యమయ్యేచోట నీటిని సరఫరాచేయడంలో సాధారణంగా ప్రజారోగ్య ఇంజనీరింగు కాఫ్ వారు జాప్యము చేయడంలేదు.

(బి) ఈ ప్రశ్నకు తావులేదు.

శ్రీ సి. అబ్దుల్ రహ్మాన్ : ప్రజారోగ్య ఇంజనీరింగు కాఫ్ వారికి త్రాగు నీటిని సరఫరా చేయడానికి అప్పగించడంవల్ల సప్లయ్ చేయడంలో జాప్యం జరుగుచున్నది. ఉదాహరణకు-కదిరిలో మూడు నెలల క్రితం 21 బోర్డు చేశారు. హామర్స్ ఇంకా ఫిక్స్ చేయలేదు. సెంట్రల్ వాటర్ కర్కుసవారు బోర్తో 600 అడుగుల లోతు నుండి నీటిని బయటకు తీశారు. పట్టణానికి పైపులైను ద్వారా నీరు సప్లయ్ అవుతున్నది. వేసిన పైపులు 9 అంగుళాలు విడ్డు నున్నాయి. మొన్న 20 హామర్స్ ఇవర్ మోటార్ ఒకటే ఫిక్స్ అయిన తరువాత, అది ఫంక్షన్ కాగానే పైపు పగిలిపోయి, నీరు బయట పారుతున్నది ఈ విషయం జిల్లా ప్లానింగ్ బోర్డులో కూడా చెప్పాము. ఇబ్లిక్ హెల్త్ డిపార్టుమెంటు ద్వారా... బెల్...

శ్రీ కె. కళా వెంకటరావు:— సభ్యులు చెప్పిన విషయాన్ని కదిరి మునిసిపాలిటీకి సంబంధించినంతవరకు, త్వరితగతిన చర్యలు తీసుకొంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

గౌరవ సభ్యులు:— మేము వాటర్ స్కేర్ సిటీ గురించి అడిగాము.

మిస్టర్ స్పీకర్:— వాటర్ స్కేర్ సిటీ మీద ప్రతిపక్ష సభ్యులతో, ప్రైవేటీజేషన్ తో ఈరోజు మీటింగు వుంది. మీరు కావాలంటే గంట డిస్కషన్ కు ఎలా చేస్తాను. సాయంత్రం 3 గంటలకు మీటింగు వుంది. యారల్ వాటర్ సప్లయ్ మీద 3వ తేదీన వుంది.

Andhra Lakshmi Chit Funds

79—

*6061-Q—Sri B. Bal Reddy (Karwan):—Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(a) whether any case has been booked in Kukatpally Police Station regarding cheating by Andhra Lakshmi Chit Funds; and

(b) if so, the details thereof?

రెవిన్యూ శాఖామంత్రి (శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి):—

(ఎ) అవునండి.

(బి) వివరణ సభాసమక్షంలో ఉంచవలసింది.

Statement

Smt. Kakarla Sitamahalakshmi (Popularly known as Andhra Lakshmi) W/O Sri K. V. S. Prakasha Rao, aged about 40 years, resident of H.No. 2-66, Bagh-e-Ameeri, Kukutpally Ranga Reddy District has duped a number of persons in Kukatpally and some other surrounding localities by running a bogus chit fund business. On a complaint, a case in Cr. No. 169/86 U/s 420 and 406 I.P.C. was registered by Police and investigations taken up. The evidence collected revealed that her husband Sri K.V.S. Prakasha Rao is also involved in committing breach of trust by misappropriating the money entrusted to them for subscription towards chits and thereby cheating many member of the public. The total amount involved in this case is about Rs. 7.00 lakhs as against Rs. 24.00 lakhs reported in the local press. Some of the persons, who were duped by the said 'Andhra Lakshmi' might not have brought the matter to the notice of the Police. From out of the money raised through the bogus chits, she constructed a double-storied building in Kukutapally worth Rs. 3.00 lakhs. After she started construction of the building she took huge amounts from various persons on promissory notes and also through hand loans. She has, thus, amassed huge amount of money and disappeared from Kukutpally about one year back. Her husband Prakash Rao also has disappeared and he has not been attending to his job as B.H.E.L. Ramachandrapuram. The house at Kukutpally owned by Smt. Mahalakshmi was sold to one Sri Mulugu Kishan Rao S/o Chandraiah, aged about 45 years, an employee in Allwyn for Rs. 1,90,000/-before Prakash Rao disappeared from Kukutpally. Efforts are continued to apprehend the accused. The case is under investigation by the Police.

శ్రీ బద్దం బాల్ రెడ్డి:— ప్రాదరాజాదు నగరంలో చుట్టుప్రక్కల రంగా రెడ్డి జిల్లాలో ప్రజలను మోసంచేసే చిట్ ఫండు కంపెనీలు కుక్కగొడుగులాగా పుట్టాయి. వీటిని అదుపు చేయడంలేదు. వాళ్ళపైన ఎలాటి చర్యలు తీసుకోవ

డం లేదు. ఉదాహరణకు ఆంధ్రలక్ష్మి చిట్ ఫండ్ కంపెనీ గురించి సభ దృష్టికి ఒకటి తెస్తున్నాను. ఈ చిట్ ఫండ్ కంపెనీని నడిపిన కె. సీతామహాలక్ష్మి ఈ మేళం ప్రకాశరావు బి.హెచ్.ఇ.ఎల్. రామచంద్రాపురంలో ఉద్యోగం చేస్తున్నాడు. 24 లక్షల రూపాయలు మోసం చేయబడివుండగా, మన ప్రభుత్వము 7 లక్షల రూపాయలెయని అంటున్నారు. 1986 లో సెక్షన్స్ 420, 408 క్రింద (ఐ.పి.సి.) బుక్ చేసినా, ఇంకవరకు ఆ భార్యా భర్తలను పట్టుకోవడం జరగలేదు. ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నదని అడుగుతున్నాను? అదేవిధంగా చిట్ ఫండులోని 800 మంది అభిగ్రులు సప్లయారు. వారికి డబ్బు యిప్పించడానికి ప్రభుత్వం సహాయపడుతుందా? సీతామహాలక్ష్మి అస్తులను - ప్రాదరా బాదులో, నెల్లూరులో వున్నటువంటి అస్తులను అమ్మి, సప్లయినవాళ్ళకు ఇప్పిస్తారా? వాళ్ళను అరెస్టు చేశారా?

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— ఆధ్యతా, సీతామహాలక్ష్మి ఆంధ్ర మహాలక్ష్మి అనే పేరుతో తీవ్రంగా విజృంభించింది. ఆమె భర్త ప్రకాశరావు సహాయంతో అన్ లై సెన్సుడు, అన్ రిజిస్టర్డు బోగస్ చిట్ ఫండుకం పెనీని ప్రారంభించి చాలామందిని మోసం చేసిందని అర్థమవుతున్నది. పత్రికలలో వచ్చింది కూడా, 24 లక్షల రూపాయలు మోసం జరిగిందని పత్రికలలో వచ్చినా, అధికార రీత్యా 7 లక్షల రూపాయలవరకు మోసం జరిగిందని వచ్చింది. సెక్షన్ 420, 408 క్రింద కేసు రిజిస్టరు చేశారు. 405 సెక్షన్ క్రింద కేసు బుక్ చేసి వుంటే బాగుండేది. సెక్షన్ 408 అనేది నవీన్ మెంటుకు వర్తిస్తుంది; బ్రిక్ ఆఫ్ ట్రస్టు ఏర్పడినప్పుడు పోలీసు కేసును రిజిస్టరు చేశారు; 406, 420 సెక్షన్లు క్రింద.

10-00 a.m. ఎల్లా ఆయతేనేమి మరల దీనిని ఏ విధంగా సవరించడానికి వీలు ఉంటుందో ఆ విధంగా సవరించమని పోలీసు వారికి చెప్పడం జరుగుతుంది. దురదృష్టం సంవత్సరం అయినా ఈ మహా భౌతి చెందినటువంటి ఆంధ్ర లక్ష్మి గారు వారి భర్త ప్రకాశరావుగారు ఇప్పుడు అదృశ్యమై దొరకడంలేదు. ప్రకాశరావుగారు బి.హెచ్.ఇ.ఎల్.లో బోర్డరుగా పని చేస్తున్నారు. వారు అదృశ్యమైనారు. రంగారెడ్డి జిల్లా ఎస్.పి. ఏమి అంటున్నాడంటే ఈ పోలీసు స్పెషల్ నుంచి సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ గాలించినాడు దొరకలేదు అంటున్నాడు. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో ఉన్నటువంటి అందరు సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీసులకు వెంటనే మెసేజి పంపడానికి ఏర్పాటు చేస్తాము. గాలించే దానికి ఏర్పాటు చేస్తాము. అదే గాక వారు ఇతర రాష్ట్రాలలో ఎక్కడైనా దాక్కొని ఉన్నారని ఏ రాష్ట్రంలో ఉన్నాడు అని అనుమానం వస్తుందో అక్కడకు కూడా మెసేజి ఇస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీసుగా రామమోహనరావు గారు వచ్చారు. వెంటనే వారికి డి. టి. లెటరు వ్రాయమని రిమెమోర్ సెంటరి గారికి నేను ఆదేశాలు ఇవ్వడం జరిగింది. రామమోహనరావుగారు ఎఫ్.సి.యంటు ఆఫీసరు. వెంటనే కనీసం దీనిని పట్టుకునేటటువంటి ఏర్పాటు చేయమని అడిగాను. గాలించడం ప్రయత్నాలు చేయడం జరుగుతుంది. ప్రోవర్బ్ విషయం మనవి చేశారు. ఈమె మూడు లక్షల రూపాయలు ప్రజల సొత్తుతో అంటే ఈ చిట్ ఫండు డబ్బులతో, చేబదుళ్లు, ప్రోనోటులమీద తీసుకొన్నటువంటి హ్యూక్

ఎమవుంటున్న తోన్న అయితేనేమీ అవి ఉపయోగించి ఒక బిల్డింగు కట్టుకున్నారు. ఈ బిల్డింగు కూడా మూడు లక్షలకు కట్టింది అంటున్నారు. పోయేప్పుడు లక్ష 90 వేలకు ఒక ఆర్కివ్ కంపెనీ ఉద్యోగికి అమ్మివేసి వెళ్లి పోయినట్టుగా చెబుతున్నారు. అమ్మితే రిజిస్టర్ అయిపోయి ఉంటే ఏ విధంగా చేయాలి. ఆ దురదృష్టమైనటువంటి చిట్ ఫండు భాగస్వామి లకు ఏ విధంగా తిరిగి వచ్చేటట్లు చేయాలి, ఇవి అన్ని సమస్యలుగా తయారయినాయి. ఇవి అన్ని తుణ్ణంగా పరిశీలించి చర్య తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి (జహీరాబాదు) :— హానరబుల్ మినిష్టరుగారు చాల ఎఫ్టెక్టివ్ గా, ఎఫిషియంట్ గా డిటేల్డ్ గా సమాధానం చెప్పారు, చాల బాగుంది. కాని వారు మాట్లాడేప్పుడు ఒక అధికారి ఎఫిషియంట్ అధికారి వచ్చాడు అంటే ఇంతకు మొదలు ఉన్నటువంటి వారు ఎఫిషియంట్ లేకుండా అని అర్థము అవుతుంది బయట — — —

(శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :— రాజుగారి పెద్ద భార్య ప్రతివ్రత అని నేను అనలేదు గాని, నేను చెప్పింది ఏమిటి అంటే — — —

(ఇంటర్వ్యూ)

ఇంతకు ముందు వారికి జాబు వ్రాయలేదు. ఈ డై రెక్టర్ జనరల్ గారికి జాబు వ్రాసి వెంటనే తీసుకోమన్నాము.

Open Air Theatres

80—

*5373-Q.—Sarvasri G.S.S. Sivaji and K. Yerrannaidu:—Will the Minister for Scheduled Castes Welfare and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to construct open air theatres in other places of the State under Telugu Kala thoranam Programme; and

(b) if so, the places at which they will be constructed?

మెడ్యూల్లు కలాల సంక్షేమం, సాంస్కృతిక వ్యవహారాల శాఖ మంత్రి (శ్రీమతి కె. ప్రతిభా భారతి):—

(అ) లేదండీ.

(ఆ) ఈ ప్రశ్నకు కావు లేదు.

(శ్రీ జి. ఎస్. ఎస్. శివాజి :—అధ్యక్షా, తెలుగు లలిత కళా పోరణం ఏ ఉద్దేశంతో నిర్మించడం జరిగింది ? దాని నిర్మాణ వ్యయం ఎంత ? సాలీనా నిర్వహణకి అవుతున్న వ్యయం ఎంత ? అంతేకాక ప్రతి రోజు అక్కడ కొన్ని

ఎంపిక చేసిన చిత్రాలను చూపించడం జరుగుతుంది. ఆ చిత్రాలను కనీసం వాహనాల ద్వారా తీసుకుపోయి గ్రామీణ పార్శ్వాంతక చూపించే అవకాశం ఏమైనా ఉన్నదా ?

శ్రీమతి కె. ప్రతిభా భారతి:—1985 అంతర్జాతీయ చలన చిత్ర ప్రదర్శన సందర్భంగా హైదరాబాదులోని పబ్లిక్ గార్డెన్ లో లలిత కళాతోరణం పేరుతో 60, 68 వేల వ్యయంతో బహిరంగచిత్ర ప్రదర్శన కాల నిర్మించడం జరిగింది...

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ప్రశ్న ఏమిటి మీరు చెబుతున్న జవాబు ఏమిటి ? దానికి ఏదైనా ప్రోపోజల్ ఉందా చెప్పండి?

శ్రీమతి కె. ప్రతిభా భారతి :— లేదు అధ్యక్షా, ఇదివరకే తెలియజేశాను.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

80—A

Misappropriation of Funds in Co-operative Urban Bank, Kurnool.

7270-X - Sarvasri V. Rambhupal Choudary, R. Ramaiah and Ch. Jayarambabu :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the misappropriation of funds to the tune of Rs. 10,56,000—in Co-operative Urban Bank, Kurnool, by the management; and

(b) if so, the persons involved and the action taken by the Government so far, in this regard ?

సహకార కాశా మంత్రి (శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు) :—మొదటి ప్రశ్నకు సమాధానం—కర్నూలు కో-ఆపరేటివ్ అర్బన్ బ్యాంకులో పది లక్షల 60 వేల రూపాయలు దాదాపు 1,068 మందికి అప్పులు ఇచ్చినట్లుగా ఆ అప్పులు ఎవరికి ఇచ్చారు అనేది క్లియర్ గా లేదు. డి.ఎం.సి.ఓ. చేసిన ఇన్స్పెక్షన్ లో తెలియలేదు. అందుచేత ఈ ఎమవుంటు ఎవరికి ఇచ్చారు అనేది ఎవరి దగ్గర ఉన్నది అనేది కూడా ఇప్పటికీ తెలియలేదు. పెర్సనల్ ఇన్స్పెక్షన్ లో మాత్రం బినామి ట్రాన్సేక్షన్ గా ఉంది అనేది ప్రయమా ఫేసీ ఎవిడెన్సుగా ఉన్నది. దానికి రెస్పాన్సిబుల్ గా ఆఫీసర్లను దానికి సంబంధించినటువంటి నాన్ ఆఫీషియల్స్ ను కూడా కొంతమందిని ప్రయమా ఫేసీ కేసులో రెస్పాన్సిబుల్ గా చేయడం జరిగింది. అదే విధంగా డిటెయిల్స్ తెలుసుకోడానికి సివిల్ క్రిమినల్ ఏక్షన్స్ తీసుకోడానికి ఏట్ట ప్రకారం 51 ఎంక్వయరీ వేయడం జరిగింది. ఈ 51 ఎంక్వయరీ వెంటనే పూర్తి చేసి సివిల్ క్రిమినల్ ఏక్షన్ కి పూర్తిగా ఎవరైతే అయబుల్ అవుతారో వారందరిమీద పూర్తిగా చర్యలు తీసుకోవడం అవుతుందని గౌరవనీయ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రామ్ భూపాల చౌదరి :—గౌరవ మంత్రిగారు అక్కడ మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్ కొంతవరకు జరిగినట్లు బహుశున్నారు, కర్నూలు అర్బన్ థ్యాంకు యొక్క ప్రాజెక్ట్ కాపాడడంకోసం 10 అక్షల రిరీ వేను అక్కడ అది జరిగినట్లువంటి ఎమవుంటును తిరిగి కలెక్టు చేసేదానికి, ఎందుకంటే ఇప్పుడు ఉన్నట్లువంటి మేనేజిమెంటు ట్రైము త్వరలో ఎక్స్ పైరు అవుతుంది, కొద్ది దాసాలలోనే అక్కడ ఉన్నట్లువంటి చైర్మన్ తదితరులు రిలైరు అవుతున్నారు కాబట్టి వాని పైన ఇమీడియట్ గా చర్య తీసుకోవాలి. ఎందుకంటే ఇప్పుడే చెప్పారు మంత్రిగారు మన డివిజన్ కోవరేజీస్ ఆఫీసర్లు వారి రిపోర్టులో క్లియర్ గా అన్నాడు. సి.బి.సి.ఐ.డి. ఎంక్వయిరీ డైరెక్టుగా ఈ కేసును అప్పజెబుతారా ? ఒకే రోజు 400 మందికి అప్పులు ఇచ్చినట్లు వారు చెప్పారు. మినిస్ట్రు బుల్ బందు చేశారు. అదే విధంగా అక్కడ ఉన్నట్లువంటి బోర్డు మీటింగులో ఈ సజ్జెక్టు పెట్టకుండా వారి బ్రీదర్ తో ఒక డైరెక్టర్ బ్రదర్ తో రేట్ పై కేసుకోగలిగారు. ఇవి అన్ని చూస్తూ ఉంటే ఇందులో చాల కంఫర్టు ఉన్నట్లుంది కాబట్టి డైరెక్టుగా సి.బి.సి.ఐ.డి. ఎంక్వయిరీ జేస్తారా ?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఇంతకు ముందు నేను చెప్పడం జరిగింది. కోవరేజీస్ సొసైటీస్ ఏక్టు ప్రకారం నాన్ అఫీషియల్లుమీద గాని అఫీషియల్లు మీద గాని లేకపోతే ఎవరైనా మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్ కి గాని బినామీ ట్రాన్స్ ఫర్ ములోగాని శాధుక్తులు అయినట్లయితే వారిమీద చర్యలు తీసుకోవాలి అంటే డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ జరగవలసిన అవసరం ఉంది. కేసులలో సి. బి. సి. ఐ. డి. కి రిఫర్ చేసినప్పటికీ కూడా డిపార్టుమెంటల్ ఎంక్వయిరీ 51 ఎంక్వయిరీ కాకపోయినట్లయితే మేము డిపార్టుమెంటు వరంగా పడై తే పది అక్షల రిరీ వేల రూపాయలు బినామీ ట్రాన్స్ ఫర్ లేక మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్ జరిగిందో అది కనకరీ చేయడానికి గాని లేకపోతే దానికి శాధుక్తులు అయినట్లువంటి వ్యక్తుల మీద ప్రోసీక్యూషన్ లాంచి చేయడానికి గాని చట్టపరంగా వీలు పడదు. ఎప్పుడు అయితే డి.ఎల్.సి ఓ. అయిడెంట్ పై చేసినారో తరువాత దానికి సంబంధించిన అధికారిని నన్ వెండు చేయడం జరిగింది. తరువాత దీనిమీద 51 ఎంక్వయిరీకి వేయడం జరిగింది. దానిని వెంటనే పూర్తి చేయవలసినదిగా ఆదేశాలు కూడా యిస్తాము ఎక్కడయినా మిన్ ఆప్రాప్రియేషన్ జరిగినట్లు రుజువు అయితే ఆ మొత్తమును సంబంధిత సభ్యులనుంచి రికవరీచేయడం జరుగుతుంది. ఎవరు అయితే దీనికి రెస్ పాన్సిబుల్ అవుతారో వారిని ప్రోసీక్యూట్ చేయడం జరుగుతుంది. 51 ఎంక్వయిరీని పూర్తి చేసిన తరువాత నే సి.బి.సి.ఐ.డి.కి గాని, వరొక ఏజెన్సీకి గాని అవసరమైతే యీ కేసును అప్పగిస్తాము. కాని యీ స్టేజీలో సి.బి.సి.ఐ.డి. అవసరంలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

10-10 a.m.

శ్రీ డి.కె. నమరసింహారెడ్డి :—మంత్రిగారు చెప్పిన దానినిబట్టి యిందులో డబ్బు 10,66,000 రూపాయలకు సంబంధించి ఉంది. అది 31 తేదీలలో ఒక్కొక్కసారి 400 మందికి డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయడం జరిగింది. దానినిబట్టి That itself will speak volumes about the entire affair. In 1986 the Divisional Co-operative Officer gave a notice to him, no reply. Again reminder in 1987 January. Even for that no reply. It is

by the very same officer. What is the use? Does it serve any purpose? Immediately, you appoint a Joint Registrar or the Registrar himself to enquire into the matter and fix up a time limit for submission of report and initiate action. Also take some immediate steps to see that he does not alienate his properties for escaping from the liabilities. Otherwise, you will not get anything from him. You will not be able to realise a single pie from him. ఇంత జరిగిన తరువాత కూడా దీనిని సి.బి.సి.ఐ.డి.కి అప్పజెప్పకుండా ఎవరితో ఎంక్వయిరీ చేయస్తారు?

Mr. Speaker :— Can the Co-operative Act nullify or otherwise undermine the efficacy of the Indian Procedure Code. Whenever there is misappropriation police investigation naturally takes place and Co-operative Societies Act cannot prevent reference to be investigated.

Sri D. K. Samara Simha Reddy :— Yes, yes. That the Minister should answer.

Mr. Speaker :— But he says departmental enquiries are going on.

Sri D. K. Samara Simha Reddy :— That will not solve the problem.

Mr. Speaker :— They will not be able lodge complaint with the police. Am I correct, Mr. Ramakrishnudu.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇండాకా నేను చెప్పిన దాని ప్రకారంగా డిపార్టుమెంటుగా ఎంక్వయిరీ జరిగింది. దానిమీద ఒక ప్రాజ్డ్ జరిగినట్లు డిటెక్టు చేసినప్పుడు అందులో ఫ్రాన్సైస్ యర్గా ఏదైతే ఉందో దానిని రికవరీ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. దానికే బాధ్యతను షిఫ్ట్ చేయడానికి సెక్షను 51 ఎంక్వయిరీ కంప్లెక్స్ గా చేయాలి. తరువాతనే పోస్ట్ మార్టమ్ జరిపి క్రిమినల్ యాక్షన్ తీసుకోవాలని మా యాక్టులో పొందవలసినది ఉంది. బ్యాంకులో డబ్బు దుర్వినియోగం జరిగినప్పుడు దానిమీద చర్య తీసుకోవడానికి గాను దానికి ఆధారం కొరకు సర్చార్జ్ నోటీసు యివ్వాలి. దానికి గాను, 51 ఎంక్వయిరీ జరగాలి. దానిమీద డి.ఎల్.సి.ఓ. ఇనిస్పెక్షన్ చేసి ఫ్రాజ్డ్ జరిగినట్లు కరెక్టుగా ఎసెస్ చేశారు. అందుచేతనే దీనిమీద డి.ఎల్.సి.ఓ. ను ఎంక్వయిరీకి వేశాము. అంతేకాకుండా స్పెషల్ ఆడిట్ రిపోర్టులో కూడా యిది రావడం జరిగింది. దాని ప్రకారంగా కూడా ప్రాజ్డ్ జరిగినట్లు తెలుస్తున్నది. సివిల్, క్రిమినల్ యాక్షన్ కు సంబంధించినంతవరకూ అక్కడ అధికారులను వస్పెండు చేశాము. డిపార్టుమెంటల్ గా చర్యలు తీసుకుంటామని చెబుతున్నాను. ఈ డబ్బు మూడు తేదీలలో యివ్వబడింది. 29-8-1984 తేదీన 4 లక్షల రూపాయలు 400 మంది మెంబర్స్ కు యిచ్చారు. 19-9-1984 తేదీన 400 మెంబర్స్ కు 4 లక్షల రూపాయలు యివ్వడం జరిగింది. 1-10-1984 తేదీన 298 మెంబర్స్ కు 2,66,000 రూపాయలు యివ్వడం జరిగింది. ఈ విధంగా మొత్తం 10,66,000 రూపాయలు 1066 మందికి యివ్వడం జరిగింది. ఈ డబ్బు అంతాకూడా రోటీస్.

ఇనిస్పెక్టర్ చేసి పెక్కుగిట్టి తీసుకోకుండా యివ్వారు. అవిధంగా ఇర్రెగ్యులర్ గా విచారీ ట్రాన్స్ జక్షన్ చేసి యిచ్చినట్లు తెలుస్తున్నది ఇప్పుడు యీ ఎంక్వయిరీ పూర్తి అయిన తరువాత చేరే ఏజెన్సీ ద్వారా గానీ, సి. బి. సి. ఐ. డి. ద్వారా గానీ ఎంక్వయిరీ జరిపించడానికి ఆధారం ఉంటే ఎంక్వయిరీ చేయించడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ వి. రామభూపాల్ చౌదరి :— ఇదంతా 1984 సంవత్సరంలో జరిగింది. నేను డైరెక్టు - మంత్రిగానీ అడిగేది ఏమిటంటే బ్యాంకు ఛైర్మన్ పాత్ర యిందులో ఉన్నమాట వాస్తవం కాదా? అతని టెరమ్ పూర్తి కావస్తున్నది కాబట్టి పూర్తి అయ్యేలోపల ఏమి యాక్షన్ తీసుకుంటారు? డి. ఎల్. సి. ఓ. ఐ. ఎంక్వయిరీ చేయిస్తే వర్కప్ నర్వకాదు. We request the Hon. Minister through You, Sir, kindly entrust the case to the C. B., C. I. D.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఎంక్వయిరీకి డి.సి.ఎల్.ఓ కంటే పై అధికారిని వేయడానికి నాకు కాని యీ ప్రభుత్వానికి కాని ఏమీ అభ్యంతరం లేదు. చట్ట ప్రకారం అయితే అన్ని చర్యలు తీసుకోవడం జరిగింది. ఇందులో ప్రెసిడెంటు ఇన్ బాల్యుమెంటు ఉన్నదా అని సభ్యులు అడిగారు. పూర్తిగా రీ1 ఎంక్వయిరీ జరిగితే తప్ప ఏమీ తెలియదు. 3, 4 మాసాలలో ఆ ఎంక్వయిరీ పూర్తి చేయడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు మిస్ అప్రాప్రియేషన్ జాగితే కనుక రెండు టెరమ్సు మరకూ బ్యాంకు ఎలక్షన్ లో ప్రెసిడెంటుకొరకు నిలబడకూడనే ప్రోవిజన్ కూడా యాక్టులో ఉంది.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహారెడ్డి :—మంత్రిగారు చెప్పినట్లు ఇప్పుడు డిపార్టుమెంటు ఎంక్వయిరీ ఒకటి. రెండవది సి.బి.సి.ఐ.డి. ఎంక్వయిరీ జరగాలి. Departmental enquiry cannot come in the way of C.B., C.I.D. Enquiry. And one person cannot be a prosecutor as well as a Judge. If it happens, to-morrow that report also will not have legs in case of complaint before Courts. Right away, therefore, what we say is fix up a time limit say two or three months. Appoint an Additional Registrar to enquire and submit his report within that period. Right now on the floor of the House let the Minister say that he is appointing one Additional Registrar. In the meanwhile, let the C.B., C.I.D. enquire into the matter and take penal action against him under the C.R.P.C. — whatever legal remedies are available. అందుకొరకే నేను చెప్పేది ఏమిటంటే దీనికి టైము 2 నెలలు, 3 నెలలు ఫిక్స్ చేయండి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఇప్పుడు కొంతవరకూ ఎంక్వయిరీ జరిగింది. డి.ఎల్.సి.ఓ. చేసారు. మరల ఎడిషనల్ రిజిస్ట్రారుచేత ఎంక్వయిరీ చేయించమంటే మరల ఉన్న యాక్టు ప్రకారం మరల 3 నెలలు ఎంక్వయిరీకి టైము యివ్వాలి ఇప్పుడు డి.ఎల్.సి.ఓ రీ1 నెలను ప్రకారం ఎంక్వయిరీ చేస్తూ ఫ్రాడ్ జరిగినట్లు చెప్పారు. అందువల్ల వేరే వ్యక్తులు ఎంక్వయిరీ చేయవలసిన అవసరం

లేదు. సి.బి.సి.ఐ.డి.కి యివ్వాలంటే మూడు ఎవిడెన్సు కావాలి. దానిమీద కోర్టులో వేయడం జరుగుతుంది. ఆవసరమైతే సి.బి.సి.ఐ.డి.కి అప్పుడు యిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను

10-20 a. m.

శ్రీ వి. రామకృష్ణాచార్య చౌదరి:—ఎంక్వయిరీ ఆఫీసర్ గా నయమింపబడిన డివిజన్ కోఆపరేటివ్ ఆఫీసర్ ఇంటిపై ప్రస్తుతం ఉన్న చెర్రెన్ దాడిచేసి దౌర్జన్యం చేయడం జరిగిందన్న విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి, మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా? ఇలా దౌర్జన్యం చేస్తే అతను ఏ విధంగా ఎంక్వయిరీ చేయగలుగుతారు? కాబట్టి అతనికి ప్రొటెక్షన్ ఇవ్వగలుగుతారా?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— ఈ ఇష్యూ నా దృష్టికి రాలేదు, అయినప్పటికీ ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరును అడుగుతాను. అలాంటిది ఏమైనా ఉంటే సంబంధిత ఎస్.పి.తో మాట్లాడి అతనికి పోలీసు బందోబస్తు ఏర్పాటుచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Officers Training in Foreign Countries

101—

1466-Q.—Sri M. Mallesh:—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some officers of Singareni Collieries Company have been sent to foreign countries for training in Open Cast Projects on Company's expenditure:

(b) if so, the number of officers given training so far:

(c) is it also a fact that there are so many officers available within the company who were trained at foreign countries; and

(d) if so, the reasons for sending officers every year to the foreign countries?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) One Officer was sent in 1978-79 under U.N. Scholarship Specialists and six in 1982 for training on E.K.G. Shovels and Blast hole drills as the Company has purchased Open Cast equipment from U.S.S.R. and training of personnel to operate the equipment was one of the terms of the contract. The expenditure of these officers in U.S.S.R. was borne by the supplier of the equipment. During 1986 six officers have been sent for Training in Open Cast Mines in U.K. for 12 weeks, under Colombo Plan for acquiring knowledge about the

latest technological developments abroad for their application in our Open Cast mines. Under Colombo Plan all the expenditure is borne by U.K. Government.

(c) Yes, Sir.

(d) In order to keep in touch with latest developments in technology in coal mining techniques, planning and management of projects, etc., in an organisation of the magnitude of Singareni Collieries, it is necessary to send officers abroad for upgrading their knowledge and skills periodically.

Opening of Coal Mines at Bhupalpally

102—

1761-Q.—Sarvasri V. Sreeramulu, V. Jaipal and R. Srinivasa Reddy:—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) is there any proposal with Singareni Collieries Company to open coal mines at Bhupalpally of Warangal District;

(b) if so, when they will be started; and

(c) if not, whether the State Government will be send any proposal to the Central Government to provide pumps to open new wells at Bhupalpally, Warangal District?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Construction of the first project is expected to be taken up in the current year. The feasibility report submitted to Government of India was cleared by the inter-ministerial group on 22-9-1986 and the same is awaiting clearance from the Public investment Board of Government of India.

(c) Does not arise.

Issue of Coal License

103—

1857-Q.—Sri B. Rajaiah:—Will the Chief Minister be pleased to state :

Whether there are any proposals with the Government to give coal licenses to private individuals?

A.—

No, Sir.

Deaths in Police Custody

104—

1876-Q.-Sri Kodali Veerayya:—Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) the number of deaths occurred in Police custody during this year and the reasons therefor; and

(b) whether this number is high or low when compared to the last year?

A.—

(a) Nine cases of deaths in Police custody had occurred during the year 1985;

The causes for deaths were:

Hanging		Two
Shock and haemorrhage due to multiple injuries and pressure on lungs		One
Chest pain		One
Suicide by jumping into dilapidated well		One
T.B. Disease		One
Due to sudden Cardiac arrest		One
Due to cardio-respiratory failure and due to Asphyxia		One
Due to injuries		One

(b) The number is slightly higher compared with the cases of the year 1984. During the year 1984, only seven cases of death in Police custody had occurred.

Employees Working in Singareni Collieries on Bogus Names

105—

4264-Q.—Sarvasri N. Raghuva Reddy, M. Ramakrishna Rao, B. Venkateswara Rao and A. Lakshminarayana:—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that several persons are working in Messers Singareni Collieries Co. Ltd., with bogus names during the last 2 to 3 years;

(b) whether any representation received by the Government or by the management of the Company in this regard during 1985 from the affected individuals; and

(c) if so, whether any enquiry conducted and action taken on the guilty?

A.—

(a) and (b) : Three cases of impersonation regarding persons appointed during 1985 were brought to notice one through the Government by the Company and two by the Company direct. The cases have been reported to the Police.

(c) The services of the above three candidates appointed on the bogus names were terminated. The cases registered by the Police Department after investigation, are pending in the Munsiff Magistrates Courts.

Development of Industries at Vijayawada

106—

4311-Q.—Sri P. V. Krishna Rao :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the infrastructure Corporation is acquiring lands near Vijayawada to Develop Industries;

(b) is it also a fact that already such industrial area is existing in Vijayawada ; and

(c) is there any survey regarding the proper utilisation of the existing industrial area?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) Yes, Sir. Of the 1174 plots developed and allotted to 800 units, 740 units have already started functioning and the remaining are in the various stages of implementation. 62 sheds stand allotted to 53 entrepreneurs who have utilised the same by establishing industries except four allottees for which action is being taken in regard to utilisation. 11 more sheds are constructed and allotted to 11 entrepreneurs and they are under implementation, as per the terms of allotment.

Government Corporations

107—

4881-Q.—Sarvasri K. Adenna, S. Chandremouli, K. Balarakrishna Murthy, S. Venugopalachary and M. Venkateswara Rao :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of Government Corporations existing in the State;

(b) the number of Corporations sustaining losses and the amount thereof; and

(c) the action taken by the Government to overcome such losses?

A—

(a) There are 51 State Level Public Enterprises in Andhra Pradesh. Excluding Co-operative Sugar factories 18 Co-operative Spinning Mills (7) and State Co-operative federations.

(b) On the analysis of the accounts for 1984-85, 24 Corporations are making losses. The loss for the year 1984-85 amounted to Rs. 66.32 crores.

(c) For the discussions at quarterly review meetings, along with concerned administrative Secretaries and P. E. M. B. detailed information is being called for, in the form of progress reports, the action plans, budget, cash flow etc. These review meetings are held at regular intervals for assessing possible improvement and give general guidelines for better performance to achieve the objectives.

Evaluation is also made while sanctioning release of funds to the Government Corporations by an Executive Committee consisting of Principal Secretary (Finance) concerned administrative Secretary and Director-General (P.E.M.B.). This Committee also discusses on annual basis the specific goals of the company development of basic strategies, distribution of planning premises, discussing relevant environmental variables effecting future success of the company.

Vacancy of Sessions Judge

108—

*4924—Q.—Sri A. Govinda Naik :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is not a fact that one vacancy of Sessions Judge was reserved for S. T. candidates during 1985-86;

(b) whether any candidate was selected for the said vacancy ; and

(c) if not, the reasons therefor?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) No suitable candidate was available for recruitment. The post was advertised again in June, 1986 and a candidate has since been selected and appointed.

Facilities to Workers

109—

6178—Q.—Sarvasri M. Ramakrishna Rao, N. Raghava Reddy, Jakka Venkaiah and P Venkatapathi :—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Singareni Collieries management is not sanctioning the facilities like leave, increment, etc. despite Government orders, to the workers who undergo family Planning Operations in Government Hospitals; and

(b) if so, the reasons therefor?

A.—

(a) The employees of the Company, who are working under the Government service rules such as in Educational Institutions, are being granted facilities such as leave, increment, etc., as per Government orders. The employees of the Company, who are Governed by the Company's service rules, are not granted the facilities of increment, etc., as in Government since Government rules are not applicable to them.

(b) The Company's Hospitals are well equipped with all the facilities, where the employees or their spouses can undergo family planning operations. In order to encourage the employees to undergo family Planning operations, the company grants facilities of 6 days special leave to all the employees who undergo family planning operation in the company hospitals instead of other outside hospitals.

There is no proposal for giving increments to the employees of the Company in the Wage Board Grades.

Safety Precautions in Coal Mines

110—

6180—Q.—Sarvasri M. Ramakrishna Rao, B. Venkateswara Rao, Kunja Bojji and N. Raghava Reddy:—Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of wide-spread unrest among the workers of the coal mines due to inadequate safety precautions being taken Messrs. Singareni Collieries Ltd ; and

(b) the steps taken by the Government and proposes to take in order to ensure safety of the coal mine workers of Messrs Singareni Collieries L'd., in view of the death of increasing number of workers in accidents during the last five years ?

A.—

(a) Government received representations from Singareni Collieries Company Limited Workers Union for improving of Safety measures in Singareni Collieries Company Limited.

(b) Government have addressed the Director-General, Mines Safety to send a special report on the General status of Mines Safety in Singareni Collieries Company Limited and suggest measures if any for improving it. Director-General, Mines Safety has initiated action in the matter.

Representation For Christian Community

111—

7118-Q.—Sri Mohd. Jani:— Will the Chief Minister be pleased state :

(a) whether any person has been appointed to represent Christian Community in the Andhra Pradesh Minorities Commission ; and

(b) if not, whether the Government consider to appoint a person ?

A.—

(a) Mrs. M. Godfrey belongs to the Christian Community nominated as a member in the Andhra Pradesh Minorities Commission in the body constituted on 19-12-1985.

(b) Does not arise.

PATTAS TO LAMBADAS IN ANANTAPUR

112—

2890-Q.—Sri S. Venkata Reddy :—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that land under S.No. 81 and S.No. 85 in Malakavaripalli Diguva tanda in Tummala Panchayat in Ammadaguru Mandal in Anantapur district being cultivated by lambadas since 50 to 60 years is proposed for assignment to joint farming society ; and

(b) if so, will the proposal in view of the welfare of lambadas be withdrawn and pattas will be granted to the lambadas ?

A.—

(a) S.No. 81 is reported to be a patta land. Regarding S.No. 85, there is no such proposal.

(b) Action has already been initiated by the Mandal Revenue Officer, Ammadaguru Mandal for assignment of land in S.No. 85 of Tummala village in favour of Sugalias who are sivaikamadars.

CHALLAPALLI ESTATE LANDS

113—

4948-Q.—Sarvasri S. Satyanarayana Rao and K. Venkata Rao:—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some of the landless poor persons are not given possession of the Challapalli Estate lands in Divi and Movva Taluks even after grant of pattas ; and

(b) if so, the time by which possession is expected to be given ?

A.—

(a) and (b) 26 Persons were granted land in R.S. No. 568 Lakshmipuram village belonging to Challapalli Estate. These 26 persons represented that the land is not suitable for cultivation. Alternative land in the same village was granted to the 26 beneficiaries, pattas were issued and possession was also given to them.

SALT LANDS ON LEASE

114—

5977-Q.—Sarvasri S. Chandramouli, K. Adenna and B. Janardhan :—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether any salt lands of Pedaganjam located in S.N. 1160 and 613 (Prakasam District) were given on lease to ineligible persons ; and

(b) if so, the steps taken to evict them ?

A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SELLING OF GOVERNMENT LAND IN RAMANTHAPUR VILLAGE

115—

6263-Q.—Sarvasri A. Narendra and B. Bal Reddy :—Will the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government lands situated in Survey Nos. 69 and 76/2 of Ramananthapur village, Uppal Mandal, Ranga Reddy District are being sold by some influential people of the village in collusion with the Revenue officials ; and

(b) if so, the action taken to protect Government land ?

A.—

(a) No, Sir. S.No. 76/2 of Ramanthapur is a patta land of Sri M. Sundaiah.

(b) Action has been taken to protect the land used for public purposes of S.No. 69.

Allopathy Dispensaries in Nellore

116—

3261-Q.—Sarvasri B. Durgaprasad Rao, A. Ramanarayana Reddy, M. Maniah and E. Ramakrishna Raju :—Will the Minister for Panchayati Raj be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Allopathy Dispensaries in Kota and Naiduteta, Nellore District are unable to function for want of funds in Panchayat Samithi ; and

(b) if so, whether there is any proposal to take over them ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The dispensaries have been taken over by the Government for maintenance by Medical and Health Department in G. O. Ms. No. 386, Panchayati Raj and Rural Development (Estt. IX) Department, dated 28-7-1986.

Bribe for Appointments in Social Welfare Department

117—

1718-Q.—Sri T. Seetaram :—Will the Minister for Social Welfare and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether thorough enquiry has been conducted on the allegation made by Sri Devineni Rajasekhar, M.L.A. (Nellore) on the 7th Parishad General Body Meeting of Krishna District held on 16-6-1985 stating that the officers of the Selection Committee have taken bribe ranging from Rupees two to three thousand for appointments made in the Social Welfare Department ; and

(b) if so, the details thereof ?

A.—

(a) The Collector, Krishna has already informed Sri Devineni Rajasekhar, M.L.A. that he had a cursory glance into the list of candidates interviewed and selected by District Social Welfare Officer

(B.C.W.) and that he was not able to detect any mischief or irregularity as alleged by the Hon'ble Member.

(b) Does not arise.

Appointments of Wardens in Karimnagar

118—

1765-Q.—Sarvasri V. Sreeramulu and V. Jaipal :—Will the Minister for Social Welfare and Cultural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Joint Collector and the Collector have appointed six Wardens in Karimnagar District without conducting written test ;

(b) if so, whether it is also a fact that those appointments were cancelled when a complaint was made in the last Zilla Parishad General Body Meeting by some Members ; and

(c) if so, the action taken against them ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) Yes, Sir.

(c) No action was taken.

District without District Social Welfare Officer

119—

3685-Q.—Sarvasri J. Venkaiah and P. Ramaiah :—Will the Minister for Social Welfare and C.A. be pleased to state :

The number of Districts without District Social Welfare Officer in the State as on 10-9-1985 ?

A.—

Social Welfare	5
Backward Classes Welfare	5
Total	10

Short Term Loans to Ryots

120—

6173-Q.—Sri C. Narsi Reddy :—Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) the number of ryots to whom short term loans were sanctioned up to the end of June, 1986 together with the amount sanctioned ; and

(b) the amount proposed to be given as short-term loan during the current agriculture year ?

A.—

(a) A total sum of Rs. 158.98 crores was sanctioned to 4,97,690 ryots during the period from 1-7-1985 to 30-6-1986.

(b) The amount programmed to be lent through co-operatives as per the plan projection for the year 1986-87 is to the tune of Rs. 250.00 crores out of which a target of Rs. 190.00 crores has been fixed in respect of Kharif, 1986 season and target of about Rs. 60.00 crores for Rabi 1986-87 season.

Home Science College

121—

6677-Q.—Sarasri Ch. Vidyasagara Rao, V. Sreeramulu, N. Indrasena Reddy and V. Jayapal :—Will the Minister for Agriculture and Animal Husbandry be pleased to state :

(a) the number of Home Science Colleges together with seats in each college located in the three regions ;

(b) whether there is any proposal to open new colleges or to increase the seats in the existing colleges in Telangana region ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

A.—

(a) There are two Home Science Colleges under the control of Andhra Pradesh Agricultural University.

Region :

(i) Telangana—Hyderabad—

Seats—110

(ii) Andhra—Bapatla, Guntur District—30

There is no college in Rayalaseema Region.

(b) There is no proposal to open New colleges or to increase the seats in the existing colleges. In case of greater demand, intake in both the colleges can be raised as there are improved physical facilities;

(c) As there is already one college in Telangana region at Hyderabad, the question of opening another college in the region does not arise.

Utility of Soil for Plantation

122—

6914—Q.—Sri C. Ramachandraiah :—Will the Minister for Agriculture and Animal Husbandry be pleased to state :

(a) whether any survey has been conducted on the utility of the soil for plantation of various types of fruit yielding trees in the State ;

(b) if so, whether the State Government consider to make plantations under Social forestry schemes etc., as per the utility of the soil ; and

(c) whether the particulars be placed on the Table of the House?

A.—

(a) No, Sir.

(b) & (c) Does not arise.

Representation on All India Coconut Development Board

123—

6974—Q.—Sri Kudipudi Prabhakara Rao :—Will the Minister for Agriculture and Animal Husbandry be pleased to state :

(a) whether any non-official was represented on the All India Coconut Development Board ; and

(b) if so, the name of the Member ?

A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Death of Syamala at Gajuwaka

124—

6352—Q.—Sarvasri N. Indrasena Reddy, Ch. Vidyasagar Rao, A. Narendra, R. Sreenivasa Reddy and Baddam Bal Reddy :—Will the Minister for Home and Legislative Affairs be pleased to state :

(a) whether any complaint was registered in Gajuwaka Police Station, Visakapatnam, on 18-12-85 in Crime No. 415/85 by Sri B. Basaweswara Rao S/o Kutumbaiah of Gajuwaka alleging that Smt. Shyamala W/o Venkateswara Rao was killed by her inlaws ;

(b) whether it is also a fact that the said case was closed by police ; and

(c) whether the Government consider to investigate the case afresh in view of the fresh evidence forthcoming and if not the reasons therefor ?

A.—

(a) No Sir, On a complaint dated 18-12-85 from sri K. Venkata Rao, father-in-law of the deceased, stating that Smt. Shyamala committed suicide by hanging with a Saree tied to a hook of the Ceiling fan, a case in Crime No. 415/85 of Gajuwaka Police Station was registered.

(b) Yes Sir.

(c) The case was thoroughly investigated on systematic lines. The investigation disclosed that the deceased committed suicide on account of family litigations and not on account of ill-treatment or harassment by the in-laws or any members of the family. Deceased left behind suicide note written to her husband. The suicide note along with handwriting of the deceased in L.I.C. diary were sent to handwriting expert who opined that the hand writing in the suicide note is that of the deceased. The Medical Officer who conducted autopsy opined that the cause of death is due to asphyxia due to ante-mortum hanging. No foul play is suspected. Hence the question of reinvestigation does not arise.

Properties of Prabhakara Rao

125—

6556-Q.—Sarvasri A. Narendra, Baddam Bal Reddy, V. Sreeramulu and V. Jaipal :—Will the Minister for Home be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Mr. K. Prabhakara Rao, Circle Inspector of Police of Cuddapah has acquired huge properties more than his known sources of income;

(b) whether it is also a fact that he acquired in the name of his brother-in-law shares in 'Consumer Home' (Opposite to Sudershan Talkies) Chikkadpalli, Hyderabad, dealing in sale of T.V. sets and refrigerators and entered into partnership with Srikrishna Vimal Show Room Chikkadpalli and United Sales Emporium at Dilsuknagar; and

(c) if so, the action taken against him?

A.—

(a) No.

(b) Sri K. Prabhakara Rao, Circle Inspector of Police, Cuddapah, has three brothers-in-laws, viz., Sarvasri K. Janakiramaiah Chowdary (2) K. Koteswara Rao and (3) K. Shivaji Rao. The business establishment by name "Consumers Home" which deals with the household articles such as T.Vs., Fridges, Grinders and other electronic goods, etc, is being run under the name of Smt. Katuri w/o Shivaji Rao, besides other partners. The other business establishment i.e., clothshop "S.K. Srikrishna" situated at Door No. 1-1-211/1 and 2, Chikkadpalli, Hyderabad, mainly deals with "Vimal" (A Reliance Product) textiles. Sri Koteswara Rao and about 9 partners, who are all relatives own this business establishment. Sri K. Janakiramaiah is managing the third business establishment run under the name of "United Enterprises" situated at Shop No. 28, Dilsukhnagar main road. This establishment deals with household and electronic goods, etc. All the above business establishments are being managed by the above said three persons who are brothers-in-law of Sri K. Prabhakar Rao, Circle Inspector of Police, Cuddapah. No evidence has come to notice regarding the existence of any benami transactions or about any investment made by the said Inspector in the above business establishments.

(c) Does not arise.

Cycle Rickshaws In Twin Cities

126—

6588-Q.—Sarvasri M. Gopalakrishna and Ch. Ramachandra Rao:—Will the Minister for Home be pleased to state :

(a) whether it is a fact that 2 lakh cycle rickshaws are being operated in twin cities;

(b) whether it is also a fact that Rickshaw Unions have requested to introduce licensing method in all the important towns; and

(c) if so, the action taken thereon ?

A.—

(a) As there is no system of registration or licencing, it is not known as to how many cycle rickshaws are operating in the twin cities. However, there may be approximately (40,000) cycle rickshaws in city.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

Suicide of Swaroopa Rani

127—

6631-Q.—Sarvasri V. Sreeramulu, Baddam Bal Reddy, N. Indrasena Reddy, Ch. Vidyasagar Rao, A. Narendra, R. Srinivas Reddy, Y. S. Rajasekhar Reddy, D. K. Samara Simha Reddy and J. Chitta Ranjan Das:—Will the Minister for Home & Legislative Affairs be pleased to state :

(a) whether Smt. Swaroopa Rani Cashier, Kothu branch of S.B.H. committed suicide in her residence on the night of 16th October, 1986;

(b) whether her parents complained that the deceased's husband was harassing her to bring more dowry;

(c) if so, whether any steps are taken to proceed against the husband of the deceased?

A.—

(a) Yes Sir.

(b) Yes Sir.

(c) A case in Crime No. 393/86 under section 306 and 498 (A) I.P.C. was registered at Sultan Bazar Police Station against the husband of the deceased E. Ajay Kumar, father-in-law E. Ranganayakulu and M. Eswaramma widowed sister of Ranganayakulu. The three accused were arrested on 18-10-86 and remanded to judicial custody. Hon'ble 4th Metropolitan Magistrate released M. Eswaramma on bail on the same day i.e., 18-10-86 in view of her old age (70 years). The husband and the father-in-law of the deceased were also released on 3-11-86 subject to the condition that they should report to the Sultan Bazar Police Station every Sunday and should not leave twin cities. The chargesheet was filed in the Court of IV metropolitan Magistrate, Hyderabad on 27-1-1987.

Death of Smt. Sahiba Sultana

128—

6754 Q.—Sarvasri Ch. Vidyasagar Rao, Vannala Sreeramulu, A. Narendra, N. Indrasena Reddy and Baddam Bal Reddy:—Will the Minister for Home and Legislative Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Smt. Sahiba Sultana who was admitted into Nizamabad Headquarters Hospital on 20-10-1986 with burns, stated that her husband and mother-in-law set fire to her clothes for failure to bring larger dowry and six tolas of Gold; and

(b) if so, the action taken against her husband and mother-in-law?

A—

(a) No, Sir. According to the dying declarations of Smt. Sahiba Sultana recorded by Mandal Revenue Officer and Revenue Divisional Officer, her saree caught fire accidentally while boiling Milk on 20-10-1986 and there was no foul play on the part of the husband and mother-in-law.

(b) Does not arise.

Death of Rajeswari

129—

6767-Q.—Sarvasri R. Sreenivas Reddy, Ch. Vidyasagar Rao and Baddam Bal Reddy.—: Will the Minister for Home and Legislative Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that after entrusting the case of death of Smt. Rajeswari of Medak to C.B., C.I.D. cases were filed against the accused under sections 498 and 302 of IPC;

(b) whether any action taken against the Doctor and the Police Officer, who earlier were responsible for closing the case as a suicide; and

(c) if not, the reasons therefor?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) The Medical Officer who conducted the post-mortem examination opined that it was a case of suicide. The Professor of Forensic Medicine did not differ with the opinion of Medical Officer. The local police did not close the case on the basis of Medical report, but charged the accused under section 498 (A) IPC. They have not treated the case a murder in view of the reports of Medical Officer and Forensic Professor. As such no action was taken against the Medical Officer and the local police. Basing on the circumstantial evidence and disagreeing with the medical evidence, charge was filed under section 302, read with 34, 201 and 498 (A) IPC by the C.B., C.I.D.

Death of Lakshma Reddy

130—

7089-Q.—Sri G. Narasiah:—Will the Minister for Home and

332 4th April, 1987. Unstarred Questions and Answers.
Legislative Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Sri Lakshma Reddy, leader of A. P. C. L. C. was shot dead by some unidentified persons in Karimnagar District;

(b) whether the culprits have been traced; and

(c) if not, the steps taken by the Government in this regard ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) A case in Crime No. 142/86 under section 302 IPC and section 25 (1) (A) of I. A. Act was registered at Police Station, L. M. D. Colony and strenuous efforts are being made to locate the offenders.

Master Plan on Tirumala Hills

131—

1186-(B)-Q.—Sarvasri M. Rami Reddy, Y. S. Rajasekhhar Reddy, V. Rambhupal Choudary and K. Bapi Raju:—Will the Minister for Endowments be pleased to state :

(a) the number of persons who lost their properties due to the implementation of master plan on the Tirumala Hills;

(b) whether the Devasthanam has provided them with alternative house-sites and means of livelihood; and

(c) if so, the facilities provided for them ?

A.—

(a) Nobody lost properties.

(b) and (c) Some persons are in adverse possession of the temple lands and they have been evicted, 205 families of Madhavanagar and 185 out of 270 families only of Chandrababuthora have been allotted a site of 120 Sq. yards each at Akkarampalle near Tirupathi and Mangalam respectively and they will be arranged business. Loans through Banks with a subsidy of Rs. 1,000 per family. Remaining 85 families were given the ready-made houses constructed at Mangalam, Tirupathi under weaker sections Housing Programme of A. P. State and they were given a grant of Rs. 500 to each family to meet the minor repairs to the houses.

Members of T. T. D. Board

132—

3283-Q.—Sarvasri M. V. Mysora Reddy and V. Rambhupal Choudary:—will the Minister for Endowments be pleased to state :

The names of the members of the Tirumala Tirupathi Devasthanam Trust Board ?

A.—

The following persons are the present members of the Tirumala Tirupathi Devasthanam Board.

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Sri D. Seetharamaiah | Chairman |
| 2. The Commissioner of Endowments
Department, Hyderabad. | Member (Ex. Officio) |
| 3. The Executive Officer, Tirumala
Tirupathi Devasthanams, Tirupathi | Member, Secy.
(Ex. Officio) |
| 4. Sri G. Sambasiva Rao, MLA. | Member |
| 5. Sri G. Nagi Reddy, MLA | Member |
| 6. Sri C. Ananda Rao, MLA. | Member |
| 7. Sri I. L. N. Sastri, Advocate. | Member |
| 8. Dr. N. Devanandhan | Member |
| 9. Sri B. Ramchandra Raju | Member |
| 10. Sri Undru Krishna Rao, MLA
Nagaram | Member |
| 11. Smt. Varada Saroja, MLA, Tekkali | Member |
| 12. Sri Simhadri Satyanarayana Rao, MLA,
Avanigadda | Member |
| 13. Sri L. V. Ramaiah, Madras | Member |

Eviction of Families at Tirumala Hills

133—

4287-Q.—Sri G. Yadagiri Reddy:—Will the Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether some hundreds of families residing at Madhavanagar and Chandrababuthota of Tirumala Hills have been evicted ;

(b) whether it is also a fact that another 1500 families residing in other slums of Perindevi Thota, Sivapuram thota and Pachikelve etc. around Tirumala temple are also proposed to be evicted ;

(c) the reasons for evicting them ; and

(d) the steps proposed to rehabilitate them ?

A.—

(a) 205 families residing at Madhavanagar and 270 families residing at Chandrababuthota have been shifted and rehabilitated at Akkaramapalle and Mangalam near Tirupathi respectively.

(b) Yes, Sir.

(c) The increase of population at Tirumala is mostly due to the migration of the people to Tirumala for their livelihood, and the migrated population settled in some areas which are now slums. Owing to the existence of these slums, meat-eating, drinking, which have been prohibited and cheating of pilgrims have been on the increase spoiling the sanctity and serenity of the hills and they are also posing health hazards apart from coming in the way of providing more amenities to the visiting pilgrims by way of construction of Choultries, cottages etc. So the residents of the slums have been shifted to arrest growth of population and to protect the properties at Tirumala and also to maintain the sanctity and serenity of Tirumala hills.

(d) Government have sanctioned 1,000 houses under the weaker section programme exclusively for rehabilitating the slum dwellers of Tirumala and they have been paid compensation for the structures demolished and paid ex-gratia amount ranging from Rs. 500 to 2,000 per family to meet their initial expenditure. It is also proposed to provide bank loans to them for carrying on business or trade at Tirupathi with a subsidy of Rs. 1,000 per family.

Less Revenue due to new Action System

134—

2647-Q.—Sri N. Ramakrishna Rao:—Will the Minister for Excise be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Excise Department is deriving less revenue due to new action system;

(b) if so, whether previous method of action will be introduced; and

(c) whether small groups will be organised ?

A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Groups are organised keeping in view, the response from the bidders and in the interest of Government revenue.

Bogus Toddy Tappers Societies of Medak District

135—

4139-Q.—Sri C. Vittal Reddy:—Will the Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether it is a fact that bogus toddy Tappers Societies have been formed at Bandapothugal and Chanduru in Koudipalli Revenue Mandal of Medak district;

(b) what action taken against the persons responsible for the same; and

(c) whether steps will be taken to abolish the said Societies?

A.—

(a) the Toddy Tappers Co-operative Society at Bandapothugal is found to be a bogus society as it is run by non-resident members at Chanduru the shop is under "Tree For Tapper" Scheme but it is also found to have been sub-leased.

(b) In case of Bandapothugal, the Excise Superintendent has addressed the District Co-operative Officer for taking action against the Senior Co-operative Inspector. In the case of Chanduru "Tree For Tapper" departmental action has been initiated against the then Sub-Inspector of Excise on whose recommendations the "Tree For Tapper" licence was sanctioned.

(c) the Excise Superintendent, Medak District has withdrawn the licence of tappers Co-operative Society, Bandapothugal. A show cause notice for cancellation of Tree For Tapper licence of Chanduru has also been issued.

Financial Aid to Disabled Toddy Tappers

136—

5257-Q. Sarvasri C. Vittal Reddy, V. Narayana Rao and D. Chinna Mallaiah:—Will the Minister for Excise be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the toddy tappers of Choutupalli and Bhurgumandla villages of Parvathagiri Mandal of Warangal District became disabled by falling from trees; and

(b) if so, whether any financial aid is given?

A.—

(a) One tapper by name Sri N. Bhikshapathi S/o Venkata-mallu of Bhurgumandla village, Parvathagiri Mandal of Warangal District has sustained permanent incapacitation by falling from tree. No tapper belonging to Choutupalli become disabled by falling from tree.

(b) An ex-gratia amount of Rs. 10,000 has been paid to Sri N. Bhikshapathi on 6-9-1986.

Raid on Tribal Families in Oddelingapur

137—

6763-Q.—Sarvasri Ch. Vidyasagar Rao, V. Sreeramulu, B. Bal Reddy, Y.S. Rajasekhar Reddy, D.K. Samarasimha Reddy and J. Chittaranjandas:—Will the Minister for Excise be pleased to state :

(a) whether Excise Circle Inspector, Jagtial and Excise contractors jointly raided twice on Tribal families and beat them severely in Oddelingapur village, Rajkal Mandalam, Jagtial Samithi of Karimnagar District in the first fortnight of October, 1986;

(b) whether the tribals are permitted to prepare liquor for their personal consumption, without the formalities of obtaining licences therefor; and

(c) if so, the reasons for the raid-conducted by the Excise Circle Inspector with Contractors?

A.—

(a) The Excise Inspector, Jagtial and his staff have conducted raids on 8-10-1986 at Oddelingapur village. It is not correct to say that the Excise Inspector, Jagtial and the Excise Contractors have raided jointly the said village twice in the first fortnight of October, 1986 and beaten the tribals severely.

(b) and (c) According to section 13 (3) of Andhra Pradesh Excise Act, 1968, the Government may, by Notification, direct that in such areas as may be specified therein, it shall not be necessary to take out a licence for the manufacture of liquor for bonafide home consumption in the scheduled area. But, no village in Karimnagar District has been notified by the Government so far. Hence, the tribals are not permitted to prepare liquor for their personal consumption without obtaining a licence in the said village.

Bus Station at Cheryal

138—

1862-Q.—Sri N. Raj Reddy:—Will the Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether land has been acquired for the construction of bus station at Cheryal in Warangal district;

(b) if so, the reasons for not starting the work; and

(c) whether temporary shed will be erected for the convenience of the passengers till the construction of the Bus Station?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) An extent of 2.00 acres of land has been acquired for construction of Bus Station at Cheryal in Warangal District. Administrative sanction was also accorded for Rs. 4.965 lakhs for construction of Bus Station at Cheryal.

For the present the following amenities have been provided in the Bus Station:

1. Waiting hall 2031.5 Sft.
2. Porch 96 Sft.
3. Booking facility.
4. Enquiry Counter.
5. Separate toilet facility for ladies and Gents.
6. Stalls.

In addition to the above, filling, soiling and metalling for 25815 Sft, and yard work for drive ways and parking bays have also been provided. Further the work order for construction of Bus Station at Cheryal was also issued to the contractor to commence the work duly entering into agreement with the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation.

Appointment of Authorised Agents in R.T.O. Visakhapatnam
139—

6037-Q.-Sri Baddam Bal Reddy:—Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government have appointed seven persons as authorised agents in the R.T.O., Visakhapatnam;

(b) the particulars of the staff required by the Deputy Transport Commissioner's office, Visakhapatnam and the particulars of the staff working there at present; and

(c) the reasons for posting inadequate staff?

A.—

(a) Government have issued administrative rules for licensing and regulating the conduct of Recognised Agents to represent private motor vehicles operators in the offices of Transport Department. Accordingly, the Secretary, Regional Transport Authority, Visakhapatnam, has granted licences to 8 persons as Recognised Agents to work on behalf of the Motor Vehicle Operators.

(b) The staff position presently working in the office of

Deputy Transport Commissioner, Visakhapatnam is as follows :

1. Suprintendents	.. 2
2. Senior Assistants	.. 7
3. Junior Assistants	.. 6
4. L. D. Steno	.. 1
5. Typist	.. 1*
6. Attenders	.. 5
7. Record Assistant	.. 1
8. Police Constables	.. 2
9. Driver	.. 1
10. Watchman	.. 1

(c) Government are examining the work load of Regional Transport Offices and that the question of strengthening of these offices is under examination of Government.

Cine Employee Welfare Fund

140—

4218-Q.—Sri R. Chenga Reddy:—Will the Minister for Labour and Printing be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to bring an amendment for the creation of Cine Employees Welfare Fund;

(b) if so, when it will come into force ?

A.—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Upgradation of Government Hospital, Tenali

141—

5167-Q.—Sri A. Dharma Rao:— Will the Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to upgrade the Government hospital in Tenali town into a hundred bedded hospital;

(b) if so, the time by which it will be done?

* As per the sanctioned strength there are 3 posts of Typists. The other 2 posts are vacant and were referred to D.S.C. for allotment of candidates.

A.—

(a) The present bed strength of the Government hospital, Tenali in Guntur district is 100 and further expansion is not contemplated.

(b) Does not arise.

Upgradation of Guntur Municipality

142—

1078-Q.—Sarasri Ch. Jayaram Babu and B. Veeraiah Choudary:—Will the Minister for Municipal Administration be pleased state :

whether there is any proposal to upgrade Guntur Municipality as Corporation ?

A.—

No, Sir.

Number of Courts in the State

143—

3730 Q.—Sarasri P. Ramaiah, Jakka Venkaiah and S. Satyanarayana Rao:—Will the Minister for Law & Mines be pleased to state :

(a) the number of Munsiff District and other Courts in the State and the number of them located in private quarters ;

(b) the annual rent being paid to the private quarters; and

(c) whether there is any proposal to construct buildings for the Courts and residential quarters for Judges, Law Officers and the staff ?

A.—

(a) The total No. of Courts in the State as on 13-2-1987 are as follows :

(I) District Courts	..	77
(II) Sub-Courts	..	100
(III) District Munsiff Courts	..	373
(IV) Tribunals	..	10
Total :	..	560

(Excluding the Courts of Special Judicial Magistrates of second class.

Out of 560 Courts, 97 Courts are functioning in the rented buildings. The remaining Courts are located either in District Court building Complexes in the District headquarters or Taluk office complexes or in independent Court buildings.

(b) Out of 97 Courts for 75 Courts located in private buildings, a sum of Rs. 10,76,760 is being paid annually towards the rent. For the remaining 22 Courts rent has yet to be fixed by the P. W. D. authorities.

(c) Yes Sir, under the VIII Finance Commission award an amount of Rs. 590.10 lakhs was granted for construction of 46 court buildings, 164 quarters for judicial officers and for providing amenities to 85 courts. An amount of Rs. 2 crores has been provided in the VII five year plan for construction of court buildings and residential quarters for the Judicial Officers. However, in respect of law officers and the staff, there is no such proposal at present.

Leasing of Mines

144—

5770-Q.—Sri Mohd. Jani:—Will the Minister for Law & Mines be pleased to state :

(a) whether there are any Government Orders that the Mines should be leased to persons having Post-graduation diploma in Mining ;

(b) if so, the number of Post-graduates to whom lands were leased out together with the extent of land;

(c) whether it is a fact that any Post-graduates have applied for the quarry lands in Saidapuram area of Nellore District; and

(d) if so, the action taken thereon ?

A.—

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

(c) No Sir.

(d) Does not arise.

Electrification of Villages in Tribal Areas

145—

1202-(B)-Q.—Sarvasri Chanda Lingiah and V. Narasimha Rao:—Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether any schemes have been formulated for electrification of villages in Tribal areas; and

(b) if so, the details of the said scheme ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) A statement indicating the details of scheme is appended

Appointment of Electricity Bill Collectors

146—

5813-Q.—Sarvasri N. Raghava Reddy, J. Venkaiah, P. Ramaiah and P. Venkatapathi :—Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to appoint the unemployed youth in the posts of electricity bill collectors on commission basis in the Electricity Board in the State ; if so, when ?

(b) whether similar proposals will be extended to Village Panchayats and Municipalities for collecting the taxes the number of unemployed youth that will be provided with employment through this scheme ?

A.—

(a) No, Sir. A scheme has been evolved to authorise certain private agencies such as Chambers of Commerce, Rotary club, Lions Club, etc. to collect current consumption charges. The authorised institutions will engage the unemployed youth in the bill collections on the commission basis.

(b) No, Sir.

Water Supply to Vijayawada Thermal Power Station

147—

6542-Q.—Sri Yenkata Rao :—Will the Minister for Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that 115 level is to be maintained at Krishna Barrage to supply water to Vijayawada Thermal Power Station ; and

(b) whether the said level is maintained and if not, the action taken in the matter ?

A—

(a) Yes, Sir. It is a fact that 11.50 ft. level of water but not 115', above the sill level of the Barrage is always to be maintained in the reservoir for supply of water to Vijayawada Thermal Power Station.

(b) The said level is being maintained by the Irrigation Department. Only on two occasions in the past i.e, on 3-4-1980 and 28-6-1985, the water level did fall below this. Remedial measures were taken through Irrigation authorities to restore the required levels.

Kadium Avia Drain

148—

2139-Q.—Sri Ch. Ramachandra Rao :—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact Kadium Avia drain in East Godavari District is diverted to Tulyabhaga drain ;

(b) if so, whether it is not resulting in submersion of tail-end lands situated in Ramachandrapuram and Tallarevu Taluks causing collassal loss to Ryots ;

(c) whether it is not a fact that this situation can be averted by restoring Avia drain and letting it into Godavari river as was done previously ; and

(d) if so, the steps proposed to be taken by the Government in this regard ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir. The entire drain is improved to maximum flood standards. Submersion is relieved to a large extent.

(c) It is not possible to divert Kadium Avia drain to Godavari river.

(d) No steps are contemplated as it is not possible as indicated in (c).

Repairs of Tanks in Vardannapet Taluk

149—

2568-Q.—Sri V. Sreeramulu :—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether any action has been taken on the representation made by the M.L.A., and Sarpanches regarding repairs of tanks and ponds in Ellandu, Vedlekonda, Jamalapuram, Kakkirapally Villages in Vardannapet taluk, Warangal District ; and

(b) if not, the reasons therefor ?

A.—

(a) Yes, Sir. Necessary action has been taken, village-wise as detailed in Annexure.*

(b) Does not arise.

Pumping scheme at Valluru

150—

6007-Q.—Sarvasri M.V. ysoora Reddy and J. C. Diwakara Reddy :—Will the Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a pumping scheme is functioning under the A.P. State Irrigation Development Corporation at Valluru village in Cuddapah District ;

(b) if so, whether it is also a fact that the water is not reaching the authorised ayacut lands under the scheme as non-ayacutdars are illegally using the water ; and

(c) if so, the action taken against the persons responsible for this ?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) The water is not reaching properly to the tail-end ayacut of 118.65 acres due to lack of field channels. The field channels could not be dug due to factional fights among the ryots and they are proposed to be taken up with the help of local people and revenue authorities during the next session.

(c) Does not arise.

ANNEXURE—1

Vide Answer to the L.A.Q. No. 1202-B at S.No. 145 Printed at Page No. 340

Details of Schemes for Tribal Villages Electrification.

Sl No.	Name of the Scheme	Category	Cost Rs. in lakhs.	Villages covered	Agricultural pumpsets envisaged
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
I. Srikakulam District :					
1.	Bhadravari and Seethampeta blocks	MNP	45.46	66	110
2.	Kothuru	MNP	38.83	75	104
3.	Sompeta	MNP	56.71	121	120
4.	Pathapatnam	SU	21.46	81	100
5.	Seethampeta block	SU	39.37	79	20

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
6.	Seethampeta Mini	SU(T)	15.87	17	5
7.	Sompeta	RMNP	11.78	15	..
8.	Pathapatnam Tq.	RMNP	65.08	76	50
9.	Pathapatnam Tq.	SU(T)	59.12	89	47
10.	Kothuru Tq.	SU(T)	70.79	48	35
Total :			424.47	667	591

II. Vizianagaram District :

1.	Saluru Tq.	MNP	48.48	92	140
2.	Badragiri Block 1st	SU(T)	58.54	74	..
3.	Badragiri Block 2nd	SU(T)	70.21	108	15
4.	Salur Taluq 1st	SU(T)	62.46	51	20
5.	Salur Taluq	SOB	73.44	47	20
Total:			313.13	372	195

III. Visakhapatnam District :

1.	Paderu Taluk	MNP	62.70	79	100
2.	Moyyuru block	MNP	25.48	47	30
3.	Chintapalli block	MNP	19.26	59	28
4.	Anantagiri block	SU(T)	18.90	54	20
5.	Koyyuru block	SU(T)	40.30	52	—
6.	Paduru block	SU(T)	44.40	90	—
7.	Chintapalli block	RMNP	50.40	69	—
8.	Chintapalli block mini	RMNP	23.31	40	—
Total :			284.56	490	178

IV. East Godavari District :

1.	Rampachodavaram	SU(T)	32.77	49	30
2.	Maredumilli	SU(T)	71.94	93	64
3.	Rajavamagiri	RMNP	26.64	42	20
4.	Prathipadu	SU(T)	58.98	61	60
5.	Addatengela	SU(T)	54.15	84	25
Total :			244.48	329	199

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
V. West Godavari District					
1.	Polavaram	MNP	33.77	24	120
2.	Polavaram	SU(T)	29.52	39	40
Total			63.29	63	160

VI. Warangal District

1.	Eturnagaram	MNP	74.75	52	300
2.	Mulug	MNP	76.77	49	100
3.	Narsampet	MNP	78.79	81	1,000
4.	Eturnagaram	SU	13.677	14	100
5.	Gudur	SU	13.517	15	75
6.	Eturnagaram	RMNP	23.556	14	46
7.	Narsampet	RMNP	63.787	25	320
Total			343.847	250	1,241

VII. Karimnagar District

1.	Mahadevapur	SU	45.02	62	372
2.	Boath	SU	79.06	48	634
3.	Asifabad 1st	SU	26.04	21	100
4.	Asifabad 2nd	SU	48.53	13	75
5.	Siripur	SU	79.30	27	332
6.	Sirpur-Asifabad	OB	42.18	9	640
7.	Luxettipet	SU	51.50	14	160
8.	Chennur	2nd OB	59.07	2	150
9.	Boath	2nd OU	22.41	11	85
10.	Khanapur	SU	33.66	7	75
11.	Nirmal	OB	77.47	8	990
12.	Sirpur	2nd SU	48.42	23	100
13.	Waankidi	SU	66.22	66	160
14.	Adilabad	RMNP	72.73	62	350
15.	Adilabad	RMNP	20.10	12	16
16.	Utnoor	MNP	69.06	69	100
17.	Wankidi	MNP	22.10	49	100
18.	Utnoor(E)	SPA	50.22	2	460
19.	Utnoor (W)	43.93	43.93	1	400
20.	Utnoor	SPA	13.17	4	190
21.	Khanapur	SPA	26.98	2	445

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
22.	Luxettipet	SPA	45.25	15	900
23.	Adilabad	SPA	36.72	5	375
24.	Boath	SPA	56.58	..	570
25.	Chennur	SPA	31.94	..	350
26.	Wankidi (N)	SPA	45.56	..	350
27.	Wankidi (S)	SPA	52.52	..	420
28.	Sripur	SPA	48.42	..	350
29.	Nirmal (E)	SPA	53.928	..	560
30.	Nirmal (W)	SPA	50.653	..	850
31.	Chennur	OB	57.13	..	250
32.	Khanapur 2nd	SPA	23.05	..	1,450
Total :			1,496.551	632	12,359

Khammam District :

1.	Nagur Taluk	RMNP	32.155	37	50
2.	Sudimalla + Aswaraopet	RMNP	65.745	26	50
3.	Bhadrachalam	RMNP	49.01	48	50
4.	Burgampadu	SU	69.046	47	280
5.	Nagur Taluk	SU	16.161	19	100
6.	Bhadrachalam	OB	21.310	31	60
7.	Kunavaram	OB	29.930	39	60
8.	V.R. Puram	OB	29.470	39	60
9.	Kothagudem S.D.	SPA	35.835	8	350
10.	Aswaraopet block	SPA	59.950	..	530
11.	Bhadrachalam + Nagur	SPA	56.430	..	520
12.	Sathupally S. D.	SPA	23.010	..	50
13.	Kallor Kothagudem	SPA	48.370	..	550
Total :			536.472	294	2,710

Note:— S. U. Specially Under Developed,
 S. P. A. Specially Project Agriculture.
 M. N. P. Minimum Needs Programme.
 R. M. N. P. Revised Minimum Needs Programme.
 S. U. (T) Specially Under developed (Tribal)
 O. B. Ordinary Backward.
 S. O. B. Single phase ordinary backward.

Privilege Motion:
Against the Leader of the Opposition
and Deputy Leader of Opposition
Plea for Consideration.

4th April, 1987. 347

Annexure-II

Vide Answer to L.A.Q. No. 2568 at S. No. 149

Name of the Village	Action Taken
1. Ellanda Village	Repairs to feeder channel of Ooracheroo, Ellanda (Vig) have been taken up under drought relief programme and completed in all respects.
2. Vedla Kondi Village	Repairs to Ooracheroo, Vedla Konda have been taken up under drought relief programme and completed in all respects.
3. Jamalapuram Village	There is no Minor Irrigation source pertaining to Irrigation Department.
4. Kakirapally Village	Repairs to Machinapally Cheroo have been taken up under drought relief programmes and completed in all respects.

Business of the House

Mr. Speaker :—I have an announcement to be made for conduct of elections to the Tele-communication Advisory Committee of Andhra Pradesh. The Last date for making Nominations

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి (సంగారెడ్డి):— అధ్యక్షా. ఒక క్లారిఫికేషన్. నిరుప నన్ను నామినేట్ చేసే, నా కన్సెంట్ కొరకు లెటర్ ఇవ్వడు వచ్చింది. ఇవ్వడు నామినేట్ చేసిన వారికి కన్సెంట్ కొరకు లెటర్ ఎవ్వడు వస్తుందో తెలియదు. దీలే కాకుండా చూడండి

Mr. Speaker:— That the lapse on the part of the post and Telegraphs Department.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి:— మమ్మరిను ఇదివరకు నామినేట్ చేసారు. మేము సర్వీస్ చేయలేదు. అలాంటప్పుడు ఇవ్వడు కొత్తగా నామినేట్ చేయడం ఎందుకు అని అడుగుతున్నాను.

Privilege Motion against the Leader of the Opposition and Deputy Leader of Opposition-plea for consideration.

శ్రీ నల్ల పురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, నేను రూల్ 148 క్రింద ప్రివిలేజ్ సోటిసు ఇచ్చాను రూల్ 151 (1) క్రింద నేను ప్రిఫ్ స్టేట్ మెంట్ ఇవ్వడానికి ఆవకాశం ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను. 2వ తారీఖునాడు వచ్చిన

'ఆంధ్ర పత్రిక' సాయంత్రం ఎడిషన్ లో అంటే 9వ తేదీ నాటి పత్రికలో కొందరు శాసన సభ్యులు ఈ శాసన సభలోని సభాధ్యక్షుడి మీద కొన్ని యాస్పర్షన్స్ చేస్తూ, మోటివ్స్ ను యాట్రబ్యూట్ చేస్తూ మాట్లాడినట్లు వచ్చింది. దీనికి సంబంధించి డాక్టర్ మోటర్ ఎవిజెన్స్ ను ప్రొడ్యూస్ చేస్తూ నేను ప్రెవెలెంట్ మోషన్ ను నోటిసు ఇచ్చాను. ప్రెవెలెంట్ మోషన్ నోటిసును ఎందుకు ఇచ్చానో ఈ అశం ఇంపార్టెన్స్ గురించి వివరించడానికి నాకు అవకాశం ఇవ్వాలి. సభలోని అధ్యక్ష స్థానంలో ఉపాధ్యక్షుడు ఉన్నా, పానల్ ఆఫ్ డైరెక్టర్స్ ఉన్నా సభాధ్యక్షులు ఉన్నట్లుగానే భావించాలి. ఎవరైనా సరే పత్రికా విలేఖరుల సమావేశం ఏర్పాటు చేసి, అధ్యక్ష స్థానం గురించి అధ్యక్ష స్థానంలో వున్న వారి గురించి ఎస్పర్షన్స్ పాస్ చేయకూడదు, ఆ స్థానానికి మోటివ్స్ అట్రబ్యూట్ చేయకూడదు, యాలింగ్స్ గురించి కామెంట్స్ చేయకూడదు. అధ్యక్ష స్థానాన్ని అవమానించేట్లు వ్యాఖ్యానించినా అది క్లియర్ లేట్ ఆఫ్ బీచ్ ఆఫ్ ప్రెవెలెంట్ అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. శాసన సభలో పొరపాటున స్పీకర్ గారి గురించి కామెంట్స్ చేస్తే దానిని ఎక్స్ పండ్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాని బయట పత్రికా విలేఖరుల సమావేశంలో మాట్లాడింది ఈ సభ ప్రొసీసింగ్స్ లోకి రాదు కాబట్టి దానికి ఎక్స్ పండ్ చేసి అవకాశం లేదు. మొన్న జరిగిన పత్రికా విలేఖరుల సమావేశం అసెంబ్లీ ప్రెసిడెన్స్ లో జరిగింది. అంటే లాబీస్ గానీ, చేంబర్స్ గానీ - ఈ చుట్టుప్రక్కల ఉన్నది అసెంబ్లీ ప్రెసిడెన్స్ అవుతుంది. అప్పుడు ఈ సంఘటన జరిగింది పత్రికా విలేఖరుల సమావేశం అసెంబ్లీ ప్రెసిడెన్స్ లో జరిగింది. పత్రికా విలేఖరుల సమావేశం ఎక్కడ జరిగినా, సెక్రటేరియట్ లో జరిగినా, మరోచోట జరిగినా స్పీకర్ గారిని నిందించడం, వారిగురించి కామెంట్స్ చేయడం భావ్యం కాదు. అలాంటిది అసెంబ్లీ ప్రెసిడెన్స్ లోనే జరిగింది. No less a person than the Opposition Leader Sri M. Baga Reddy, no less a person than the Deputy Leader of Opposition Sri Kudupudi Prabhakara Rao.... ఇది 'ఆంధ్ర పత్రిక' ఆవినింగ్ ఎడిషన్ లో వచ్చింది. అధ్యక్ష స్థానంలో ఉన్నట్లు వంటి వ్యక్తి శాసన సభను కంట్రోల్ చేయలేకపోయినాడు అని బాగా రెడ్డిగారు అనడం, కుమపూడి ప్రభాకరరావుగారు కంట్రోల్ సభ్యులు మాట్లాడింది అంతా ఎక్స్ పండ్ చేశారు, టెంజరి టెంచెస్ వారు మాట్లాడిందంతా ఎక్స్ పండ్ చేయమని అంటే చేయకుండా ఆలోచిస్తామంటున్నారు అనడం - ఇలా స్పీకర్ స్థానానికి పక్షపాత బుద్ధిని ఆపాదించారు. మోటివ్స్ అట్రబ్యూట్ చేశారు. ఎస్పర్షన్స్ కాస్ట్ చేశారు. ఇది భావ్యం కాదు. ఇలా బయట పత్రికా విలేఖరుల సమావేశం ఏర్పాటుచేసో లేక ఎక్లెక్టిక్ మీటింగ్స్ లోనో స్పీకర్ గురించి ఎస్పర్షన్స్ కాస్తు చేస్తాంటే మోటివ్స్ అట్రబ్యూట్ చేస్తుంటే దీనికి అంతం ఎక్కడ అని నేను అడుగుతున్నాను. ఇది న్యాయం కాదు.

(అంతరాయము)

Privilege Motion:
Against the Leader of the Opposition
and Deputy Leader of Opposition.
Plea for Consideration.

4th April, 1987. 349

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి:— పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, వాని ఉపన్యాసం, ఉపోద్ఘాతం వింటున్నాం. తమకు ప్రీవిలేజ్ మోషన్ నోటీసు ఇచ్చామంటున్నారని అడ్మిట్ చేస్తున్నారో లేదో చెప్పండి. అంతే కాని ఈ ఉపన్యాసమంతా అక్కరలేదు.

Sri Nallapu Reddy Srinivasal Reddy:— I have already quoted the rule No. 151.

Sri P. Ramachandra Reddy:— Leave of the House is necessary to speak for Hon. Minister for Revenue. లీవ్ ఆఫ్ ది హౌస్ లేకుండా ప్రీవిలేజ్ మోషన్ నారా.శమంతా ఇక్కడ చెప్పడానికి వీలులేదు. శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు ఎక్స్ పీరియన్స్ డ్ ఎం.ఎల్.ఎ. దురదృష్టవశాత్తూ మేము కూడా ఇక్కడ చాలా రోజుల నుంచి ఉన్నాం. నిజంగా పేపర్లో ఏమి వచ్చిందో ఎవరికీ తెలియదు కాని ఇంత పెద్ద ఉపోద్ఘాతం మాత్రం అన్ని పేపర్లలోనూ వస్తుంది. తమకు ఇచ్చిన ప్రీవిలేజ్ మోషన్ నోటీసులో ఉన్న వర్డింగ్ ఏమిటి? తమకు నోటీసు ఇచ్చాక ఈ ఉపన్యాసం అక్కరలేదు, అందుకు నా అభ్యంతరం తెలుపుతున్నాను. ఫ్రెండింగ్ ఇచ్చాక ఉపన్యాసం కాని ఫ్రెండింగ్ లేకుండా ఉపన్యాసం అక్కరలేదు అన్నా ఇట్లా జరగలేదు.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— నేను క్లోజ్ చేస్తున్నాను. డినిస్ ప్రీవిలేజ్ కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి:— ఇలా నోటీసు సారాంశం చెప్పడం ఇదివరకు ఈ సభలో జరగలేదు. మేము నోటీసు ఇచ్చాం, అది ఏమైంది అని సభ్యులు అడగవచ్చు కాని అంతకంటే ఎక్కువ చెప్పకూడదు. He has to wait for your reply Sir. In fact a person who moves a motion for Privilege must wait for the order of Speaker. He must wait. We won't allow here like this. He cannot speak like this.

(అంతరాయము)

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— దయచేసి నా ప్రీవిలేజ్ మోషన్ను ప్రీవిలేజ్ కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి:— ప్రీవిలేజ్ మోషన్ నోటీసు ఇస్తే అది అడ్మిట్ చేస్తున్నారా లేదా అనేది 'యస్ ఆర్ నో' అని స్పీకరుగారు చెప్పాలి. అంతేగాని ఇంత పెద్ద ఉపన్యాసం ఎక్కడా వినలేదు. వారు కంట్రాక్షరన్ గా తయారయ్యారు. ఒక సీనియర్ మినిస్టర్ అయి ఉండి ఇట్లా ప్రతి దానికి ప్రొపోజ్ చేయడం నల్లపూస్ ఆర్డర్ లో లేకుండా పోతోంది. నోటీసు ఇచ్చాక అది ఏమైందో తెలుసుకోవాల్సేగాని ఇట్లా ఉపన్యాసం ఇవ్వకూడదు. అది తెలిసి కూడా హౌస్ ను డిజార్డర్ లోకి తేవడానికి ఇట్లా చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వరరావు (కొల్లూపూర్):—రూల్ 148 క్రింద నోటీసు ఇచ్చారు.

Mr. Speaker :—That is why I said unless I go through the Privilege Motion, I must find that it is in order then only I give consent.

Sri P. Ramachandra Reddy :—He has no right to speak.

Mr. Speaker :— That is why I have already told that before you can say anything, I said it requires my perusal.

Sri K. Venkateswara Rao :—Sri Nallapureddi Srinivasul Reddy is in the habit of going at tangent all the time.

శ్రీ డి.కె. సమరసింహా రెడ్డి :—పదలో వాతావరణాన్ని చెడగొట్టాలనే ఉద్దేశంతో శ్రీనివాసులురెడ్డి గారు ఇలా చెప్పాలనుకుంటే చెప్పనివ్వండి.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—ఐ టేక్ స్ట్రాంగ్ అబ్జక్షన్ నేను వాతావరణాన్ని చెడగొట్టడం లేదు. ఇది మంచిది కాదని చెప్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాను.

Sri D.K. Samara Simha Reddy :—Let him take either strong objection or weak objection. I have to put forward what I have to say. Probably, he is inspired by something that has happened in the Parliament yesterday. Probably, he derives inspiration from what has happened in the Parliament and he is saying it on the floor of the House to-day.

10-30 a. m.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా, నేను ప్రివిలెజ్ మీద మూవ్ చేసినదానికి మూడే ఎట్రీబ్యూట్ చేస్తున్నారు. ఇది న్యాయంకాదు. సార్ మెంటులో జరిగినదానికి కాదు. దీనికి కూడా మోటివిస్ ఎట్రీబ్యూట్ చేస్తున్నారు. ఇది మంచిది కాదు. దయచేసి ప్రివిలెజ్ కమిటీకి రిఫర్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ చి. శ్రీరాములు :—అధ్యక్షా, ఒకటి మనవి చేయదలచుకున్నాను. ప్రభుత్వం తరపున శ్రీనివాసులు రెడ్డిగారు ప్రతిసారి చెప్పడం జరుగుతున్నది. డిప్యూటీ కాకుండా జనారెడ్డిగారికి కూడా అవకాశం ఇవ్వండి సార్, అప్పుడవుతుంది.

Mr. Speaker:—I have understood it. Rule 148 clearly says that with the consent of Speaker etc., he has raised a Privilege issue and he has also explained here and I have not yet given my consent. I have yet to give my consent. I have to go through the entire thing and wait till that time.

Privilege Motion:
Against the Leader of the Opposition
and Deputy Leader of Opposition.
Plea for Consideration.

4th April, 1987. 351

Sri P. Ramachandra Reddy:—Sir, you ought not to have permitted him to speak. I hope, he will not move a Privilege Motion against me because of my finding fault. Sir, what all he has stated, has gone on the record. Without your consent, from the beginning itself, he started explaining and that must be expunged. He has already said whatever he wanted to say.

Mr. Speaker:—I have to go through it to give my consent.

(INTERRUPTIONS)

(BELL)

Do not raise your voice like this Mr. Bal Reddy. I am not listening you because I have not permitted you. I will not accept this. You can come to me and explain to me in my Chambers. This is not the way I mean. There must be some limit to it. Please come to my Chamber and explain me.

(Interruptions)

(Bell).

You please come to my Chamber and explain. I am not going to listen to you. Please come to my chamber and explain and I will not allow anything like this here. Please resume your seats.

Now let us take up Matter under Rule 304 please.

శ్రీ నల్లపూరెడ్డి శ్రీనివాసులారెడ్డి:—151 సబ్ రూలు దయచేసి చదవండి.

శ్రీ డి. కె. సమరసింహారెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు నిన్న నే పంచాయతీ రాజ్ కాఫీ మంత్రిగారు ఈ సభలో గ్రామ పంచాయతీలకు సంబంధించిన స్టేటుమెంటు ఇస్తూ త్వరలోనే ఎన్నికలు జరిపిస్తామని చెప్పారు. చెప్పిన తరువాత నిన్న సాయంత్రం పత్రికలో వచ్చింది. జాగ్రత్తాయితమైన, ఎడ్యుకేటు జనరల్ గారు ప్రాకోర్టులో ఈ ఎన్నికలు 6 మాసాల వరకు పొడిగించడానికి వీలుండే విధంగా డైరెక్ట్ తీసుకున్నారు. ఈ సభలో మంత్రిగారు స్టేటుమెంటు ఇవ్వడం తప్పా? లేక ఏ విధంగా ఈ ఉత్తర్వు పొందడానికి ప్రభుత్వం అనుమతించింది? ఈ సభను తప్పుదారి పట్టించడానికి ఈ స్టేటుమెంటు ద్వారా అవకాశం లభించింది. కాబట్టి, నేను పంచాయతీరాజ్ కాఫీ మంత్రిగారిపై నేను ప్రివిలేజీ మోషను నోటీసు ఇచ్చాను. ఈ సభను తప్పుదారి పట్టించేదిగా, సభా హక్కులకు భంగకరంగా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—I have to go through it to give my consent please.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Re: Widening and Deepening of Canal From Morvancha Distributory of Kakatiya Canal, Warangal District.

పెద్ద తరహా, మధ్యతరహా నీటిపారుదలశాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణ మూర్తి):—పెద్ద తరహా, చిన్న తరహా, మధ్యతరహా పాళెట్టులన్నిటికీ ఆయకట్టు స్థిరీకరించేటప్పుడు కొత్త ప్రాంతాలను ముఖ్యంగా అరుతడి పొంతాలకు సేద్యపు నీటి సదుపాయం సమకూర్చడం ప్రభుత్వ విధానంగా ఉంది. ప్రస్తుతానికి నీటి సదుపాయం ఉన్న చోట్ల ఆ వనరుల ఆయకట్టు స్థిరీకరణ నుంచి తొలగించడం జరుగుతుంది. మిగతా నీటిపారుదల లభ్యమయ్యే ప్రాంతాన్ని స్థిరీకరించడం జరుగుతుంది. శ్రీరామసాగర్ ప్రాజెక్టు విషయంలో ఈ విధానాన్ని అనుసరిస్తున్నారు. చిన్న తరహా నీటిపారుదల వనరులను ఆయకట్టులో చేర్చవలసిందిగా పెద్ద తరహానీటిపారుదల పాళెట్టుల క్రింద ఉన్న ఆయకట్టు దారుల నుంచి గత కొద్దికాలంగా విజ్ఞప్తులు అందాయి. ఈ అంశాన్ని ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తోంది. అయితే, దీనిపై ఇంకా ఎలాంటి నిర్ణయం తీసుకోలేదు. పాకాల చెరువు, మాదన్న పేట చెరువులు మొదలైన వాటి క్రింద ఆయకట్టుకు నీటిని సరఫరా చేయాలన్నప్పుడు, గౌరవ సభ్యుల అభ్యంతరాలు, వైన పేర్కొన్న నిర్ణయాన్ని తీసుకున్న తరువాత మాత్రమే ప్రభుత్వం పరిశీలించ గలుగుతుంది. చిన్నతరహా నీటివనరులకు అధనంగా నీరు ఇచ్చిన మేరకు స్థిరీకరించాక ఆయకట్టును తగ్గించడం జరుగుతుంది. కొన్ని ప్రమాదాలను నిర్ణయిస్తూ ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. వంతెనలు నిర్మించడానికి కనీసం రి కి. మీ దూరం నిర్ణయించడం జరిగింది. రోడ్లు మొదలైన ప్రస్తుత సౌకర్యాలు, కాలువలు, ప్రత్యేక కేసులను శ్రీరామసాగర్ పాళెట్టు ఇంజనీరు గారు పరిశీలిస్తారు, గౌరవ సభ్యులు కోరిన వంతెనలు విషయం ఆయన పరిశీలనలో ఉన్నాయి. వాటిని కూడా తొందరలోనే పరిశీలించడం జరుగుతుంది. కొన్ని మట్ట భూములు సాగులోనికి తేవడానికి వీలుగా తూములు నిర్మించాలని గౌరవ సభ్యులు పేర్కొన్నారు. కాబట్టి, ప్రధాన కాలువల నుంచి తూములను నిర్మించడానికి వెయ్యి పాక్షికం కంటే తక్కువ విస్తీర్ణం గల పొంతాలలో ప్రధాన కాలువ నుంచి నేరుగా తూములను నిర్మించదని ప్రపంచబ్యాంకు వరతులను విధించింది. భూములు ఎగువ స్థాయిలో ఉన్నందువల్ల ప్రధాన కాలువ నుంచి తూములను ఎగువస్థాయి భూములలో నిర్మించవలసి ఉంటుంది. ఈ భూములకు ప్రస్తుతం పంపకం కాల్యాల నుంచి నీరు అందడం లేదు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ (నరసంపేట్):— మొదటిసారిగా గౌరవనీయులైన మంత్రిగారికి ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటున్నాను. కనీసం ఈ రోజైనా ఈ ప్రశ్న చర్చకు రాగలిగింది. తరువాత, మొదటిభాగం మాత్రం గందరగోళంలో నాకు వినిపించలేదు. అయినప్పటికీ మొత్తం సారాంశం అర్థం చేసుకున్నాను. కొన్ని ప్రశ్నలు చేస్తున్నాను. మంత్రిగారు వీటిని దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. మీరు స్వయంగా నా నియోజక వర్గాన్ని సందర్శించినప్పుడు అక్కడి పరిస్థితిని

Urgent Public Importance :

re: Widening and Deepening of Canal from
Morvancha Distributory of Kakatiya
Canal, Warangal District.

మామగారు, అప్పుడు కూడా నేను మీకు పరిస్థితిని సవివరంగా వివరించుకొన్నాను. ప్రపంచ బ్యాంకు నుంచి మనకు సహాయం వస్తున్న మాట చెప్పారు, ప్రపంచ బ్యాంకు యొక్క షరతులు మనకు నష్టపరిచేదిగా ఉంటే మనం అంగీకరించవలసిన పని లేదు. వారు వడ్డీతో సహా తీసుకునేవారు. నల్గొండీ, గాంధీంట్ల అందరికీ ఇచ్చినట్లుగా మరకూ ఇస్తున్నారు. కాని మన రాష్ట్ర అభివృద్ధికి నష్టకరమైన షరతులను మనం అంగీకరించవలసిన అవసరం లేదు. ఇప్పుడు శ్రీరామసాగర్ పార్టీకెక్కు కాలువ మోర్వాంచ దిస్ట్రిబ్యూటరీని కూడా కేవలం కొత్త ఆయకట్టుకు మాత్రమే ఇవ్వబడుతుంది. అంతేకాని, చిన్నతరహా, మధ్యతరహా నీటివనరులు ఇదివరకే గమక ఉంటే వాటికి అవబే ఇవ్వకూడదని వారు షరతు పెడితే మనం అంగీకరించవలసిన అవసరం లేదు. వర్షాలు బాగా పడి, చిన్నతరహా కుంటలు, చెరువులు మధ్యతరహా కుంటలు నిండి ఉంటే, ఈ కాకతీయ కాలువ నీరు వాటికి అవసరం లేదు. ఎప్పుడు అవసరం అవుతుంది? ఎద్దడి కాలువలకు అవసరం అవుతుంది. కనుక ఆ చెరువులను నింపడానికి అవసరమైన తూముల నిర్మాణం, కాలువ ప్రవ్వకం ఇప్పుడే చేసుకోవాలి. కాని, కాలువ అది త్రవ్విన తరువాత మళ్ళీ ఎప్పుడో పునఃఅలోచన చేసుకోవాలంటే అప్పుడు “లోభికి ఇబ్బడి ఖర్చు” అన్నట్లు మనకు ఖర్చు ఎక్కువ అవుతుంది. కాబట్టి ఇబ్బంది చాలా కలుగుతుంది. అందుకని మనవి చేస్తున్నాను. సుమారు 30 వేల ఎకరాలు ఉంటుంది. మోర్వా చ దిస్ట్రిబ్యూటరీ, ఈ కాలువను కనుక తీసుకుపోయి పాకాల చెరువులో వేసేటప్పుడు మనకు మొత్తం ఉన్నటువంటి చిన్నతరహా, మధ్యతరహా ఆయకట్టు సుమారు 30 వేల ఎకరాలు సాగు అవుతుంది. దీనికి సరిపోయే నీరును మో సుకు పోయే విధంగా ఆ కాలువ వెడల్పు కాని, లోతుగాని చేయవలసి ఉంటుంది. టెక్నికల్ పదాలు అనగా ఎన్ని క్యూబిక్ ఫీట్ల నీరు, ఎన్ని అడుగుల వెడల్పు, లోతు చెప్పడం నాకు సాధ్యం కాదు. సుమారు 30 వేల ఎకరాలకు సరిపోయే నీరును చెరువులకు, కుంటలకు, కనూడు వరియాలో వచ్చేట్లుగా చేయండి? వారు ఏమంటున్నారంటే యిక్కడ నీరు యిచ్చే ఆయకట్టును తగ్గించాలని అంటున్నారు. వర్షాకాలంలో నీటి ఎద్దడి వనస్సుడు నీరు యివ్వడం ఒకటి, వేసవి కాలంలో యివ్వడం ఒకటి. వేసవికాలంలో నీరు అదనంగా వుంటే యివ్వాలి. ప్రధాన పుద్దేశం ఏమంటే డ్రాఫ్ట్ పీరియడ్స్ లో మనం చెరువులకు నీటిని నింపడానికి, ఆయకట్టును రక్షించడానికి పూనుకోవాలి. మరొక విషయం పాకాల చెరువు ఆయకట్టుకు నీరు యివ్వడానికి రెండు మార్గాలు వున్నాయి. ఒకటి, యిప్పుడు వున్న నల్గొండ ప్రకారం దున్నముద్రం రిజర్వాయర్ నుండి గండుతూము వరకు క్రిందకు తీసుకుస్తే పసుపుమారు, జాలబందం, తుంగభద్రం, మాచివీరారం మొదలగు ప్రాంతాలలో గల 7 వేల ఎకరాలకు నీరు అందించడానికి సాధ్యం అవుతుంది. చిన్న కాల్యపాకాల చెరువులోకే పోయే అవకాశం వుంది. అది

10-40 a.m.

Calling attention to matters of urgent public importance:

re: Widening and Deepening of Canal from Morvancha Distributory of Kakatiya Canal, Warangal District.

యిప్పటికైనా చూడండి. దబ్బడిపేటకు పక్కనే దబ్బువాగు వుంది. అక్కడ లెవెల్స్ కలుస్తున్నాయి. కనుక ప్రత్యేక పరిశీలన జరిపించాలని మనవి చేస్తున్నాను. మరో విషయం, బ్రిడెస్ విషయానికి వచ్చేవరకు మంత్రిగారు సముఖంగా సమాధానం ఇచ్చారు. చాలా సంతోషం. వారు అన్నట్లుగా, ఫిఫ్ ఇంజనీర్ గారు పరిశీలించి పర్మిషన్స్ ఇప్పిస్తే చాలా మంచిది. వారికి నా ధన్యవాదాలు. మరొక విషయం, క్రొత్త పాగు విషయంలో వెయ్యి హెక్టార్లు, అంటే 2,500 ఎకరాల భూమి వుంటేనే యిస్తామని అంటున్నారు. నా మనవి ఏమిటంటే 700-800-1,000 ఎకరాల దాకా వుంటే, 100 ఎకరాలు అటూ యిటూ తేడాతో రాగలిగిన భాగానికి యివ్వండి వాటికొరకు మీరు ఏర్పాటు చేయవచ్చు. లేనివో రేపు విధిగా పంప్ సెట్స్, లిఫ్ట్ యిరిగేషన్ పెట్టుకుంటారు. ఈ విషయం యిదివరకే శాసనసభలో చర్చకు వచ్చింది. గవర్నమెంట్ పర్మిషన్ లేకుండానే కాల్వకు పంప్ సెట్స్ పెట్టుకొని, ప్రత్తి చేలకు నీటిని వాడుకుంటూ వుంటే, అదిలేని పరిస్థితి వస్తున్నది. మీరు మోర్వంచ కాల్వను మా ప్రాంతం లోని మెట్ట భాగానికి తీసుకువచ్చి అక్కడ పెడుతున్నారు? మోర్వంచ లిఫ్ట్ యిరిగేషన్, మోర్వంచ క్రింద వున్న రామప్ప, అనవరం, గనాపురం చెరువులకు కూడా నీరును అందించే విధంగా ప్లాన్ చేసి తీసుకుపోతున్నారు. నేను దీన్ని వ్యతిరేకించడం లేదు. నీరు వారికి కూడా యివ్వవలసిందే. కాని మా పొట్టలు కొట్టిపైన వున్న వారికి యివ్వకుండా క్రింది వారికి యిచ్చే పద్ధతిని రైతులు తమించరు. మంత్రిగారు ఈ విషయాలన్నింటినీ ఆలోచనలో పెట్టుకొన్నందుకు చాలా సంతోషం. ఇదివరలో ఇంజనీర్లు పబ్లిక్ ఎకౌంట్స్ కమిటీ ముందు ఇలా చేస్తామని చెప్పడం జరిగింది. మంత్రులు శాసనసభలో హామీ ఇచ్చారు. కాని వీటికి విరుద్ధంగా ఆచరణలో ఇంజనీర్లు వ్యవహరిస్తున్నారు. నేను ఏ ఇంజనీర్ ను కూడా వ్యక్తిగతంగా దూషించడం లేదు. మంత్రిగారు యిచ్చిన హామీలకు, పబ్లిక్ ఎకౌంట్స్ కమిటీ యిచ్చిన హామీలకు విరుద్ధంగా పోతున్నందుకు నేను బాధపడుతున్నాను. కాబట్టి మీ హాయిలో ఆయినా అవకాశవకలు జరుగుతూ ప్రత్యేక శ్రేణి క్రింద ప్రత్యేకమైన సిబ్బందిని పంపించి మొత్తం సమస్యలు సానుకూలంగా పరిష్కారం అయ్యే విధంగా మంజూరు యిప్పించాలని కోరుతున్నాను. మంత్రిగారు ఈ సభలో ఆ విధమైన హామీని యివ్వాలని కోరుతున్నాను. వీటో చేయకుండా చెప్పినందుకు మరొకసారి ధన్యవాదాలను తెలుపుకుంటూ, ఖచ్చితమైన హామీని యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి : అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన సభ్యులు ప్రధానంగా మూడు అంశాలను చర్చలో ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. మొట్టమొదటిది మోర్వంచ డిస్ట్రిబ్యూటరీ నుండి కాల్వను లోతు, వెడల్పు చేసి పాకాల, మాదన్న పేట చెరువుల క్రింద వున్న ఆయకట్టుకు సప్లై మెంజువన్ యిచ్చే విధానం అమలు జరుపాలనేది ఒకటి.

re: Widening and Deepening of Canal from
Morvancha Distributory of Kakatiya
Canal, Warangal District.

(శ్రీ) యం. ఓంకార్ :— పరిసరాలలో వున్న చిన్న కుంటలు, చెరువులు అనే మాటను పెట్టాను.

(శ్రీ) కె. జి. కృష్ణమూర్తి :— శ్రీరాంసాగర్ ప్రాజెక్టు క్రిందనే కాకుండా, నాగార్జునసాగర్ మొదలగు అనేక ప్రాజెక్టుల క్రింద ఈనాడు మైనర్ యిరిగేషన్ ట్యాంక్స్ కొరకు ప్రాజెక్టుల నుండి నీరును విడుదల చేయాలి అనే డిమాండ్ జనరల్ గా వుంది. దాన్ని గురించి ప్రభుత్వం ఒక పాలసీ డెసిజన్ తీసుకోవాలి. ఆ అంశం యిప్పటికే ప్రభుత్వ పరిశీలనలో వుంది. అలివ్వరలో నిర్ణయం తీసుకున్న తరువాత యిక్కడ కూడా మైనర్ యిరిగేషన్ ట్యాంక్స్, కుంటలు, చెరువులు మొదలగు వాటికి నీరు యిచ్చే విధాన నిర్ణయాలను తీసుకోవడం జరుగుతుందని సభ్యులకు తెలియజేస్తున్నాను. తదుపరి, ప్రాజెక్టులను గురించి వారు ప్రాశ్నార్థులు. ఆ ప్రాజెక్టులను, అక్కడి రైతుల యొక్క కష్టసుఖాలను, యిబ్బందులను దృష్టిలో వుంచుకొని తప్పనిసరిగా రైతులకు మేలుచేసేవిధంగా ప్రభుత్వం తీసుకుంటుంది. వారు కోరిన ప్రాజెక్టుల విషయంలో త్వరలోనే నిర్ణయం తీసుకోవడం జరుగుతుందని తెలియజేస్తున్నాను. మూడవది, మెయిన్ కాల్వ నుండి రెండు మైళ్ళ దగ్గర ఈ ప్రధాన కాల్వ దగ్గర తూములు రావాలని వారు కోరడం జరిగింది. చాలాదోట్ల నుండి ఈ డిమాండ్ను మాకు వస్తున్నాయి, అధ్యక్షా, అనేకదోట్ల నుండి కాల్వకు తూములు పెట్టి నీరు అందజేయాలనే విజ్ఞాపన పత్రాలు అందు తున్నాయి. ఈ యొక్క శ్రీరాంసాగర్ ప్రాజెక్టుకు ప్రపంచ బ్యాంకు ఆర్థిక సహాయాన్ని అందజేస్తుంది కనుక, ప్రపంచ బ్యాంకుకు కొన్ని నార్మస్, కండిషన్స్ వున్నాయి కనుక వారినుండి పర్మిషన్ తీసుకోవలసివుంటుంది. ముఖ్యమైన కండిషను ఏమంటే వెయ్యి హెక్టార్లకులోపుగా ఆయకట్టు వన్నట్లయితే ప్రధాన కాల్వ నుండి తూము యివ్వరాదని వారియొక్క కండిషన్స్ లో వున్నది. ఐతే, రైతుల యొక్క యిబ్బందులను దృష్టిలో వుంచుకొని, ఎక్కడయితే డిస్ట్రిబ్యూటరీస్ నుండి నీరు అందడం దో, అటువంటి ప్రాంతాలకు తప్పనిసరిగా కొన్ని తూములను పెట్టవలసివుంటుందని ప్రపంచ బ్యాంకు వారికి మేము లెటర్స్ వ్రాసి వారిని కన్విన్స్ చేసి యందువలన మెయిన్ కెనాల్ కు ఎటువంటి హాని వుండదని వారిని కన్విన్స్ చేసిన తరువాతనే, ఈ విషయంలో నిర్ణయం తీసుకోవడం జరుగుతుందని గౌరవ సభ్యులకు తమ ద్వారా మనవిచేస్తున్నాను.

(శ్రీ) సి.హెచ్. వికల్ రెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇది ప్రధానంగా వర్షాకాలానికి సంబంధించి వృధా పోయే నీటిని, ఆ కాల్వలను లోతు వెడల్పుచేసే వేరే చిన్న చిన్న కుంటలు, చెరువులను నింపినట్లయితే అధిక సేద్యం జరుగుతుందని ప్రధాన విషయంగా గౌరవ సభ్యులు అడిగాడు వర్షాకాలంలో వృధా అధికముగా వుంటుంది.

Calling Attention to Matters of
Urgent Public Importance :
re: Widening and Deepening of Canal from
Morvancha Distributory of Kakatiya
Canal, Warangal District.

మిస్టర్ స్పీకర్:— మోర్వంచ డిస్ట్రిబ్యూటరీ, కాకతీయ కెనాల్ వద్దా
ధారంగా వచ్చేవి కాదు. ఇవి కెనాల్ కు సంబంధించిన అంశాలు. కెనాలును
లోతు, వెడల్పు చేయడానికి సంబంధించింది.

10-50 a.m.

శ్రీ సెహచ్. వికల్ రెడ్డి:— అధ్యక్షా, ఈ కాల్యాలను వెడల్పు, లోతు
చేసినట్లయితే 30 వేల ఎకరాల భూమి అదనంగా సేవ్యం అవుతుంది. అందుకే
దీనిని ప్రధానంగా చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. గౌరవనీయ మంత్రిగారు
నాగార్జునసాగర్, యశవంతి ప్రాజెక్టుల క్రింద నీరునున్నప్పుడు, దీనిని గమనం
లోనికి తీసుకొని టేకాప్ చేస్తామని అంటున్నారు. ఎస్టిమేట్ తయారు చేసి,
నల్లియేట్ చేసి, దీనిని పక్కమంగా చేపట్టి, ఇతర దానికి మార్గదర్శకంగా ఉండేట్లు
టేకాప్ చేయడానికి అవ్యంతరం ఏమిటి? చాలా ముఖ్యమైనది. కనుక ఛనరా
లో చని చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. వెంటనే టేకాప్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. ఇ. కృష్ణమూర్తి:— సగ్రహీతం ఇచ్చినటువంటి 74 లో పాకాల,
మాదన్నపేట చెరువులకి మాత్రమే పక్కే పట్టారు. అక్కడున్న పరిగూలో
చిన్న చిన్న కుంటలకు మైనర్ ఇరిగేషన్ ట్యాంకుల నీరు ఇవ్వాలని ప్రతిపాదించ
డము జరిగింది. అప్పటికే ఈ ఎస్టిమేట్స్ అన్నీ ప్రిపేర్ చేయడం జరిగింది.
పాకాల, మాదన్నపేట వరకు లోతుచేసి కాలువని వెడల్పు చేస్తే ఎంత ఖర్చవు
తుందనేది ఎస్టిమేట్ చేయడం అగుంది. కేవలం పాలనీ డెవలప్ కోసం అగింది.
అనేకచోట్ల ఈరోజు మైనర్ ఇరిగేషన్ ట్యాంక్స్ కి ఫీడ్ చేయాలని విజ్ఞప్తులు
వస్తున్నాయి. మైనర్ ఇరిగేషన్ ట్యాంక్స్ కి ఫీడ్ చేసేప్పుడు, అక్కడఉండే
అయకట్ ని తొలగించడం- అంటే డబుల్ బెనిఫిట్ లేకుండా ఉండాలని ఈ
ప్రభుత్వం నిర్ణయము తీసుకోవాలి. కనుక ఆ నిర్ణయము అయిన వరకూ ఈ
పనులను చేపట్టడం జరుగుతుంది.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు:— మంత్రిగారు సంక్షిప్తంగా మైన సమాధానము
ఇవ్వడం ముదావరంగా ఉంది. శ్రీరాంసాగర్ కెనాల్ వద్దన్న పేట ద్వారా
పోతుంది కనుక సంగం, కుంటపల్లి ప్రాంతాల రైతుల ఇబ్బందులు తీర్చడానికి
బ్రిడ్జి విషయం ప్లానులో లేకున్నా సీ.ఇ. గారు, మంత్రిగారు కూడా ఆ ప్రాజెక్టు
చేస్తామన్నారు. హామీ ఇచ్చారు. త్వరగా పూర్తి చేయాలని కోరుతున్నాను.
లోతు చేయడం అనే విషయంలో ఎస్టిమేట్ చేయడం జరిగిందన్నారు. అది
కేవలం ఎర్లడికాలంలో ఉన్నప్పుడే ఈ రామప్ప, మిగతా కుంటలలో నీరు నింపితే
దాదాపు 30 వేల ఎకరాలు సాగయ్యే పరిస్థితి ఉంది. కనుక దానిని పరిశీలిస్తా
మని అన్నారు. తప్పకుండా ఎస్టిమేట్ పరిశీలించి నిర్ణయం తీసుకొంటామని హామీ
ఇచ్చారు. దాంతోపాటు నా మనవి ఏమంటే, ప్రపంచ బ్యాంకు సహకారంతో
ఎస్.ఆర్.ఎస్.సి. కెనాల్ 284 కి.మీ. వరకూ కాకుండా 284 కి.మీ. కే. పరిమితం
చేశారు. 284 కి. మీ. నుంచి 284 కి.మీ. ఇంకవరకూ శ్రద్ధి ఉంది.

Calling Attention to Matters of
Urgent Public Importance :
re: Closure of Bajrang Jute Mill
in Guntur District.

4th April, 1987. 357

మిస్టర్ స్పీకర్ :— షెక్స్ డివియేట్ అవుతున్నారు. కెనాల్ లోను చేసే విషయం ఇది.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు :— అవునండీ. అట్లా చేయడం వల్ల 30 వేల ఎకరా లకు పారుదల ఉంటుందని, సస్టి మేషన్ అయిందని అన్నారు. 284 కి.మీ. నుంచి 284 కి. మీ. వరకు ప్రపంచ బ్యాంకు ఎలాట్ మెంట్ లేదు కనుక రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేస్తుందని హామీ ఇచ్చారు. అది చేయాలి. ఇల్లెందు ఊట చెరువు వుంది. పాతది. రెండు నుండి మూడు వేల ఎకరాలకు దానివల్ల పారుదల ఉంటుంది, దానికి సోర్స్ లేదు. కనుక ఈ వాటర్ ని డై వర్టు చేసే ఆలోచన చేయాలి. సంగ్యం, కుంటపల్లి బ్రిడ్జి గురించి తప్పకుండా సభా ముఖంగా హామీ ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. యాదగిరిరెడ్డి :— కాకతీయ కెనాల్ నుంచి, నల్గొండ జిల్లా సోలి సేట్ ప్రాజెక్టుకి ముఖ్యమంత్రిగారు శంకుస్థాపన చేశారు. పని ప్రారంభము అయిందా? అవుతుందా? చేసే ఆలోచన ఉందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఈ సస్టి మెంటరి ఎరైజ్ కాదు.

శ్రీ ఎం. టంకార్ :— మంత్రిగారు ఇచ్చిన స్టేట్ మెంట్ ఆధారంగా అవసరమైన చర్యలను త్వరత్వరగా తీసుకొని, మా కోరిక తీరేట్లుగా చేయాలి.

re: Closure of Bajrang Jute Mill in Guntur District.

కార్మిక శాఖ మంత్రి (శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి) :— కావ్ వైండింగు శాఖ 81 పిట్టలలో పనిచేసే దాదాపు 51 మంది కార్మికులు 2-2-1987న సమ్మె చేశారనే కారణంపై గుంటూరులో వున్న శ్రీ బజ్రంగ్ జూట్ మిల్లల మేనేజిమెంటు వారు 8-2-1987న పాక్షికమైన లాకౌటు ప్రకటించారు. ఆ శాఖలోని కార్మికుల సమ్మె కారణంగా మిల్లులోని ఇతర శాఖలలోని పని నిలిచిపోయిందని పేర్కొంటూ మేనేజిమెంటు 7-2-1987 తేదీ నుండి ఫ్యాక్టరీ పూర్తి లాకౌటును కూడ ప్రకటించారు. గుంటూరులో వున్న కార్మిక శాఖ డిప్యూటీ కమీషనరు 9-2-87 న ఉభయ పక్షాల వారిని పిలిపించి సమావేశం ఏర్పాటు చేశారు. ఈ వివాదాన్ని పరిష్కరించడం కోసం గుంటూరు జిల్లా కలెక్టరు కూడ కలుగజేసుకున్నారు. మేనేజిమెంటు, కావ్ బండిలు ఒక్కొక్కటి 48 పైసలకు బదులుగా 40 పైసలు మాత్రమే చెల్లిస్తున్నదని కార్మికులు విన్నవించుకున్నారు. గుంటూరు కార్మిక శాఖ డిప్యూటీ కమీషనరు, 1947, పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం 12 (4) విభాగం క్రింద అవసరమైన రీతిగ, రాజీ కుదిర్చే నిమిత్తం ఈ వివాదాన్ని అనుమతించి, 21-2-1987 న ప్రభుత్వానికి తమ నివేదికను కూడ సమర్పించారు. కావ్ బండిలుకు 40 పైసలకు బదులుగా 48 పైసల చొప్పున చెల్లించాలనే కావ్ వైండింగు శాఖ కార్మికుల కోరికకు సంబంధించిన వివాదాన్ని ప్రభుత్వం గుంటూరు లోని కార్మిక న్యాయస్థానానికి పంపింది. అంతేగాకుండా, 28-2-87 తేదీ

ఆర్. టి. నెం. 444 జి. ఓ. ద్వారా కార్మికులు తలపెట్టిన సమ్మె కొనసాగింపును 28-2-87 తేదీ ఆర్.టి. నెం. 445 జి. ఓ. ద్వారా మేనేజిమెంటు ప్రకటించిన లాకౌటును గూడ నిషేధించింది. ప్రభుత్వ చర్య మూలంగా నష్టపొందిన మేనేజిమెంటు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ హైకోర్టులో 2892 నెంబరు రిట్ పిటిషను, 8760/87 నెంబరు రిట్ పిటిషను, మిన్ లేనియస్ రిట్ పిటిషను కూడ దాఖలు చేసింది. 8760/87 రిట్ పిటిషను మిన్ లేనియస్ పిటిషను విషయంలో హైకోర్టు 8-3-87 నాటి తమ ఉత్తరువు ద్వారా, తదుపరి ఉత్తరువులు జారీ అయ్యేలోగా మేనేజిమెంటు ప్రకటించిన లాకౌటును నిషేధించే విషయానికి సంబంధించిన 28-2-87 తేదీ గల ఆర్.టి. నెం. 445 జి. ఓ. వర్తింపును నిలిపి వేసింది. ఈ ఉత్తరువును వ్యతిరేకిస్తూ కార్మిక శాఖ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ హైకోర్టులో రిట్లు పిటిషను దాఖలు చేస్తుంది.

శ్రీ సి. హెచ్. జయరాంబాబు :— అధ్యక్షా, దాదాపు మూడు వేల మంది కార్మికులు గల బజరంగ్ జూట్ మిల్లులో తరచుగా లాకౌవుట్ కు గురి అవుతోంది. దీని యజమాని యరాలాల్ బోల్కా గుంటూరు జ్యూట్ మిల్ లాభాలను, ఢిల్లీకి తరలించి అక్కడ కార్పెట్ ఫ్యాక్టరీ పెట్టి దీనిని అశ్రద్ధ చేయడం జరిగింది. 200 లో 50 మందికి వేరే సెక్షన్ లో చేరి వచ్చిందని డిస్ ఛార్జ్ యాక్షన్ తీసుకొన వచ్చును. అట్లా కాకుండా రాత్రి 10 గంటలకు థర్డ్ షిఫ్టులో పని చేసుంటే ఏకపక్షంగా ఫ్యాక్టరీనే మూసేసారు. లాకౌవుట్ అని కాకుండా కోజర్ అంటే బాగుంటుంది. ఏకపక్షంగా మూసేసారు. అసలు స్ట్రీయిక్ జరగడం కానీ, చర్యలు జరగడం కానీ, అవి విఫలం కావడం కానీ జరగలేదు. ఏకపక్షంగా మిల్లుని మూసేసారు. మిలు యజమాని అతడు ముందు 15 రోజుల నుంచి ముడి జనును కొనుగోలుని ఆపారు అక్కడున్న ఫినిష్డ్ ప్రొడ్యూస్ ని అమ్మాను. ఆ రోజుకి స్టాక్ లేకుండా ఏర్పాటు చేసారు. దాదాపు 300 మంది కార్మికులు ఆ రోజు ఫ్యాక్టరీలో ఉండి తెల్లారి జయిటకు వచ్చారు. కార్మిక సంఘ నాయకులు కలెక్టర్ కు రిప్రజెంట్ చేశారు. వారు కూడా డెమోస్ట్రేట్ కమీషన్ ని పిలిచి, యాజమాన్యాన్ని పిలిస్తే, యాజమాన్యం మొండి వైఖరితో ఉంది. అక్కడున్న రిస్కన్ మేనేజర్ మాత్రం ఎటుండే అయికాదు; ఓనర్ ఆ ఊరోనే ఉన్నా కూడా, పన్నుల్ మేనేజర్ నిర్ణయం తీసుకోమంటే, ఎం. డి ఢిల్లీలో ఉన్నారని, తన మీద ఆధారపడరాదని అన్నారు. ప్రభుత్వం దీని మీద నిషేధ ఉత్తర్వులు చేసినా, కోర్టు నుంచి స్టే తెచ్చారు. మంత్రిగారు ఈ విషయంలో చొరవ తీసుకొని ఈ నెల 1వ తేదీ నుంచి దీనిని తెరవడానికి ప్రయత్నం జరుగుతోందని పేపర్ లో వచ్చింది మేనేజిమెంట్ పట్ల మంత్రి గారికి విశ్వాసం ఉందేమో కానీ తరచుగా ఈ మిల్లులో లాకౌవుట్స్ ప్రకటిస్తున్నారు. అటువంటి యాజమాన్యం పట్ల కార్మిక లకు విశ్వాసం తగ్గిపోతోంది. దాదాపు 10 వేల కుటుంబాల వారు ఏటూ కాని పరిస్థితిలో జీవనోపాధి లేక ఇబ్బంది పడుతున్నారు.

Calling Attention to a Matter of Urgent
Public Importance:
re: Closure of Bajrang Jute Mill,
in Guntur District.

4th April, 1937. 359

మిస్టర్ స్పీకర్:—సప్లి మెంటరీ అడగాలి కానీ పెద్దగా స్పీచెస్ ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. మంత్రిగారు ప్లేట్ మెంట్ ఇచ్చారు. ఆ ప్రకారంగా ఏమైన డాట్ ఉంటే అడగండి.

శ్రీ సి. హెచ్. జయరాంబాబు :— వర్కర్స్ కాలనీ ఉంది. అక్కడ సాసిటేషన్ పరిస్థితి సరిగ్గా లేదు. కార్మికులు ఇబ్బంది పడుతున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మంత్రిగారు చెప్పండి.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—ఒకటవ తారీఖున యాజమాన్యాన్ని, కార్మిక సంఘాల ప్రతినిధులను పిలిచి చర్చించడం జరిగింది. యాజమాన్యం వారికి ఖచ్చితంగా చెప్పడం జరిగింది. ఏ కారణం లేకుండా, సంవత్సరం క్రితం లాకవుట్ చేస్తే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిషేధించడం జరిగింది. ఆ రోజు కూడా వివాదాన్ని పరిష్కరించి కార్మికులకు పని కల్పించడం జరిగింది. ఇప్పుడు కూడా ఈ నెల 7 వ తేదీని లాకవుట్ తీసేసి, 10 వ తేదీ నుంచి తిరిగి కంపెనీ ప్రారంభించడానికి అప్పకొన్నారు. కార్మికులు పనికి వెళతారు.

శ్రీ పి. రాంభూపాల్ చౌదరి :—దాదాపు చాలా ఇండస్ట్రీస్, ఫజరంగ్ జూట్ మిల్స్, తుంగభద్ర ఇండస్ట్రీస్, కర్నూలు వంటివి ఇల్లిగల్ లాకవుట్స్ చేస్తాయి. ప్రభుత్వం చొరవ తీసుకొని ఎత్తి వేయిస్తారు. కానీ ఇల్లిగల్ లాకవుట్స్ ప్రకటించిన యాజమాన్యంపై తీసుకొనే చర్యలేమిటి? జూట్ మిల్స్ ఇండస్ట్రీ పెద్ద సిక్ ఇండస్ట్రీగా తయారవుతున్నాయి. వార్ ఇండియన్ మార్వాడీ దీనికి ఎండి.గా వచ్చి, గుంటూరు మిల్లుని సిక్ ఇండస్ట్రీగా చేసి, వెంట్రల్ సబ్సిడీ తీసుకొనే ప్రయత్నం చేస్తున్నారా అనేది చెప్పాలి. మూడు వేల నుండి కార్మికులకు సంబంధించిన సమస్య. తరచుగా లాకవుట్స్ ప్రకటిస్తున్నారు. కనుక భవిష్యత్తులో వీటిని ప్రకటించకుండా ప్రభుత్వం కఠినమైన చర్యలను చట్టబద్ధంగా తీసుకొంటుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—లాకవుట్ ఇల్లిగల్. కనుక పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం క్రింద చర్య తీసుకొంటారు. ఏ చర్య తీసుకొన్నారని మీ ప్రశ్న వుండాలి.

శ్రీ పి. రాంభూపాల్ చౌదరి :—అదే నా ప్రశ్న.

శ్రీ పి. ఇంద్రారెడ్డి :—స్పష్టంగా ప్రకటనలో చెప్పాము. వారి లాకవుట్ ని నిషేధిస్తూ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆదేశాలిస్తే, దానిపై వారు ప్రాజెక్టు నుండి ప్లే తెచ్చారు. తరచుగా ఈ లాకవుట్స్ ప్రకటించే యాజమాన్యాలపై పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టంకు సవరణ తెచ్చి, చర్య తీసుకొనే విలు కల్పించాము. 10 ఖి ప్రకారం, సంస్థ యాజమాన్యాలు భవిష్యత్తులో లాకవుట్స్ చేయకుండా సవరణ తెచ్చాము. 10 ఖి సవరణ విషయంలో చర్యలో గౌరవ సభ్యుడు కూడా పాల్గొన్నారు; ఈ మిల్లుకి సంబంధించి చూస్తే అనేక

సిద్ధాంతాలను నమ్ముకొని కార్మిక సంఘాలున్నాయి. కోటా డిస్ట్రిక్ట్ ప్రకారం, మెజారిటీ సంఘాలతో సంప్రదింపులు చేస్తున్నాము. మైనారిటీ యూనియన్స్ కూడా అక్కడక్కడా యిబ్బందులను గురి అవుతున్న పరిస్థితిలో ఇక్కడ లాకవుట్ ప్రకటించినట్లు చెబుతున్నారు. ఏది ఏమైనా కార్మికుల శ్రేయస్సే ప్రభుత్వ ధ్యేయం. కనుక ఈ నెల 7వ తేదీన లాకవుట్ ఎత్తేసి, 10వ తేదీ నుంచి రా మెటీరియల్ సమీకరించుకొని ఉత్పత్తిలోకి వెడతారని మీ ద్వారా తెలియచేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—టీ బ్రేక్ గా 15 నిమిషాల పాటు పథని వాయిదా వేస్తున్నాను.

The House then adjourned at 11-03 a.m. for fifteen minutes.

The House Re-Assembled at 11-15 A.M.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

Mr. Deputy Speaker:—All the Papers are deemed to have been laid on the Table.

Papers Laid On The Table

G.O.Ms.No. 91. F. & A. (Coop. IV) Dept., dt. 20-2-1987

“A copy of amendment to Andhra Pradesh Co-operative Societies Rules, 1964 issued in G.O.Ms.No, 91 F & A (Coop-IV) Department, dated 20-2-1987, as required under sub-section (2) of section 130 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964 ”

G.O.Ms.No. 622, F & A. (Coop-II) Dept. dt. 11-12-1986

“A copy of the order issued in G.O.Ms.No. 622, F & A (Coop-II) Department, dt: 11-12-1986 annulling the orders of the Andhra Pradesh Administrative Tribunal as required under clause (6) of Article 371-D of the Constitution of India.”

Annual Report and Accounts for 1986 of A.P.S. Police Housing Corporation.

“A copy of the Annual Report and Accounts for the year ending 30-6-1986 on the working of the A.P. State Police Housing Corporation Limited, Hyderabad as required under section 619-A of the Indian Companies Act, 1956.”

G.O.Ms.No. 338, Education, dated 29-7-1986

“A copy of Amendment issued to the Andhra Pradesh Educational Institutions (Establishment, Administration and Control of Private Schools) Rules, 1986 in G.O.Ms.No. 338, Education, dated 29-7-1986 as required under sub-section (3) of section 99 of Andhra Pradesh Education Act 1982.”

Announcement :

4th April, 1987. 361

re Date of Election to the members to
serve on the Telecommunications
Advisory Committee for the year
1987-88.

Government Resolution:

Nomination of MLAs to serve on the Telecommunication and
Advisory Committee for the year 1987-88.

Sri K. Jana Reddy:—Sir, I beg to move:

“that as the General Manager, Telecommunications Department, Andhra Pradesh, Hyderabad, Government of India requested the State Government of Andhra Pradesh for nomination of three MLAs of the Andhra Pradesh Legislative Assembly for re-constitution of the next Telecommunications Advisory Committee for Andhra Pradesh Telecommunications Circle, the Legislative Assembly do recommend to the Government, the names of three MLAs so elected by the Legislative Assembly to enable the Government to communicate the names of the Members to the General Manager, Telecommunications, Andhra Pradesh, Hyderabad to serve on the Telecommunications Advisory Committee for Andhra Pradesh Telecommunications Circle for the year 1987-88.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is :

“that as the General Manager, Telecommunications Department, Andhra Pradesh, Hyderabad, Government of India requested the State Government of Andhra Pradesh for nomination of three M.L.As. of the Andhra Pradesh Legislative Assembly for re-constitution of the next Telecommunications Advisory Committee for Andhra Pradesh Telecommunications Circle, the Legislative Assembly do recommend to the Government, the names of three M.L.As. so elected by the Legislative Assembly to enable the Government to communicate the names of the Members to the General Manager, Telecommunications, Andhra Pradesh, Hyderabad to serve on the Telecommunications Advisory Committee for Andhra Pradesh Telecommunications Circle for the year 1987-88.”

The Motion was adopted.

ANNOUNCEMENT

re : Date of Election to the Members to serve on the Telecommunications Advisory Committee.

Mr. Deputy Speaker :—I have to announce to the House that for the conduct of election of three Members to serve on the Telecommunications Advisory Committee for Andhra Pradesh for the year 1987-88, the following programme is fixed :

Government Bills :
The Andhra Pradesh Education
(Amendment) Bill, 1987.

Last date for making nominations. . . 1-30 P.M. on 6-4-1987.
Last date for scrutiny. . . 4-00 P.M. on 6-4-1987.
Last date for withdrawal of candidates. . . 9-00 A.M. on 9-4-1987.
The date on which a poll shall, if necessary, be taken. . . 11-4-1987.

in the Committee Room of the Assembly Buildings.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions
and Endowments Bill, 1987.

Sri N. Yethiraja Rao :—Sir, I beg to move :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Bill, 1987.”

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Bill, 1987”.

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Education (Amendment) Bill, 1987.
(L.A. Bill No. 33 of 1987).

Sri G. Muddu Krishnama Naidu :—Sir, I beg to move :

“The Andhra Pradesh Education (Amendment) Bill, 1987 be taken into consideration”.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ ఎం. కాగారెడ్డి :—ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో చాలా పెద్ద అమెండ్ మెంట్లు బేసిక్ గా ఈ ప్రభుత్వం చేయబోతున్నది. ఇది లక్షలాది, కోట్లాది మందికి సంబంధించినది. కాబట్టి త్వరగా స్టడీ చేసి ఎడ్యుకేషన్ డిప్లొమెంట్ బిల్ని కూడా తీసుకొనేటందుకు వెంటనే కమిటీకి రిఫర్ చేస్తే, డిటయర్డ్ గా బిల్నియన్ వచ్చిన తరువాత పెట్టుకొంటే బాగుంటుంది. ఇది గవర్నమెంట్ ఇంటరెస్టుతో పెట్టుకొంటే మంచి డిల్లతని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:—మొదటి విషయమేమనగా ఈ బిల్లులో ఆర్థిక వివరణ లేదు. దీనికి వివరణ లేకండా మంత్రులు ఏమీ చెబుతారు. ఆర్థిక వివరణ లేదు కాబట్టి బిల్లును కన్సిడర్ చేయకూడదు. ఇది చాలా తీవ్రమైన సమస్యగా ఉన్నది. అసలు ప్రజలలో చాలా అనుమానాలు కలిగించేవిగా ఉన్నది. అందుకొరకు సెలక్టు కమిటీకి పంపడం అవసరమని మేము భావిస్తున్నాము.

శ్రీ ఎం. టంకార్:—ఈ ఎడ్యుకేషన్ బిల్లు వాస్తవానికి మంత్రులు, ప్రభుత్వం వారు ఏ పుద్గేళంతో తీసుకవచ్చారో కానీ ఆచరణకు సంబంధం లేనటువంటి, వాస్తవాలకు దూరంగా ఉండి ఫలితాలకు చాలా వ్యతిరేకము, హానికరము కలిగేటట్లుగా ఉంది. అందులో మనం మాటి, మాటికి ఒక చట్టాన్ని చేయడం మరుక్షణం నుంచే వాటికి సవరణలు ప్రవేశ పెట్టడం, ఇవన్నీ గాకుండా ఇదివరకున్న అనుభవాలను వీటన్నిటిని పురస్కరించుకొని ఏదయినా సమగ్రిగా చేయాలని అనుకుంటే సెలక్టు కమిటీకి పంపడం భావ్యంగా ఉంటుందని మా పార్టీ తరపున స్పష్టంగా అభిప్రాయపడుతున్నాము. మైగా కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ఇచ్చిన సలహాలు వేరు. ఆ సలహాలను సెలక్టు కమిటీ దృష్టిలో పుంచుకుంటుందా? ఈ అవకాశాలు పురస్కరించుకొని ప్రభుత్వం వారు చేసిన సవరణలు వేరు. అసలు మొదట తయారు చేసిన చట్టానికి ఇంకా దాని పరిధిని మించిపోయే అధికారాలను చేతిలోకి తీసుకుంటున్నది కాబట్టి ఇది సెలక్టు కమిటీకి పంపించాల్సి మేము కూడా బలంగా కోరుతున్నాము.

శ్రీ బి. బాల్ రెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈనాడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును అమెండ్ మెంట్ ద్వారా తీసుకోవడం ఎంత వరకు విలువపడుతుందనే దానికి భారతీయ జనతా పార్టీ తరపున తెలియజేస్తున్నాను. ఈ బిల్లును ప్రజల ముందు పెట్టవలసిన అవసరమున్నది. కేంద్రం యిచ్చిన సూచనలు మాకు తెలియ లేదు. సభకు కూడా తెలియలేదు. అయితే ఇందులో మార్పుల విషయానికి అధ్యక్షునియొక్క అనుమతి ఉంది. కేంద్రం ఇచ్చిన గైడ్ లైన్స్ ప్రకారంగా మన రాష్ట్రం పంపుతే దానిని అనుమతించవలసిన పని లేదు. దీనిని ప్రజల ముందు పెట్టి ప్రజాభిప్రాయము తెలుసుకున్న తరువాతనే సెలక్టు కమిటీకి పంపితేనే బాగుంటుందని భారతీయ జనతా పార్టీ తెలియజేస్తున్నది. అదేగాకుండా మైనారిటీ విషయం చెబుతున్నాను. ఈ మైనారిటీ విద్యార్థులకు...

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—అది ఇందులో లేదు.

శ్రీ బి. బాల్ రెడ్డి:—ఇందులోనే ఉన్నది అధ్యక్షా.

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగరరావు:—రాఘవరెడ్డిగారు మైనారిటీ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ విషయం సెలక్టు కమిటీకి పంపడానికి ప్రధానమైన కారణం, బాల్ రెడ్డి గారు చెప్పిన కారణాలతోపాటు మైనారిటీ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ అని వారు చెప్పడం జరిగింది. దాని డెఫినిషన్ అందులో చెప్పలేదు. మైనారిటీ

ఇన్స్టిట్యూషన్స్‌లో తెచ్చే చట్టాలవలన వచ్చే అవకాశాలు ఏ ఇన్స్టిట్యూషన్స్‌కు వర్తిస్తాయి? మైనారిటీ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ యొక్క డెస్టినిటీస్ చెప్పనంతవరకు ఏ ఇన్స్టిట్యూషన్ మీద అయినా చర్య తీసుకోవచ్చు కాబట్టి దానిని మీరు ఎంత వరకు సక్రమంగా నిర్వచించరో అప్పటి వరకు ఈ బిల్లు పాను కావడానికి వీలు లేదు కాబట్టి సెలెక్టు కమిటీకి పంపడానికి అది కూడా ప్రధానమైన కారణము.

శ్రీ బి. ఖాల్‌రెడ్డి:— అదేకాకుండా ఈనాడు ప్రభుత్వ పాఠశాలలు సక్రమంగా నడపలేని పరిస్థితిలో ప్రవేట్ స్కూల్స్‌ను కూడా ప్రభుత్వం తీసుకోని మండల్ ప్రజా పోషణకు, జిల్లా ప్రజా పరివేళకు ఇస్తామంటే అది ఎంత వరకు సబబు?

11-25 a.m.

శ్రీ గంగనేని పెంకటేశ్వరరావు (వినుకొండ):—అధ్యక్ష మహాశయో, ఈ యూనివర్సిటీ ఎడ్యుకేషన్ యాక్టు అన్నది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి యాక్టు. దీనిలో చాలా ఛేంజెస్ చేసి వున్నారు. ఈ ఛేంజెస్ గురించిన వివరాలు సరిగా లేవు. అందుచేత, దయచేసి దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించాలని మనవిజేస్తున్నాను. తుణ్ణంగా పరిశీలించిన తరువాత యిక్కడ ప్రవేశపెడితే బాగుంటుంది. అందరి అభిప్రాయం దీనిమీద తీసుకోవలసి గుంది. ప్రజల వద్దకు దీని తీసుకువెళ్ళాలి. సాకల్యంగా అందరూ చర్చించాలని అవసరం వుంది కాబట్టి, ఇప్పుడు డిస్కస్ చేసుకుంటున్నాను.

శ్రీ డి.కె. కమరసాంహారెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు బార్బరా స్పీచింగ్ ఛేంజెస్ వేవడానికి ప్యానిజన్స్ అన్నీ ప్రభుత్వంవారు ఏర్పాటు చేశారు; దీని మెరిట్స్‌లోకి వెళ్ళకుండా, ఇది ఎంతవరకు లీగల్, జ్యూడిషియరీ స్కూల్స్‌నికి నిలుస్తుందనేది ప్రధానంగా ఆలోచించాలి. ఆ విధంగా ఆలోచించా? దీనిపై పబ్లిక్ ఓపీనియన్ ఏవిధంగా వుంటుందనేది ఆలోచించారా? సెలెక్టు కమిటీలో కూర్చుని, టీచరీ హెడ్స్, స్కూలర్స్, ఎడ్యుకేషనిస్టు మొదలయిన వారిని పిలిచి, అభిప్రాయ సేకరణ చేస్తే తప్ప ప్రయోజనం లేదని, అభిప్రాయ సేకరణ లేకుండా చెయ్యడం బాగుండదని, అది కద్దతి కూడా కాదని నేను మనవిజేస్తున్నాను. ఇదివరకు కన్వెన్షన్స్ కూడా వున్నాయి. సక్సెషన్ యాక్టు అమెండ్ మెంటు వచ్చినప్పుడు జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీకి పంపించాము. జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీ సిటీంగ్‌లో మైకోర్డుకు చెందిన వారు, సుప్రీంకోర్డుకు చెందిన వారు, దేశమంతా తిరిగి, ప్రతి చోట ఓపీనియన్ గాడిట్ చేశాము. అది రుచుతనే బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ బిల్లు కూడా అంత ప్రాముఖ్యత కలిగి వున్నది. దీనికి వైడ్ రివ్యూ వన్స్ వుంటాయి. అంతేకాక, సైన్సియన్ మెమోరాండం లేకుండా యిది ప్రవేశ పెట్టడం జరిగింది. రూల్ 181-యూజ్ మాండేరి. ప్రొవిజన్, ఇవన్నీ ఫోలో కాలేదు కాబట్టి కచ్చితంగా దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపి చండి, ఆ మిస్టేక్ రెస్ట్ పై చెయ్యడని చెబుతున్నాను. హజల్ చేస్తూ పోతున్నాగు, రోజుకు 4 బిల్లు పెడుతున్నాగు. ఇది సరికాదు. దీనిపై మళ్ళీ కోర్డుకు వెడితే, ఇది

ఇన్ వాలిడ్ అవుతుంది. లెట్ వైజర్ కాన్సిల్ ప్రివైట్. కాబట్టి, పంతాలు కట్టంపులు లేకుండా దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి రిఫర్ చెయ్యవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వెంకటేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా, మంత్రిగారు ప్రోవేజ్ పెట్టిన యీ ఎడ్యుకేషన్ కు సంబంధించినది నిరుద్యోగులైన యూత్ మ. కూడా గందరగోళపరిచేదిగా వుంది, కాబట్టి యిది చాలా కీలకమైనది, ఆర్థిక వివరణ కూడా ఇవ్వకుండా, వివరాలు లేకుండా వాడావిడిగా దీనిని పాస్ చేసుకోవడం మంచిది కాదు. అందుచేత, ప్రతిపక్ష సభ్యుల అభిప్రాయాలను గమనంలో వుంచుకుని, ప్రజాభిప్రాయాన్ని సేకరించడం కొరకు సెలెక్టు కమిటీ పరిశీలనకు పంపించి, వాడావిడి లేకుండా, లీగల్ ఇంప్లికేషన్లు ఉత్పన్నం కాకుండా వుండడం కొరకు దానిని సెలెక్టు కమిటీకి పంపించాలని, సబ్జిక్ ఓపీనియన్ కూడా తీసుకోవాలని మీ ద్వారా మంత్రిగారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రామచంద్రారెడ్డి:—అధ్యక్షా, ఇది అతి త్వరగా పాస్ కావడం అవసరమనుకుంటే టైమ్ ఫిక్స్ చేసి కూడా సెలెక్టు కమిటీకి పంపించవచ్చు. ఇన్ని రోజుల్లో రిపోర్టు రావాలని టైమ్ బౌండ్ గా పంపించవచ్చు. ఎడ్యుకేషన్ చట్టం కాంప్లికేషన్లు వస్తూనే వున్నాయి, ఏ సవరణ చేసినా, ప్రైవేటు మేనేజిమెంట్లు రెసిస్టు చేస్తున్నాయి. కాబట్టి, ఇది సెలెక్టు కమిటీకి పంపించాలి. రేపు గవర్నమెంటుకు ఇంప్లిమెంటేషన్ లో, యీ విధంగా చెయ్యడంవలన ఫెసిలిటేట్ అవుతుంది.

శ్రీ జి. మధు కృష్ణమనాయకుడు:—అధ్యక్షా, ఇందులో మనం కొత్తగా మార్పిడిమీలేదు. రిజియార్డులో కేంద్రప్రభుత్వం వారు కొన్ని సజెషన్లు యిచ్చారు. వాటిని పాటించాము. అలాగే, పెనాల్టీస్ పెంచాము. ప్రభుత్వ అనుమతి లేకుండా ప్రైవేట్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ పెట్టుకుంటే, రూ. 200, 250 అసరాధ రుసుము వుంటే, ప్రతివారు దానిని అనుమతి లేకుండా పెడుతున్నవారు, కట్టేస్తున్నారు; దానిని, యీ పెనాల్టీని పెంచడం జరిగింది. అలాగే, ప్రైవేట్ ఎడ్యుకేషన్ లో ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ లో పని చేసే ఎంప్లాయిస్ కు జాబ్ సెక్యూరిటీ వుండడం లేదు. అలాగే ఇతరంగా ఏవీ ఇంప్లిమెంట్ చేయ్యక పోవడం జరుగు తున్నది; ఆ విషయమై ఆలోచించడం జరిగింది ఇందులో. అలాగే, ఫీజ్ స్పర్క్చర్ కూడ వుంది. మేము స్కూల్స్ బాగా మెయిన్ టెయిన్ చేస్తున్నాం, మాకు యీ ఫీజు చాలదు అ. టువ్వారు కొందరు. అందుకని, రికగ్నైజ్డ్ అని, రిజిస్టర్డ్ స్కూల్స్ అని రెండు రకాలుగా ఆలోచిస్తున్నాం. ఒక కమిటీ కూడ ఏర్పాటు చేస్తున్నాం; పేరెంట్స్ లో, ఒక జడ్జిలో, ఒక ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు అఫిషియల్ ఆ అడ్వయజరీ కమిటీలో వుంటారు. వారు అక్కడి ఫెసిలిటీస్ వగైరా చూస్తారు. అక్కడి స్టాఫ్, వారి జీతభత్యాలు ఎంత ఖర్చు అవుతున్నది లెక్కలు తీసుకొని, ఎంత ఫీజు వారు తీసుకుంటే బాగుంటుందనే విషయం వారు నిర్ణయిస్తారు. ఎడ్యుకేషన్, మెరిట్ నుబిల్టీ ఎట్లా చేసుకోవాలి అని ఆలోచించడం,

తరువాత యీ గవర్నమెంటు ఫీజు స్ట్రక్చర్ నమకు చాలదని ముఖ్యమంత్రిగారికి రిపోజంతుషన్ యివ్వడం జరిగింది. ఆ తరువాత పొ. సవనీతరావుగారు, కాశీ పాండ్యన్ తో ఒక కమిటీ వేశారు. ఆ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం యీ విధంగా రిజిస్టర్లు స్కూలులు, రిజిస్ట్రేషన్ స్కూలులు యీ విధంగా పెట్టడం అరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి, ఇందులో సెలెక్టు కమిటీకి పోవలసిందేమీ లేదు. యాక్టు లో మేము చేసిన 'పెద్ద ఛేంజెస్' ఏమీ లేవు. కాకపోతే, ఇతరు ముందు వున్న దాని కంటే పెన్సల్వీస్ పెంచాము. అలాగే, ప్రైవేటుగా మెడికల్ కాడేజెస్ పెట్టేయడం, ఇతర ప్రాఫెషనల్ కోర్సులకు సంబంధించి పెట్టేయడం చేస్తున్నారు. అలాగాకుండా, అసెస్మీ యీ యాక్టు పర్ వూలోకి తీసుకురావడం జరిగింది. ఇందులో స్వీపింగ్ ఛేంజెస్ ఏమీ చెయ్యలేదు. దీనిని సెలెక్టు కమిటీకి సంపించవలసిన అవసరం లేదు. సభ్యులు ఏయచేసి చర్చలో పాల్గొని, ఏదయినా వుంటే చెప్పవచ్చు, చర్చించవచ్చు. అనేక విషయాలపై ప్రభుత్వం చర్చలు చేసిన తరువాతనే దీనిని సభలో ప్రవేశ పెట్టడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఫైనాన్సియల్ మెమొరాండం లేదు, అది లేకుండా దీనిని ఎట్లా కన్సిడరేషన్ లోకి తీసుకుంటారు ?

శ్రీ గాలి ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :—ఇందులో ఖర్చేమీ లేదు. ఫైనాన్సియల్ మెమొరాండం అవసరం లేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఆ మొట అయినా చెబుతూ మెమొరాండం జతచేసి యివ్వవలసి వుంటుంది. అది మాండేటరి రూలు. మీ రూలే మీరు పాటించకపోతే, యాక్టులోని రూల్స్ యితరులను పాటించమంటే ఎట్లా అది సరి కాదు, ఫైనాన్సియల్ మెమొరాండం లేకపోతే యీ బిల్లు చెల్లదు.

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగర రావు :—అధ్యక్షా, గవర్నమెంటు ఇండియా వారు చేసిన సూచనలేమిటో వివరంగా మీరు చెప్పడం లేదు. దేని ఆధారంగా మీరు దీనిని తీసుకువస్తున్నారో, వారు చేసిన సూచనలేమిటో అవి మా ముందు పెట్టండి అని ఇచ్చిన తరువాతనే చర్చ చేసుకోవచ్చు.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వర రావు (సిరిసిల్లా) :—అన్ ఎ పాయింటాఫ్ సబ్మిషన్, సర్. గౌరవ మంత్రిగారు యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడానికి గాని, యీ విశ్వవిద్యాలయాల యాక్టును చెయ్యడానికిగాని, విద్యారంగంలో సంస్కరణలు తీసుకురావాలనే ఉద్దేశంతోగాని, దానితో మూలాటి ఫేదాఖిప్రాయం లేదు. విద్యారంగంలో సంస్కరణల కొరకు, సంయమన విద్యా వ్యాప్తి కొరకు దేశమంతటా ఆలోచిస్తున్నారు. మనం కూడా ఆలోచిస్తున్నాం. కేంద్రం నుంచి వేసిన అనేక పరిశీలనా కమిటీ రిపోర్టులను ఆధారం చేసుకొని, మనకున్న అనుభవాన్ని దానికి జతచేసి, క్రోడీకరించి మంచి బిల్లు రూపొందించవలసిన అవసరం వుంది. సెలెక్టు కమిటీకి రిఫర్ చెయ్యమనగానే, దాని వల్ల ఏదో

ప్రమాదం వచ్చేస్తుందనిగాని, దీనిని మేము వ్యతిరేకిస్తున్నామని గాని కాదు. ఈ బిల్లును సమర్థిస్తూ, దీనికి యింకా సమర్థవంతమైన సవరణలు ప్రవేశపెట్టడానికి తప్ప మరెండా లేదు. ఎవరూ దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నారని అనుకోవలసిన అవసరం లేదు. విద్యార్థులు మంత్రిగారు మమ్మల్ని విశ్వాసంలోకి తీసుకుని, సెలెక్టు కమిటీకి దీనిని రిఫర్ చేస్తే, సెక్స్ టు సెషన్ లో దీనిని పాస్ చేసుకోవచ్చు. అందువల్ల, మునిగిపోయేదేమీ లేదు. గవర్నమెంట్ థాంక్స్ ఇచ్చిన ఆదేశాలు, వారి అనుభవాలు ఏమిటి? మన అనుభవాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని మరొక సారి దీనిని పరిశీలించవలసిన అవసరం వుంది. మేము పరిశీలించేశాము, కమిటీన్ రిపోర్టు తరువాతనే చేశాము. మా ప్రభుత్వం కూడా ఆలోచించింది; కాబట్టి, మీరు ఆలోచించవలసిన అవసరం లేదు. అని అంటే, — యిక్కడ మనం ఒక ప్రధానమైన సమస్యను ఎదుర్కొంటున్నాం — శాసనసభలో బిల్లు ఆమోదించడమనే క్రియ — యిది లాంఛన ప్రాయం కాకూడదు. రెండు రోజులు, అదనంగా మనం చర్చిస్తే మునిగిపోయేదేమీ లేదు. శాసన సభలోని అన్ని పక్షాల వారు బాగా చర్చించి, సవరణలు ప్రతిపాదించి, సెలెక్టు కమిటీలో బాగా పరిశీలించి చేస్తే చట్టానికి పబ్లిక్ లో మంచి అభిప్రాయం వస్తుంది. చట్టం కూడా పరిపుష్టమవుతుంది. మీరు హజల్ చేస్తున్నారు. తొందరపడి పోతున్నారు. ఇవాళ రెండు బిల్లు పెట్టారు. 11-35 a.m.

ఈ బిల్లే సాధ్యం కాదనుకుంటుంటే, యింకొక బిల్లును కూడా పెట్టారు. గౌరవ మంత్రిగారి బిల్లులు రెండు వున్నాయి. మొదట ఈ బిల్లు సెలెక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేస్తే ముందుగా దీనికి ప్రాధాన్యత యిచ్చి వచ్చే సమావేశములో పాస్ చేద్దాము. 2, 3 మాసాలలో పెద్దగా మునిగిపోయేది ఏమీ లేదు. సభలో ఇతర కార్యక్రమాలను గురించి ఆలోచించడానికి అవకాశం వుంటుంది. వధానమైన బిల్లు, ఇప్పుడు పాస్ చేయాలని ముఖ మంత్రిగారు అన్న బిల్లును గురించి ఆలోచిద్దాం. ఇంకా ముఖ్యమైన బిల్లులు 2 రోజులలో పాస్ చేయడం వ్యాయం కాదు. సెలెక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేస్తే దీనికి న్యాయం కలుగుతుంది.

శ్రీ ఎం. బాగారెడ్డి :— ఈ బిల్లు విషయంలో అభిప్రాయ భేదాలు లేక పోయినా ముఖ్యంగా పరిశీలించి చేస్తే మంచిది. ఎన్నో ప్రైవేటు సంస్థలు వున్నవి. ఈ బిల్లు కాని, యూనివర్సిటీ బిల్లు కాని రాక్షసరూపుగా చెప్పినట్లు కాంకరెంట్ లిప్టులో వుంది. ఆ విషయం వచ్చినప్పుడు మాట్లాడవచ్చు. కేంద్ర ప్రభుత్వం యిచ్చిన సలహా ప్రకారం చేశామని మంత్రిగారు చెప్పడం జరిగింది. ఆ సలహాలు ఏమిటో తెలియకుండా, యు. జి. సి. సలహా యిచ్చినది ఏమిటో తెలియకుండా, ఎంత ఖర్చు అవుతుందనే పైనాన్నియల్ మెమోరాండం లేకుండా తొందరపాటుతో చేయడం మంచిది కాదు. సభ్యులు ఆలోచించుకొని తెసుకుకోక పోయినా కమిటీలు చెప్పాయి. అధికారులు చెప్పారు. కాబట్టి నిర్ణయించుకున్నాం అని చెప్పి పాస్ చేసుకొంటామంటే తొందరపాటు చర్య అవుతుంది. ఇది లిగల్ తెస్తుకొంతవరకు నిలుస్తుంది? ఇంతకుముందు కేసులు పెండింగ్ లో

వున్నాయి. అసెంబ్లీకి అగౌరవం రాకుండా లీగల్ టెన్షన్ నిలిచే విధంగా చూడాలి. కాబట్టి మంత్రిగారు ఆలోచించి సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయడానికి అంగీకరిస్తే కాగుంటుందని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— పై నాన్సియల్ కమిటీ మెంటు లేదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. జిల్లా ప్రజా పరిషత్తులు, మండల ప్రజా పరిషత్తులు ఆ ప్రాంతాలలోని స్కూల్స్ ని చేపట్టాలన్నప్పుడు డబ్బు లేకుండా ఎట్లా? కమిటీ అన్నారు. కమిటీ ఎట్లా సమావేశమవుతుంది? దీనిలో ఏమీ లేదు. పై నాన్సియల్ మెమోరాండం తప్పకుండా వుండాలి. డిలిగేటేడ్ లేజిస్లేషన్ మెమోరాండం వుండాలి. అవేమీ లేకుండా శాసనసభలో వారికి మెజారిటీ వుంది, నియమ నిబంధనలు ఆక్కర్లేదని అంటే కనీస పద్ధతి అయినా పాటిస్తారా లేదా? డెయిక్రసీని ప్రైన్స్ గైడ్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? లేక వారు చెప్పించే చేయాలనే పద్ధతిలో పోతారా? ప్రజాస్వామ్యయుతముగా వుండాలి. కాబట్టి లోపాలను సవరించుకొని తుణ్ణంగా ఆలోచించడానికి సెలక్టు కమిటీకి రిఫర్ చేయడానికి ఆలోచించాలి.

شری محمد امان اللہ خان :- جناب اسپیکر صاحب - آج جو ایجوکیشن بل پیش کیا گیا ہے اس میں خانگی اسکولس اور خانگی کالجس کے تعلق سے یہ بل لایا گیا ہے۔ اس بل سے سائبریز میں بالخصوص مسلمانوں کے مدارس اور کالجس کو نقصان ہوتا ہے ابھی تمام اپوزیشن لیڈرس نے کہا کہ اس بل کو سلکٹ کمیٹی سے رجوع کرنا چاہئے۔ تاکہ اس بل پر غور کیا جاسکے۔ تلوگو دیشم حکومت بالخصوص مسلمانوں کے اردو میڈیم مدارس اور کالجس کو ختم کر دینا چاہتی ہے۔ اس لئے یہ بل لایا جا رہا ہے۔ میں حکومت سے مطالبہ کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے مدارس اور کالجس کو اس سے مستثنیٰ قرار دینا چاہئے اور اس بل کو سلکٹ کمیٹی سے رجوع کرنا چاہئے۔

శ్రీ జి. ముద్దుపెట్టిమనాయుడు :— వారు చెప్పినట్లు మైసూరిటీ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ కి యిబ్బంది ఏమీ లేదు. జిల్లా పరిషత్తు, సమితి అనే దానికి బదులు జిల్లా ప్రజా పరిషత్తు మండల ప్రజా పరిషత్తు అని పేర్లు మారాయి. కాని దీనిలో క్రొత్తగా పెట్టినది ఏమీ లేదు. ఉన్న స్కూల్స్ నే మెయింటెయిన్ చేస్తారు. ఎకడమిక్ యయర్ ప్రారంభమవుతుంది కాబట్టి ఈ సమావేశములోనే పాస్ చేస్తే కాగుంటుందని తెచ్చాము. పై నాన్సియల్ మెమోరాండం అవసరం లేదు. ఎందుకంటే పై నాన్సియల్ కమిటీ మెంటు ఏమీ లేదు. లా డిపార్టుమెంటు ఒపీనియన్ తీసుకొనడం జరిగింది.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :— పై నాన్సియల్ మెమోరాండం అవసరం లేదని దీనిలో వ్రాయవచ్చు. ఎడ్యుకేషన్ పాలసీ గురించి మనవిచేశాము. పాలసీ వైన వారి అనుభవాలను, కేంద్రం యిచ్చిన సలహాలను, మా అనుభవాలను

చర్చించడానికి సమయం సరిపోదు. పనిష్ మెంటు పెంచే అంశము వుంది. పీటన్నింటిని కొంచెము ఓపికతో చర్చించుకోవాలి. కాబట్టి సెలవు కమిటీకి రిఫర్ చేయడం మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను ఎడ్యుకేషన్ పాలసీని పునర్విచారణ చేసి చాలా తాపీగా చర్చించవలసిన విషయం అది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— 1వ తేదీన ప్రచురించారు. 2వ తేదీన ప్రవేశ పెట్టారు. 3 తేదు. 4వ తేదీన పాస్ కావాలంటున్నారు. ఏమి తొందర వచ్చింది? ఇది అట్లు కాకపోతే స్కూల్స్ నడవవు అంటే అర్థము చేసుకొంటాము. ఏ కారణంవల్ల ఇంత అరెస్టి. మీరు అర్థము చేసుకొన్నా, చేసుకోకపోయినా పాస్ చేయండి అని చెబితే ఎట్లా?

విప్లవ డెప్యూటీ స్పీకర్ :— ఎకడమిక్ ఇయర్ వస్తున్నది పాస్ చేయాలని అన్నారు కదా.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— దానికి దీనికి సంబంధం లేదు. స్కూల్స్ నడుస్తున్నాయి. శిక్షను పెంచడానికి, ఎకడమిక్ ఇయర్ కి ఏమి సంబంధం?

శ్రీ గంగినేని వేంకటేశ్వరరావు :— జూన్ 15కి ఎకడమిక్ ఇయర్ ప్లార్ట్ అవుతుంది. ఇప్పుడేమీ కాదు.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్యచౌదరి :— గౌరవ సభ్యులు కోరుతున్నారు. మనం 9వ తేదీ వరకు కూర్చోంటున్నాం. కాబట్టి దీనిని 9న తీసుకొంటే బాగుంటుంది. 4 రోజులు అవకాశం వుంటుంది. సమగ్రంగా చదువుకొని తయారై రావడానికి అవకాశం వుంటుంది.

శ్రీ బద్దం బాల్ రెడ్డి :— కేంద్రం ఇచ్చిన సూచనలు చెప్పకుండా మైనారిటీ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ విషయం అనుమానం వుంది. దాని విషయం స్పష్టముగా లేదు. కాన్సిల్ చేస్తామన్నారు. ప్రైవేటు స్కూల్స్ ని ఎవరికి ఇస్తారు? ప్రైవేటు స్కూల్స్ మెమోరాండం అవసరం వుంది. ఉన్న స్కూల్స్ నే సక్రమముగా నడుపుటలేదు. కొత్త వాటిని తీసుకొంటామంటే ఎట్లా నడుపుతారు? ప్రైవేటు నాయకులు కోరుతున్న విధంగా సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :— ఈ బిల్లును 9వ తేదీ చర్చించటానికి 11-45 a.m. నాకు అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ ఎ. నరేంద్ర :— కేంద్ర ప్రభుత్వం పంపిన సూచనలు ప్రభుత్వం వద్ద వుంటే మాకు అందిచేయండి.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :— కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చిన సూచనలను దృష్టిలో పెట్టుకొనే ఇది రూపొందించడం జరిగింది.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ఇది కూడా చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. ఎండోమెంట్ బిల్లు కోసం ఎనబ్లీ సమావేశాన్ని 9 వ తేదీ వరకూ పొడిగించు కున్నాము. ఆ విధంగా బి.ఎ.సి.లో నిర్ణయం తీసుకున్నాము. ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపి వివరంగా చర్చించడం అవసరం కనుక మంత్రిగారు దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపటానికి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—సెలక్ట్ కమిటీలో అధి-ర పార్టీ సభ్యులు కూడా వుంటారు. వివరంగా చర్చకు అవకాశం వుంటుంది కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. జాగారెడ్డి :—సెలక్ట్ కమిటీకి పంపాలని మేము కోరటానికి కారణం ఇక్కడ ఎక్కువ సమయం తీసుకోకుండా వుండాలని, అధికారులు వుంటారు కనుక సెలక్ట్ కమిటీలో క్షణంగా చర్చించటానికి అవకాశం వుంటుందని, కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపితే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎం. ఓకార్ :—దీనిని 9 వ తేదీ తీసుకున్నంతమాత్రాన కూడా సమస్య పరిష్కారం కాదు. ఇందులో చాలా ముఖ్యమైన విషయాలు వున్నాయి కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపాలని కోరుతున్నాను.

11-50 a.m.

Dr. Vizarat Rasool Khan (Asifnagar):—Mr. Dy. Speaker, Sir, The Statement of objects & Reasons says;

“The Government of India while conveying the President's assent to the Andhra Pradesh Education Acts made certain minor suggestions and comments in regard to the provisions relating to minority educational institutions, non-formal education, and pre-primary education in the Bill, as passed by the State Legislature.”

But we do not know what are the suggestions and comments made by the President, with regard to the minority educational institutions.

After the new Educational Policy has been declared, new guidelines have also been issued with regard to minority Institutions. Those guidelines ought to have been incorporated in this Bill, but strangely enough that has not been done. There should be clear guidelines for recognizing and allowing the minority institutions to run without Governmental interference, I request that those new guidelines as laid down in the new education policy should be incorporated in this Bill.

I also support my other colleagues in the opposition that this Bill be referred to a Select Committee.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమ నాయుడు :—సభ్యులు ముందు కోరిన ప్రకారం 9 వ తేదీ తీసుకొందామని అనుకున్నాము. అవసరమైతే సభ్యులు కోరితే ఆ లోపుగనే ఒక గంట అధికారులతో సమావేశం కావచ్చు. కనుక దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ నాయని నరసింహారెడ్డి (మహారాజాద్) :— పేరు ముద్దుకృష్ణమ నాయుడు అయినా మంత్రిగారు ఒక్కొక్కసారి మొండిగా వట్టుపడుతూవుంటారు. ఆయన పట్టిన కుందేటికి మూడే కాళ్లు అని అంటూవుంటారు. ప్రతిపక్ష సభ్యులందరూ ఈ బిల్లును సెలక్ట్ కమిటీకి పంపాలని కోరుతున్నప్పుడు రెండు మూడు నెలలు అలస్యమైనా దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపటానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలి.

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :—దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపవలసిన అవసరం లేదు. 9 వ తేదీన తీసుకుందాము. సభ్యుల సందేహాలను ఆ నాడు నివృత్తి చేస్తాను.

3. The Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1987 11-55 a.m.
(L.A.) Bill No. 35 of 1987).

The Minister for Education (Sri Muddu Krishnama Naidu):—
Sir, I move:

“That the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill,
be taken into consideration.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

Now the Discussion may take place.

శ్రీ యం. కాగారెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు కూడ దాని కంటే వగైరూడ కరమైనటువంటిది. యూనివర్సిటీ గ్రాంటు కమిషనువారి కమిటీ రికమండేషన్లు ప్రకారము యిది తెచ్చామన్నారు. వారి రికమండేషన్లులో ఏమి చెప్పారో యిక్కడ లేదు. నాకు తెలిసినంతవరకు ఆ కమిటీ ఎపాయింట్ అయింది కేవలం ఓపెన్ యూనివర్సిటీ కొరకు. దానిని సేఫ్ గార్డుగా తీసుకొని యీ బిల్లును తీసుకు రావడం మిస్ గైడ్ చేసినట్లు వుంటుంది. యూనివర్సిటీస్ ఎటానమస్ ఖాడిస్. ఇది కంకరెంట్ సబ్జెక్టు. అటువంటి బిల్లును తెచ్చినప్పుడు చర్చించకుండా సెలక్ట్ కమిటీకి రిఫర్ చేయకుండా పాసు చేస్తే ఉద్యమాలకు దారి తీసే పరిస్థితి ప్రభుత్వమే ఏర్పాటు చేసినట్లు అవుతుంది. ఎన్ని ప్రయోగాలు ప్రభుత్వం చేసినా కూడ, యీ ప్రయోగం విద్యార్థులకు, యింటెలెక్చువల్స్ కు, ఎడ్యుకేషనిస్టుకు సంబంధించినటువంటిది. పోస్టరర్సుకు, లెక్చరర్సుకు సంబంధించినటువంటిది. న్యాయంగా దీనిని సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించి ఆ యు. జి. సి. వారి నిర్ణయను సభ్యులకు అందజేయాలి. ఆ విషయాలన్నింటినీ డార్క్ లో పెట్టి మెజారిటీ

వుందని పాసు చేసుకుంటే దానివల్ల వచ్చే పరిణామాలకు ప్రభుత్వమే జాత్యంతర హింస వలన వుంటుంది. ఇప్పటికైనా సెలక్టు కమిటీకి సంపించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సిపాచ్, రాజేశ్వరరావు :— ఇది 130 పేజీల అమెండింగ్ బిల్లు. జరిజినల్ గా వున్న కొన్ని అంశాలను కూడ యిందులో పునశ్చరణ చేయడం జరిగింది. దీని ఏమ్మీ అండ్ అజ్జుస్టులో చెప్పారు. కేంద్రీములో యు.జి.సి. వారు ఏర్పాటు చేసిన ఉప సంఘం, వారు విశ్వవిద్యాలయాల పునర్నిర్మాణం గురించి చేసిన సిఫారసులు అని—ఇవి చాలా ముఖ్యమైనటువంటి సవరణలు, సంస్కరణలు. వాటిని యిక్కడ మన కమిటీవారు పరిశీలించి, కేంద్రీ విశ్వవిద్యాలయాల సంఘం సూచించిన సవరణలను అధ్యయనం చేసి, కేంద్రీ యూనివర్సిటీవారి సలహాలను పరిశీలించి, కొన్ని సలహాలను యిచ్చారు. వైస్ ఛాన్సలర్స్ గురించి సలహాలిచ్చారు, సెనెట్ కు సంబంధించి సిండికేట్ కు సంబంధించి, కేరిక్యుల్ మ్ కు సంబంధించి కొన్ని ముఖ్యమైనటువంటి సవరణలు సంస్కరణలు ఉద్దేశించబడినాయి. అందులోని కొన్ని విషయాలు అప్రోవించదగినవిగా వున్నవి, కొన్ని అభ్యంతరకరమైనవిగా వున్నవి, కొన్ని చర్చనీయాంశాలుగా వున్నవి. కాబట్టి ఏ పరిస్థితుల్లో కూడ యింత పెద్ద బిల్లును సుధీర్ఘమైన చర్చ లేకుండా చేయడం మంచిది కాదు. మీరంటే హోంవర్క్ చేశారు, మీరు ఎన్ని మీటింగులు పెట్టుకున్నారు, ఎన్ని గంటలు చర్చిస్తే మీకు సంపూర్ణ అవగాహన వచ్చింది, ఎంత మంది అనుభవజ్ఞులతో మీరు చర్చించారు. రెండు రోజుల్లో ప్రజేకపెట్టి పాసు చేయాలంటే కష్టము. అమెండుమెంట్స్ కు సంబంధించి కంపేరెటివ్ స్టేటుమెంట్లు 30, 40 పేజీలు వుండి, అవి చూడాలా? ఇంత హరిజరిగా చేస్తే న్యాయం జరుగదు. విద్యా విషయములో మోక్షమైనటువంటి, ఉన్నత విద్యా విషయములో ప్రధాన సంస్కరణలకు సంబంధించిన బిల్లు, ఎట్టి పరిస్థితులలోను సెలక్టు కమిటీకి పంపకపోలే ఏమి న్యాయం జరుగదు. సెలక్టు కమిటీకి పంపించి వచ్చే సెషనులో తీసుకుందాము. మన సభకు కార్యక్రమం వుంది, యోగాద్యయన బిల్లు, కోఆపరేటివ్ బిల్లు వున్నవి. అందుకని విశ్వకు సంబంధించిన రెండు బిల్లుల గురించి తిరిగి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—బిల్లును ఎంత తొందరగా పాసు చేశామా అనేది ప్రధానం కాదు, చేసిన దానికి గట్టి పునాదులువేశామా అనేది ప్రధానము. పెద్ద మార్పులు తీసుకువస్తున్నారు, మొత్తం వ్యవస్థనే ఫ్రేంట్ చేస్తున్నారు, ఛాన్సలర్ వైస్ ఛాన్సలర్ ను ఎపాయింట్ చేసే వద్దతి, సెనెట్ కు ఎన్నికలను తీసి నామినేట్ చేసే వద్దతిని పెట్టడం, మొత్తం మార్పు తీసుకువస్తున్నారు, అన్ని యూనివర్సిటీ చట్టాలను కోడికరించి ఒకటి చేస్తున్నారు. అటువంటప్పుడు తప్పులు జరుగడానికి అస్కారం వుంటుంది. ఇలాంటి బిల్లును ఎమర్జెన్సీగా పెట్టి పాసు చేయమంటే, రేపు అవకల మమ్ములను పట్టుకొని ఏమి పాసు చేసే వచ్చారని అడిగితే బిల్లులో ఫలానా విషయం వుంది అని చెప్పే పరిస్థితి వుందా?!

ఒకటవ తేదీనాడు సైక్లోస్టయిల్లు కాపీ పెట్టి రెండవ తేదీనాడు ప్రింట్లు చేశారు. అప్పటి నుండి యిప్పటివరకు మమ్ములను రెండు పూటలా రుద్దుతున్నారు. ఇందులో ఏముందో చూడడానికి లేకుండా పోయింది. దాని ఫలితాలు ఏమిటి, పరిస్థితి ఏమిటి అనేది మాకు అర్థం కావాలా? మంత్రిగారు అర్థం చేసుకుంటే క్లాజువారి వివరణ చెబితే వింటాము. సెక్షన్ అమెండుమెంటుల గురించి రెండు మూడు రోజులు కూడ కూర్చుందాము. తరువాత నెమరు వేసుకొని మంచి చెడు గురించి నిర్ణయించుకోడానికి అవకాశం వుంటుంది. ఒక రోజు బిల్లు పెట్టి నాలుగు కట్టలు చేతికి ఇచ్చి ఆపరా వాదరాగా మీ పని గావించుకొని ఎస్, నో. అని చెప్పమంటే ఎట్లా? దానివల్ల ప్రయోజనం వుండదు, శాసనసభ పుద్దేశం నెరవేరదు సెలక్ట్ కమిటీ అంటే భయపడుతున్నారా? లేకపోతే సెలక్ట్ కమిటీని వేయకూడదని నియమం పెట్టుకున్నారా? సెలక్ట్ కమిటీ అనేది ప్రధాన ఆంగ్లం, విషయాన్ని అన్ని కోణాల నుండి స్టడీ చేయడానికి ఆ కమిటీ వుపయోగపడుతుంది. అందరి సమయం వృధా గాకుండా కొంతమంది కూర్చుని లీగల్ డిపార్టుమెంటువారితో, సంబంధిత డిపార్టుమెంటువారితో, మిగతా అనుభవజ్ఞులైనవారితో యీ బిల్లులోని అంశాలను చర్చించడానికి వుపయోగపడుతుంది. అలాంటి సెలక్ట్ కమిటీ పెట్టకూడదని ఎందుకు మంతు పడుతున్నారు, యితవరకు ఒక సెలక్ట్ కమిటీ వేసిన చరిత్ర లేదు, సెలక్ట్ కమిటీ అంటే భయపడుతున్నారా? ఇంత ఎమర్జెన్సీ ఏమిటి? అందుకని సెలక్ట్ కమిటీకి వంపించండి. తాపీగా చర్చించుకుందాము. అందుకని పట్టుదలకు పోకండి అని చెబుతున్నాను.

Mrs. Marjorie M. Godfrey (Nominated):—I request the Hon'ble Minister for Education to give more time to study the Bill properly, so that the Members may have a chance for making their valuable contribution. There are certain major problems which this Bill seeks to redress, and touches the fundamental policy with regard to education. It affects the majority of children of our State. Therefore, I request the Minister to postpone and give more time to study the Bill. 12-00 noon

శ్రీ యం. ఓంకార్ :— అధ్యక్షా, యూనివర్సిటీ గాంటు కమిషను వారు 1982 లో ఉపసంఘాన్ని నియమిస్తే వారు 1984 లో రిపోర్టు యిచ్చారు. తరువాత మన స్టేటు గవర్నమెంటువారు ఆంధ్ర విశ్వ విద్యాలయ వైస్ ఛాన్సలర్, ఉస్మానియా విశ్వ విద్యాలయ వైస్ ఛాన్సలర్, అలాగే ఆదినారాయణ గార్లతో తీర్మానం సంఘాన్ని నియమిస్తే వారు 1986 లో తమ రిపోర్టును యిచ్చారు. 1988 నవంబరులో జరిగిన వైస్ ఛాన్సలర్ల కాన్ఫరెన్సులో తీసుకున్న నిర్ణయాలను కూడ దృష్టిలోకి తీసుకున్నారు. వాటి అన్నింటినీబట్టి రిపోర్టు యిచ్చారు, అయితే మాకు చాలా బాధాకరముగా వుంది. అదేమంటే, ఎలక్షను అనే పేరు లేకుండా వుండే విధంగా ఆ మేధావులు రిపోర్టును యిచ్చారు, దానిని ప్రభుత్వంవారు ఒప్పుకున్నారు. ఇంకా అనేక తీవ్రమైన విషయాలు

ఉన్నాయి. వారి అభిప్రాయాలను మనం కించపరచడం కాని కొట్టివేయడం కాని మా ఉద్దేశం కాదు. వారి అభిప్రాయాలకు తోడు మా అభిప్రాయాలను కూడా తెలియజేయుటకు మాత్రమే. ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థకు అనుగుణంగా ఉండేట్లు, యూనివర్సిటీలయొక్క స్వాతంత్ర్యానికి భంగం కలుగకుండా ఉండేట్లు చూడవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రజాస్వామిక అంశం అందులో లేకుండా ఉంటే అది ఆత్మహత్య చేసుకోవడమే అవుతుంది. అందుచేత దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించేట్లు చూడండి. దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించకుండా మొండితనంగా ఉండడంవల్ల మీకు వచ్చే ప్రయోజనం ఏమీ లేదు. మీరు ఒక సెల, రెండు మాసాలు తైము పెట్టి అయినా సెలక్టు కమిటీకి పంపిస్తే వారు దీనిని గురించి తుణ్ణంగా ఆలోచిస్తారు. దీనిని ఇప్పుడు హడావిడిగా పాస్ చేసుకోవలసిన అవసరం లేదు కనుక దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలని బలంగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీరాములు :— విద్యార్థులు మంత్రిగారు దీనిని 2వ తేదీన ప్రవేశపెట్టి 4వ తేదీన పాస్ చేయాలని అనడం మర్యాద కాదు. ఈ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఏ బిల్లు అయినా మినీముం 7 రోజులు ముందు యివ్వాలనే ఆలోచనకు స్వస్తి చెప్పినట్లు కనిపిస్తున్నది. ప్రతి బిల్లుకు ఆ నిబంధనను ఉల్లంఘించి ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. అతి మౌలికమైనటువంటి, అతి క్లిష్టమైనటువంటి, అతి ముఖ్యమైనటువంటి, అతి సున్నితమైనటువంటి విషయాలు ఈ యూనివర్సిటీ యాక్టులో చెప్పడం జరిగింది. యూనివర్సిటీలలో సెనేటు, సిండికేటు ఎన్నికలు రద్దుచేసి ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిలు కింద తీసుకొని వచ్చే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఇందులో ఎన్ని రియాక్షన్లు ఉంటాయో ఆలోచించడం లేదు. విద్యార్థులకు, లెక్చరర్లకు సంబంధించిన విషయాల గురించి ఇప్పుడు బిల్లు పెట్టి హడావిడిగా పాస్ చేసుకోవాలనే ఆలోచన చేయడం సమంజసం కాదు. దీనికి 1982 లో యూనివర్సిటీ గ్రాంటింగ్ కమిషన్ కమిటీచేసి, ఆ కమిటీ చెప్పిన ప్రకారం 1986 లో శ్రీమెన్ కమిటీ చేసి ఈ బిల్లు తీసుకొని వచ్చామని ఆజ్ఞాప్తిలో చెప్పారు. ఆ యూనివర్సిటీ గ్రాంటింగ్ కమిషన్ కమిటీవారు ఏమీ చెప్పారు. 1986లో చేసిన త్రి మెన్ కమిటీ ఏమీ చెప్పిందనే విషయాలు సభ దృష్టికి రాకుండా ఇప్పుడు ఈ బిల్లు తీసుకొని వచ్చి పెట్టడం అన్యాయం. రాబోయేడటువంటి భావి భారత విద్యార్థి లోకానికి, యూనివర్సిటీలలో ఉన్నటువంటి విద్యార్థులకు సంబంధించిన విషయం కనుక తుణ్ణంగా చర్చించవలసిన అవసరం వుంది. ఈ వివరాలు తుణ్ణంగా చర్చించి నిర్ణయం తీసుకుంటే బాగుంటుంది. కనుక ఈ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపించి అక్కడ చర్చించిన తరువాతనే పాస్ చేసుకుంటే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

شری محمد امان اللہ خان :- یہ جو یونیورسٹی بل آندھرا یونیورسٹی، سری ونیکٹیشور یونیورسٹی، عثمانیہ یونیورسٹی، کاکتا یونیورسٹی، انگر جونا یونیورسٹی اور کرشنا دیوا رائے یونیورسٹی شامل ہیں۔ یونیورسٹی ایک

అణానాసి బాڈی ہوتی ہے۔ لیکن حکومت پورے اختیارات کو صلب کر دینا چاہتی ہے یہ جو بل ہے تقریباً ۱۸۸ صفحات پر مشتمل ہے یہ بل کو ہمیں صرف دو روز قبل دیا گیا ہے۔ اس پر مطالعہ کرنے کا وقت بھی نہیں دیا گیا پھر ہم کس طرح سے بحث میں حصہ لے سکتے ہیں۔ میں اور میری پارٹی کی جانب سے یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ اس بل کو سسٹمک کمیٹی سے رجوع کیا جانا چاہئے تاکہ اس بل پر غور کیا جاسکے۔ یونیورسٹی ایک اٹانامی باڈی ہے۔ ہمیں شبہ ہے کہ تلگو دیشم حکومت اس باڈی کے اختیارات کو ختم کر دینا چاہتی ہے۔

శ్రీ నాయని నరసింహారెడ్డి :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు దీనిమీద మొండి పట్టు వీడి సెలక్టు కమిటీకి పంపించడానికి ఆలోచించాలి. ఇంత పెద్ద బిల్లును వ్యవధి లేకుండా ఇప్పుడే పాస్ చేసుకోవాలని పట్టుపట్టడం భావ్యం కాదు. దీనిలో ఉన్న అవకతవకలు సరిదిద్దుటకు సెలక్టు కమిటీకి పంపించి అక్కడినుంచి వచ్చిన తరువాత పాస్ చేసుకుంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ముద్దుకృష్ణమ నాయుడు :—అధ్యక్షా, నిజానికి ఇది 20 పేజీలయాక్టు, 6 యూనివర్సిటీలకు $6 \times 20 = 120$ పేజీలు. ఒక యూనివర్సిటీకి 20 పేజీలు ఉంది. ప్రతి యూనివర్సిటీకి అవే క్వార్టర్ అవుట్ అవుతాయి. ప్రతి యూనివర్సిటీకి అలాగే ఉంటుంది. కనుక దీనిని తుణంగా చర్చించుకోవచ్చు. తైము ఉంది. దీనిలోనివి మంచి మార్పులు. ఈనాడు భారతదేశ వ్యాప్తంగా అన్ని రాష్ట్రాలలో కోరే మార్పులు తీసుకొని వచ్చాము. నాలుగు యూనివర్సిటీలకు సెనేట్లు ఉన్నాయి. ఆ నాలుగు యూనివర్సిటీలలో ఎన్నికలు ఉంటున్నాయి. మిగిలిన రెండు యూనివర్సిటీలలో లేవు. కొత్తగా వచ్చే యూనివర్సిటీ యాక్టులో సెనేటు ఏర్పాటు చేయడం లేదు. యు. జి. సి. వారు ఎకడమిక్ కాన్సిలు ఉంటే సరిపోతుందని అంటున్నారు. సెనేటు వద్దు అని అంటున్నారు. ఇప్పుడు కాలానుగుణంగా యూనివర్సిటీలకు మార్పులు తేవడం జరిగింది. మనం కమిషనరేట్ ఆఫ్ హయ్యర్ ఎడ్యుకేషను పెట్టాము. హయ్యర్ ఎడ్యుకేషను అంతా పూర్తిగా అటానమస్ బాడీస్, ఎకడమిక్ కాన్సిలుకు వదలి పెట్టాలి, ప్రభుత్వం జోక్యం ఏమీ ఉండకూడదని ఈ కమిషనరేట్ ఆఫ్ హయ్యర్ ఎడ్యుకేషను పెట్టాము. దానికనుగుణంగా అది ఏర్పడింది. అది ఫంక్షనింగులోకి వచ్చింది. దానికనుగుణంగా యూనివర్సిటీ యాక్టు అమెండు చేసుకోవలసిన అవసరం వచ్చింది, ఇప్పుడు కమిషనరేట్ ఆఫ్ హయ్యర్ ఎడ్యుకేషనుకు మనం ఇచ్చే డబ్బు ఇస్తున్నాము. వారి ఫండ్సు నుంచి యూనివర్సిటీలకు ఇవ్వాలని అంటే గవర్నమెంటుకు అధికారం లేదు. అందుచేత వారి ఫండ్సు నుంచి వారు యూనివర్సిటీలకు కేటాయించాలి. కనుక ఇది అత్యవసరమైన బిల్లు. ఇప్పుడు పాస్ చేయవలసిన అవసరం ఉంది. అందుచేత సభ్యులు సెలక్టు కమిటీకి పంపించాలని పట్టు పట్టకుండా చర్చించి దీనిని ఆమోదిస్తే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. బాగారెడ్డి :—ఇంతకీ మంత్రిగారు సెలక్టు కమిటీకి పంపించడానికి ఒప్పుకున్నట్లా, లేదా?

శ్రీ జి. ముద్దుకృష్ణమనాయుడు :—సెలక్టు కమిటీకి పంపించవలసిన అవసరం లేదు. అందరు ఇచ్చిన రికమండేషన్లు ప్రకారం దీనిని మనం పెట్టడం జరిగింది. దీనిమీద వర్చు చేసిన తరువాత ఇది ప్రోజెక్ట్ పెట్టడం జరిగింది.

12-15 p.m. శ్రీ ఎమ్. బాగారెడ్డి :—ఈ బిల్లు ఈ రూపంలో యాక్టు అంటే — they are Professors and Lecturers who are highly educated and intellectuals of society అని మనవిచేస్తున్నాను. దేశంలో లెజిస్లేషను ఎట్లాగ ఉందో, జుడిసియరీ ఎట్లాగ ఉందో, ఎడ్మినిస్ట్రేషను ఎట్లాగ ఉందో అట్లాగే యూనివర్సిటీలు కూడా అటానమస్ బాడిగా ఉన్నాయి. నిజాం ప్రభుత్వ కాలంలో కూడా దానిని ఒప్పుకోని నడుచుకుంటూ వచ్చారు. ఈ రోజు ఈ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఈ ప్రయోగం ద్వారా దీని స్టేషన్ యూనివర్సిటీ నుంచి ప్రొఫెసర్లు స్టాఫ్ తగ్గిపోయే విధంగా చేస్తున్నది. సిండికేటు, సెనేటు నేను కూడా ఉన్నానియూ యూనివర్సిటీ, ఎగ్జిక్యూరల్ యూనివర్సిటీలకు ఎన్నిక అయ్యాను. ఈ బిల్లులో ఇకముందు ఆ అవకాశం లేదు. కేవలం ప్రభుత్వం నామినేట్ చేస్తుంది. డీసెంట్రలైజేషన్ పేరు మీద సెంట్రలైజేషన్ చేసే ఈ ప్రయోగం — సమన్వయం ప్రకృత నెట్టివేసి — మెజారిటీతో వస్తుంచుకుంటాము, విద్యార్థులకు వాయిస్ లేకుండా చేస్తాము, చదువుకున్న ప్రొఫెసర్లకు లెక్చరర్లకు వాయిస్ లేకుండా చేస్తాము అనే ధోరణిని మా పార్టీ నుంచి గట్టిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము. మేము దానికి పార్టీ కాదలచుకోలేదు. మంత్రి సెలక్ట్ కమిటీ చేయకపోవడం విచారకరము. రాష్ట్రం ఇంటెగ్రేషన్లో — దీనిని చర్చించి, పెద్ద వారు అయ్యే యువకులు, చదువుకునే వారు మనపై ఆధియోగం చేయకుండా ఉండేందుకు, సావకాశంగా సరికొలిపించేందుకు సెలక్ట్ కమిటీని చేయడానికి మంత్రి మొండిపట్టగా వచ్చుకోకపోవడంవల్ల, నిరసనగా మేము వాకౌట్ చేస్తున్నాము—వారిని పాస్ చేసుకోమనండి.

(కాంగ్రెస్ — పార్టీ సభ్యులు వాకౌట్ చేశారు)

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఇంత పెద్ద కట్ట బిల్లు ఇచ్చి 20 చేజీలే ఉండంటూ, అందులో అసలు ఏమీ ఉందో చూసే అవకాశం ఇవ్వము, అర్థం చేసుకునే అవకాశం ఇవ్వము అంటే ఏమన్న మాట—కానసభలో ఏడు రోజుల ముందు బిల్లులు పెట్టాలి. రెండు రోజుల ముందు పెడతాము, మీరు చదివినా చదవకపోయినా మేము పాస్ చేసుకుంటాము అంటే—ఇది పూర్తిగా అవగణా స్యామ్య విధానం—ఇలా అప్రజాస్వామ్య విధానాన్ని ముందుకు తీసుకువేళ్ళే ఈ పద్ధతిలో పాస్ చేసుకుంటామంటే—మీరు చేసుకోండి—దీనికి నిరసనగా మేమూ వెళ్ళిపోతున్నాము.

(సి.పి.ఐ.(ఎమ్) పార్టీ సభ్యులు వాకౌట్ చేశారు)

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, శాసనసభలో చర్చించే అవకాశం ఉన్నా ఇటువంటి విద్యాబిల్లు మీద కూలంకషంగా చర్చించే అవకాశం ఉన్నా అవకాశం ఇవ్వకుండా, నిరంకుశంగా, నియంతృత్వ సోకడలతో నోరు మూసే పద్ధతిలో ప్రభుత్వం వ్యవహరిస్తున్నందుకు నిరసనగా మేము సభ నుంచి నిష్క్రమిస్తున్నాము—మళ్ళీ ఆరవ తేదీన కలుసుకుందాము.

(సి.పి.ఐ. పార్టీ సభ్యులు వాకాట్ చేశారు)

శ్రీ సిహెచ్. విద్యాసాగర్ రావు :— అధ్యక్షా, ఆజ్ఞప్తు అండ్ రీజన్స్ లో స్పష్టంగా చెప్పారు — యూనివర్సిటీ గ్రాంటిస్ కమిషన్ రిపోర్టు 1984 లో వచ్చిందని చెప్పారు — 1986 లో శ్రీ మేన్ కమిటీని నియమించడం జరిగింది — ఆ కమిటీ రిపోర్టు కూడా సభకు చూపలేదు. క్వంటిటీ చాలా ఉన్నా, క్వంటిటీ గురించి కాకుండా క్వాలిటీ గురించి చర్చించాలి. సంబంధిత అధికారులను అభినందించాల్సిన అవసరం ఉంది — వారు ఇంత పెద్ద చార్టు తయారు చేశారు. దానికి న్యాయం చేకూర్చాలంటే బిల్లును ఎంతో వివరంగా చర్చించాలి—మంత్రి బిల్లును వెలక్చు కమిటీకి పంపడానికి నిరాకరించారు కాబట్టి మేము కూడా వాకాట్ చేస్తున్నాము.

(బి.జె.పి. సభ్యులు వాకాట్ చేశారు)

శ్రీ సి. నర్సిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు. దీనిని దుడంగా చర్చించవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రజాస్వామ్యంలో కొన్ని సత్సం ప్రదాయాలు ఉన్నాయి. మెజారిటీతో ఉన్నవారు పాస్ చేసుకోవచ్చు—ఆ అవకాశం ఉంది. కానీ పాస్ చేసే ముందు అందులో ఉన్న లోటుపాట్లు చర్చించవలసిన అవసరం వుంది. అలాంటి అవకాశం ఇక్కడ వుండదు కనుక ఒక సెలక్టు కమిటీ వేసి, అక్కడ చర్చించి, సక్రమమైన పద్ధతిలో బిల్లు పాస్ చేసుకునే అనవాయితీ వుంది. ప్రభుత్వం ఎందుకు ఇంత మొండిపట్టు పడుతున్నది అర్థం కావడం లేదు. మెజారిటీ వుంది—పాస్ చేసుకునే అధికారం వుంది—కానీ మాకు వున్న హక్కును లేకుండా చేయడం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతి కాదు. ఇప్పుడైనా మంత్రి సరైన నిర్ణయం తీసుకుంటే బాగుంటుంది. ఒకవేళ వారు దానికి వచ్చుకోక పోతే — మేము కూడా అన్ని పార్టీలు వాకాట్ చేసినట్లు—మేము కూడా వాకాటు చేస్తున్నాము.

(జనతా పార్టీ సభ్యులు వాకాట్ చేశారు)

شری محمد امان اللہ خان :- جس کا کہ میں نے ابھی کہا ہے کہ یہ بل ۱۸۸ صفحات پر مشتمل ہے اس سے کم اس کے مطالعہ کے لئے ایک ہفتہ کا وقت دینا ضروری تھا۔ یونیورسٹی ایک اٹالائی یا ڈی ہوتی ہے حکومت اس کو ختم کر دینا چاہتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تلگو دیشم حکومت تعلیمی پالیسی کو

کمیٹر شپ انداز میں چلائنا چاہتی ہے۔ میرا مطالبہ تھا کہ اس بل کو سسٹمٹک کمیٹی سے رجوع کیا جائے۔ لیکن ایجوکیشن منسٹر صاحب چیف منسٹر کے اشارہ پر اس بل کو ابھی منظور کروانا چاہتے ہیں۔ اس لئے میں اور میری پارٹی کے ارکان واک اوٹ کرتے ہیں۔

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్:—అధ్యక్షా, ఎడ్యుకేషను బిల్లు, యూనివర్సిటీ బిల్లు, ఇవి రెండూ కూడా చాలా తీవ్రమైన పరిణామాలతో కూడుకొని ఉన్నాయి. రాష్ట్రవ్యాప్తంగా విద్యావిషయకంగా ఎంతో సజ్జత కలిగే విధంగా ఉన్న ఈ యూనివర్సిటీ బిల్లును హడావిడిగా పాస్ చేయించుకోవాలని ప్రభుత్వం వట్టు బట్టడం అవగ్రహస్వామికంగా ఉంది. ఈ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపడానికి ప్రభుత్వం నిరాకరించినందుకు నిరసనగా మా పార్టీ తరపున వాకౌట్ చేస్తున్నాము.

(ఎమ్. సి. పి. ఐ. పార్టీ సభ్యుడు వాకౌట్ చేశారు)

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:—ఇప్పుడు బిల్లుపై డిస్కషన్—ఇందిరగారు మాట్లాడండి.

శ్రీమతి ఎమ్. ఇందిర (షాద్ నగర్):—అధ్యక్షా, విద్యామంత్రి ప్రవేశ పెట్టిన ఈ యూనివర్సిటీ బిల్లును హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. ఇది రాజకీయాలకు అతీతమైన బిల్లు అని నా భావన. ఇప్పటి వరకు యూనివర్సిటీలలో ఉన్న వైస్ ఛాన్సిలర్లను నామినేట్ చేయడం జరిగేది. కేవలం ఎవరో పేరు ప్రఖ్యాతులు ఉన్న రాజకీయ నాయకులు వైస్ ఛాన్సిలర్లుగా కొనసాగడం జరిగింది. కానీ ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ప్రముఖ విద్యావేత్తలు యూనివర్సిటీ వైస్ ఛాన్సిలర్లలో ఏర్పడ్డ కమిటీయే సిఫార్సు చేసే పద్ధతి పెట్టారు. ఉన్నత విద్యకు ఒక లక్ష్యం కల్పించడానికి ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టారు. దీనిని సమర్థిస్తున్నాను. ప్రాథమిక విద్య, ఉన్నత విద్య అని పెట్టి వాటికి ప్రాముఖ్యత ఇవ్వడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఉన్నత విద్యకు అధికంగా బడ్జెటు కేటాయించి, కోట్ల రూపాయలు ఖర్చు చేయడం జరుగుతూ వచ్చింది. ఉన్నత విద్యకు ఉన్న కీలకమైన పాత్రను సమర్థవంతంగా నిర్వహించాలనే ఉద్దేశంతో ఉన్నత విద్యకు కేటాయించిన మొత్తములను సరయిన విధంగా వినియోగించడానికి ఇప్పుడు ఈ బిల్లును తీసుకు రావడం జరిగింది. ఇది చాలా సంతోషకరమైన విషయం. ఇక్కడ ఒక విషయం కేర్తునడం జరిగింది. పరిశోధనకు బదులు ఎక్స్ ప్లెన్షన్ లెక్చరర్ అనేటటువంటి పీటని యీ బిల్లులో పొందుపరచడం వల్ల యూనివర్సిటీస్ లో వున్నటువంటి పోస్ట్ గ్రేజు పరిశోధన చేయడంవల్ల పీకీ విజ్ఞానం కలుగుతుంది. ఈ ఎక్స్ ప్లెన్షన్ లెక్చరర్స్ వారు చదివిన విషయాలను విద్యార్థులకు యే విధంగా బోధించాలి, యే పద్ధతిలో వారికి లాభం చేకూర్చాలి అనే దానికి యీ చరాలు ఉపయోగించడం వల్ల ఆ విధంగా పొందుపరచడం వల్ల యీ బిల్లు చాలా సమర్థనీయమైనది. అదేవిధంగా అక్కడ సిండికేటు అనే పదానికి బదులు

The Andhra Pradesh University Acts
(Amendment) Bill, 1987. (Passed).

కార్యనిర్వాహక మండలి అని ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్స్ను యీ యూనివర్సిటీలోకు యివ్వడం వల్ల వారు యే విధంగా యీ ఎగ్జిక్యూటివ్ పవర్స్ ద్వారా వారు అనుకున్న విధానాలు సాధించడానికి వీలుగా యీ బిల్లులో పొందుపరచడం జరిగింది. ఇక్కడ యీ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనది. తర్వాత యీ సెలక్షన్ కమిటీ నుండి మొన్ననే మనము కమీషనరేటు అనే దానికి యీ అసెంబ్లీలో పాస్ చేసుకోవడం జరిగింది. ఇక్కడ యీ కమీషనరేటు అనేది యీ నాడు యితర రాష్ట్రాలకు కూడా తలమానిక పత్రే ఉందని, యితర రాష్ట్రాలు అయిన మహారాష్ట్ర కూడా యీ కమీషనరేటును ఆంధ్రప్రదేశ్ యే విధంగా ప్రవేశ పెట్టిందో ఆ విధంగానే ఉండాలనే విధానానికి ఆలోచన చేస్తున్నది. ఈ విధమైన పద్ధతిలో కమీషనరేటు నుండి ఒక సభ్యుడు, తగావిక యిక్కడ నామినేటు చేయబడిన రాష్ట్ర ఒక సభ్యుడు తర్వాత యూనివర్సిటీ నుండి నామినేటు చేయబడిన ఒక సభ్యుడు యీ ముగ్గురిలో ఎవరినో ఒకరిని గవర్నరు రాజకీయంగా అతి దూరంగా ఉండి వారిని నామినేటు చేయడం జరుగుతుంది. ఈ పద్ధతిలో యిది రాజకీయంగా దూరంగా ఉన్న బిల్లు అని భావిస్తున్నాము. యిది యోతో ప్రముఖమైన విద్యావేత్తలతో పొందుపరచిన బిల్లు. కాబట్టి యిది సమరసియమైనది. అదే కాకుండా దీనిలో యితరసభ యీ యూనివర్సిటీలో స్పృష్ట, ఫిజికల్ మెంటల్ కు సంబంధించిన యే విషయాలు యివ్వడకు ఉన్న బిల్లులో పొందుపరచడం జరగలేదు. ఈ బిల్లులో స్పృష్ట ఫిజికల్ మెంటలిటీకి సంబంధించిన విషయాలు యి దులో పొందుపరచడం జరిగింది. ఇది కేవలం యెవరికో కాదు, కేవలం చదువుకొనే విద్యార్థులందరికీ ఉపయోగంగా ఉంటుంది. అటానమస్ పవర్స్ను తగ్గిస్తున్నారని కొంతమంది అందోళన చెందుతున్నారు. కాని యిక్కడ ఎకడమిక్ సెక్షన్ కు పవర్స్ యిచ్చి యీ యూనివర్సిటీస్ యీ విధంగా రన్ కావాలని యీ నాడు అటానమస్ పవర్స్ను యింకా యెక్కువ చేసినవారేమే కాని దీని తగ్గించేమన్య లేదు. కనుక యీ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా సమర్థిస్తూ యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకు యీ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ఆదెన్ :— విద్యాశాఖ మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన యీ 12-30 p. m. యూనివర్సిటీస్ బిల్లును నేను పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నాను. చాలా ముఖ్యంగా మనకు చట్టాలలో కూడా మాన్యులు తీసుకొనరావాలి. క్రొత్త క్రొత్త ఆలోచనలు ద్వారా యీ యూనివర్సిటీస్లో మంచిని అమలుచేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో యీ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టినందుకు విద్యాశాఖా మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా యిక్కడ యూనివర్సిటీలో సిండికేటు ఉంటుంది. దీనికి ఒదులుగా ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్ ను యేర్పాటుచేసే విధంగా యీ బిల్లులో అవకాశం కల్పిస్తున్నారు. యీ ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్లో మెంబర్లుగా చైన్ ఛాన్సలర్స్, ఎడ్యుకేషన్ సెక్రటరీగారు యింకా కమీషనర్ ఆఫ్ హయర్ ఎడ్యుకేషన్ ద్వారా నామినేట్ చేయబడిన ఉద్దరు, ఒక ప్రాఫెసరు. ముగ్గురు యీ ఎడ్యుకేషన్లో

అనుభవం గడించినవారు ఇందులో సభ్యులుగా ఉంటారు. ఈ విధంగా ఇక్కడ రాజకీయపరమైన నామినేషన్స్ జరగవు అనేది తెలుస్తోంది. ముఖ్యంగా కమిషనరేట్ ఆఫ్ హయ్యర్ ఎడ్యుకేషన్ ను వనము అమలు చేసినప్పుడు దీనిలో అనేకమైన మార్పులు తీసుకొనివచ్చి చట్టంగా చేసేదాము. దీనిని ప్రాజెక్టు వారు కూడా ధృవీకరించిన విషయం వనకు తెలుసు; ఈ కమిషనరేట్ హయ్యర్ ఎడ్యుకేషన్ ద్వారా వారియొక్క సిఫార్సుల ప్రకారం యూనివర్సిటీస్ లో అనేకమైన మార్పులు తీసుకొని రావడం యీ ఎడ్యుకేషన్ డిప్లొమీ బాగు చేయడానికి యీ బిల్లు ఉపయోగపడుతుంది. మరొక విశేషం యేమిటంటే యీ యూనివర్సిటీస్ లో యిన్స్టిట్యూట్ చేసే అధికారం కూడా యీ బిల్లులో అవకాశం కల్పిస్తున్నది. అక్కడ జరిగేటటువంటి అవకాశాలు ప్రావీణ్ గా యిన్స్టిట్యూట్ చేసేదానికి యిక్కడ యీ బిల్లులో అవకాశం కల్పించినారు. ఇది చాలా మంచిది. అట్లాగే రిజిస్ట్రార్ కొన్ని యూనివర్సిటీలకు ఎన్నో సంవత్సరాలుగా ఒప్పై రిజిస్ట్రార్ కొనసాగిన సందర్భాలు ఉన్నాయి. అట్లా కాకుండా రిజిస్ట్రార్ 3 సంవత్సరాలు కంటే యెక్కువగా కంటిన్యూ కావడానికి అవకాశం లేకండా యీ బిల్లులో పొందుపరచినారు. కొంతవరకు యీ యూనివర్సిటీస్ లో మంచి జరుగుతుందని ఆశిస్తూ ఈ విధంగా మంచి మార్పులు తీసుకొని వచ్చినందుకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటూ, సెవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. మధుకృష్ణమ నాయుడు :—అధ్యక్షా, ఈ యూనివర్సిటీ ఎమెండు మెంటు బిల్లును తేవడానికి ముఖ్య కారణం యు.జి.సి వారు శ్రీ మాధురీషా అధ్యక్షులైన ఒక కమిటీని పేసినారు. 1984లో ఆ కమిటీ ఒక రిపోర్టు కూడా యివ్వడం జరిగింది. ఆ రిపోర్టుగా యు.జి.సి ఒక మోడల్ యాక్టు కూడా తయారుచేయడం జరిగింది. దీనికి అనుగుణంగా మన రాష్ట్రంలో యీ బిల్లు చాన్సలర్లు 1982లో మీట్ అయినప్పుడు అప్పుడు మొత్తం 8 యూనివర్సిటీస్ కు సెనెట్స్ ఉన్నాయి. ఈ 8 యూనివర్సిటీస్ లో 4 యూనివర్సిటీస్ కు ఎలక్షన్ కాంపానెంట్ ఉంది. రెండు యూనివర్సిటీస్ లో ఎలక్షన్ లేదు. కాకతీయ యూనివర్సిటీ, నాగార్జున యూనివర్సిటీ దీనిలో పూర్తిగా నామినేట్ ఉంది. ఎలక్షన్ అన్నది లేదు. అదేవిధంగా యీ ఎలక్షన్స్ యెక్కడ ఉన్నాయంటే ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ, ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ, కృష్ణదేవరాయ యూనివర్సిటీ, వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ పీఠాల్లో యీ ఎలక్షన్ కాంపానెంట్ ఉంది. ఈ ఎలక్షన్ లో యొకమంది ఎలక్టు అవుతాంటే 150 మంది సెనెట్స్ లో చాలావు 80 మంది ఎంట్లు అవుతారు. అంటే 1/5th of the Senate Persons will be elected from Graduates or from Assembly or from Teachers. కాబట్టి 150 మందిలో 120 మంది నామినేట్స్ వర్సన్స్ ఉండి 30 మంది ఎలక్టెడ్ వర్సన్స్ ఉంటే వారి మాటకు యెంత విలువ ఉంటుంది అని అంటే యేమి న్యాయం? అర్థం చేసుకోవాలి. దీనికోసం గ్రేడ్డుయేట్స్ ఎలక్టోర్స్ రోల్ తయారుచేయాలి. పోలి యూనివర్సిటీకి పోలి 8 సంవత్సరములకు ఒకసారి

The Andhra Pradesh University Acts
(Amendment) Bill, 1987. (Passed).

ఎంతో వ్యయం చేయవలసి ఉంటుంది. క్రొత్తగా యూనివర్సిటీస్ పెట్టినప్పుడు కొన్ని యూనివర్సిటీస్ ఉండేవి. గ్రాడ్యుయేట్స్ కూడా లిమిటెడ్ గా ఉండేవారు. గ్రాడ్యుయేట్స్, లెక్చర్స్ రోల్స్ యారుచేయడానికి యాజీగా ఉండేది. మనము యిచ్చిన గ్రాంటుస్ యీ ఎలక్షన్ కోసం యెక్కువగా ఖర్చు అయ్యేది. కనుక మన విద్యా వ్యాప్తి కొరకు యీ నిధులు తక్కువ కావడంవలన యీ యూనివర్సిటీ వైస్ చాన్సలర్స్ వీటికి ఎలక్షన్స్ పెట్టలేకపోతామన్నారు. మొక లెక్చరర్ యూనివర్సిటీలో పెట్టారు. 1976 తరువాత సెనేట్ కు ఎలక్షన్స్ 12-35 p. m. జరుగలేదు. ఇటువంటి యిబ్బందులున్నాయనే ఆ తరువాత ఎలక్షన్స్ పెట్టలేదు, ఎలక్షన్స్ పెడితే అన్ని రాజకీయ పార్టీలు పోటీ చేస్తాయి, వాటి వలన అవార్డులు జరుగుతాయని ఎలక్షన్స్ వద్దకి కమిటీ కూడా రెకమెండు చేయడం జరిగింది. భారత దేశవ్యాప్తంగా మేధావులు, పెద్దవారు ఈ విధంగా రికమెండు చేశారు. ఎకాడమిషియన్స్ తో ఎటానమస్ బాడీస్ ఉండాలని తదనుగుణంగా మన రాష్ట్రములో ఓపెన్ యూనివర్సిటీ, మహిళా విశ్వవిద్యాలయం, తెలుగు విశ్వవిద్యాలయం, మెడికల్ యూనివర్సిటీ పెట్టాము. వీటికి సెనేట్ లేదని, ఎలక్షన్స్ లేవని మనవి చేస్తున్నాను. యిదివరలో నాలుగు యూనివర్సిటీలలో ఎలక్షన్స్ ఉండేవి. రెండు యూనివర్సిటీలలో ఎలక్షన్స్ జరిగినే లేదు. తరువాత ఎలక్షన్స్ లేవు. ఎలక్షన్స్ రద్దు చేశారు, ఇది అప్రజాస్వామిక చర్య అని అంటే— ప్రభుత్వానికి ఆ ఉద్దేశ్యమే లేదు యూనివర్సిటీల స్థాయి పెంచాము. అంతగాని మరొకటి కాదు. ప్రొఫెసర్లు ఎడ్యుకేషనును దాని స్థాయిని పెంచాలనే ఉద్దేశ్యంతో కమీషనరేట్ ప్రొఫెసర్లు ఎడ్యుకేషన్ అని ఏర్పాటు చేసి ఎడ్యుకేషను మినిష్టరుకు గాని, ప్రభుత్వానికి గాని అధికారము లేకుండా వారు జోక్యము కలుగజేసుకొనకుండా ఉండే విధంగా కమీషనరేట్ కే స్వేచ్ఛ, అధికారము దత్తము చేయడం జరిగింది. 180 కోట్ల రూపాయలు వారే ఖర్చు పెట్టడానికి దీనివలన వీలు అవుతుందని, ఇట్లాగ కమీషనరేట్ కు ఎడ్యుకేషను విషయాలలో వారే నిర్ణయించే పూర్తి స్వేచ్ఛ, అధికారము యివ్వడం అనేది భారతదేశములో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రములో—అంటే ఈ ఒక్క రాష్ట్రములోనే జరిగిందని నేను తెలియజేస్తున్నాను. కమీషనరేట్ ను అటానమస్ బాడీగా పాసు చేసుకోవడం జరిగింది. కేంద్ర ప్రభుత్వము కూడా మెచ్చుకోవడం జరిగింది. యు.జి.సి కేంద్రంలో ఏ విధంగా ఉందో—మన రాష్ట్రంలో కమీషనరేట్ ప్రొఫెసర్లు ఎడ్యుకేషన్ ను ఆ విధంగా ఏర్పాటు చేశాము. యు.జి.సి స్టార్లు చేసినప్పుడు దాని క్రింద 20 యూనివర్సిటీలు ఉంటే ఇప్పుడు దాని క్రింద 140 యూనివర్సిటీలు ఉన్నాయి. ఇది బాగుందని యు.జి.సి ప్రతి రాష్ట్రానికి కమీషనరేట్ ను ఒక మోడల్ తయారు చేశారు. యిదివరలో ఉన్న కమిటీ చైర్మనుగా ఉన్న రామకృష్ణారావు. గారిని కేంద్ర ప్రభుత్వం వారి కమిటీలో చైర్మనుగా చేశారు. ఎడ్యుకేషను మినిష్టరు కాన్ఫరెన్సులో ఢిల్లీలో సెంట్రల్ మినిష్టరు శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు గారు మీరు మంచి పని చేశారని మనలను ఎప్పిసియేట్ చేశారు. తదనుగుణంగా ఈ యాక్టులో కొన్ని ఎమెండుమెంట్స్ చేశారు. సిండికేట్ ఎక్సిక్యూటివ్ కౌన్సిలు, అని పేరు

మార్కారు, ఎలక్షను పెట్టకుండా నామినేషను వద్దతి ఒక్కే పేజ్ పెట్టారు. యిదివరలో యూనివర్సిటీలో ఎన్నో పర్యాయాలు అల్లర్లు అయ్యాయి, డిప్యూటీ సెక్రెటరీ తేకుడా గత రెండు సంవత్సరాలుగా ఎంతో బాగా జరుగుతున్నది. ఎకడమిక్ ఇంటరెస్ట్తో ప్రొఫెసర్లను నామినేట్ చేస్తున్నారు. డింట్లో తెలుగు రోజు వార్షిక సంబంధించిన నాయకులను గాని, యితర రాజకీయ నాయకులను గాని నామినేట్ చేయరు. చదువుకున్న వారినే నామినేట్ చేస్తారు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ గవర్నరు నామినేట్ చేస్తారు. ఎటూంటి పాలిటిక్స్ తేవు. యీ విధంగా చేయడం వలన గవర్నరు మెంటుకు ఎప్పిసియేషను రావడం జరిగింది. సెక్రెటరీ అని కమిటీ ఉంటుంది. అందులో ఎక్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్ నుంచి ఒక నామినీ ప్రాయరు ఎక్జిక్యూషనుకు సంబంధించిన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ కమీషనరీ నుంచి ఒక నామినీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తరపున నుంచి ఒక నామినీ ఈ కమిటీలో ఉంటారు. ముగ్గురు గొప్పవారితో ఈ కమిటీ ఫార్ము అవుతుంది. వారు ఒకరిని వైస్ చాన్సలరుగా నియమించేందుకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ మునకు సిఫారసు చేయాలి ఆ వేరును గవర్నరుకు పంపుతారు. ఇది రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆధీనంలో ఉంది. భారతదేశంలో 10 యూనివర్సిటీలలో కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒక మెండేషనుమీద సెక్రెటరీ ఆఫ్ ఇండియా అనువతితో ఎడాప్ట్ చేస్తారు. గుజరాతులలో వైస్ చాన్సలరును straight away ప్రభుత్వమే నియమిస్తుంది. In Bihar, Uttar Pradesh on the recommendation of the Government, the Chancellor will appoint the Vice-Chancellor. అటువంటి పోలికను ఉన్నాయి. ఇది క్రొత్త విషయం ఏమీ కాదు. ఏళ్లలో గవర్నరు అనుమతించాలి అని ఉంది. కన్వెన్షన్ తో నడుస్తూంది. ఏళ్లలో ప్రొవిజను ఏర్పాటు చేస్తూ వచ్చింది. మనం ఒకరిని చెప్పడం వారు ఒకరిని చెప్పడం ఈ విధంగా దుర్బల్యవశాత్తూ గవర్నరుకు ప్రభుత్వానికి అపొహలు రాకుండా ఉండే విధంగా ఏళ్లలో ఉండే విధంగా తేవడం జాగుంటుందని ఈ మార్పును తీసుకుని రావడం జరిగింది. కేంద్ర ప్రభుత్వముతో సెనేట్స్ ఉన్నాయి. ఎకడమిక్ కౌన్సిల్స్ సెంట్రల్ యూనివర్సిటీలలో నడుస్తున్నాయి. ఎకడమిక్ కౌన్సిల్, సెనేట్ అని ఉండేవి. అని సంవత్సరానికి రెండు పర్యాయములే మీట్ అయ్యాయి. అందులో మెంబర్లు ఇందులో, ఇందులో మెంబర్లు అందులో ఉంటారు. అందువలన మెంబర్లు ఎటెండు కాలే పోయేవారు. దీని వలన ఉపయోగం లేదు, డూప్లికేట్ ఆఫ్ వర్క్ క్రింద అనడం, రెండు సభల వ్యయం అని రెండు కూడా రద్దు చేయడం జరిగింది. రెండింటిని కలిపి ఎకడమిక్ కౌన్సిల్ గా ఏర్పాటు చేశాము. అందులో అయిదుగురు గురంగుల్, ఏ లు ఉంటారు తప్ప-మిగతావారు అంతా విద్యావేత్తలు, ఎకడమిక్ కు సంబంధించిన మేధావులను వేస్తారు. ఇది చాలా ఎటానమస్ గా ఉండేటటువంటి వద్దతి అని ఇది చాలా మంచి వద్దతి అని ఎప్పిసియేషను వచ్చింది. కేంద్ర విశ్వవిద్యాలయ పనితీరు గురించి మాధురి ఆఫ్ పా అధ్యక్షతన వేసిన కమిటీ సూచించిన సవరణలను రామ్మోష్టా రావు గారి అధ్యక్షతన వేసిన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కమిటీలో కూడా ఆ కమిటీ చేసిన సవరణలను అధ్యయనం చేసిన తరువాత కొన్ని మార్పులు చేయడం

జరిగింది. మేధావులు మెచ్చుకునే విధంగా యూనివర్సిటీల అటానమస్ కాపాడే విధంగా ఆరు యూనివర్సిటీలకు సంబంధించి ఏళ్ళలో ఎమెండుమెంటు తీసుకుని రావడం జరిగింది. ఎలక్షన్సు విషయంలో తెలుగుదేశం ప్రభుత్వము ఏమీ వ్యతిరేకం కాదు. అందులో ఎలక్షన్సు ఎలిమెంటు 1/5 కూడా లేదు. అటువంటి ఎలక్షన్సు వలన ప్రయోజనం కూడా లేదు. 150 నుండి మెంబర్సు గల బోర్డులో 30 నుండి ఎలక్టెడ్ సభ్యులు ఉంటే ఏమాత్రము జస్టిస్ జరుగుతుంది. వారు ఏమాత్రం జస్టిస్ చేయలేరు. ఎలక్టెడ్ సభ్యులు మాట ఏమీ పిలిపించుకోరు. ఎలక్షన్సు వలన ఏమీ ప్రయోజనం లేదని నామినేషను పద్ధతి ప్రవేశపెట్టాము. కాకతీయ, శ్రీకృష్ణదేవరాయ యూనివర్సిటీలు లోకల్ యూనివర్సిటీలుగా ఉన్నాయి. వాటికి ఎఫిలియేటుడే కాలేజెస్ లేవు. కాకతీయ యూనివర్సిటీ క్రింద కరీంనగర్, ఆదిలాబాదు, నరంగల్లు, ఖమ్మం జిల్లాలు చేర్చడం జరిగింది. అదే విధంగా శ్రీకృష్ణదేవరాయ విశ్వవిద్యాలయ పరిధి క్రింద అనంతపురం, కర్నూలు జిల్లాలను చేర్చడం జరిగింది. ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ క్రింద ఉన్న 180 కాలేజీలలో కొన్నింటిని కాకతీయ యూనివర్సిటీ క్రింద, వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ క్రింద ఉన్న 110 కాలేజీలలో కొన్నింటిని శ్రీకృష్ణదేవరాయ యూనివర్సిటీ క్రిందను చేర్చడం జరిగింది. ఏళ్ళకు ఎమెండుమెంటు చేయడం జరిగింది. వైస్ చాన్సలరుకు 8000 రూపాయల జీతమే ఉంది ఈ జీతము ఎప్పటి నుంచో ఉన్నటువంటిది. జీతాలు అందరికీ పెరుగుతున్నాయి కాని ఆయన జీతము మాత్రము అప్పటికీ, ఇప్పటికీ ఒకే జీతము ఉంది. ఈ రోజులలో ఆ జీతము అయినకు ఏమాత్రము సరిపోదు అందరి జీతాలు పెరుగుతున్నాయి. వైస్ చాన్సలరు కేడరు ప్రెస్సివల్ శక్రటరి కేడరు. ప్రెస్సివల్ శక్రటరి జీతము ఎప్పటికప్పుడు పెరుగుతున్నది. ఎవరైనా పోజురు వైస్ చాన్సలరు అయినా పోజురుగా ఆయన డ్రా చేసే జీతము కన్నా వైస్ చాన్సలరు అయిన తరువాత ఆయన జీతము 1000 రూపాయలు తక్కువ డ్రా చేసే పరిస్థితులున్నాయి. అందు వలన వైస్ చాన్సలరు కేడరు ప్రిన్సిపుల్ శక్రటరి కనుక వైస్ చాన్సలరుకు 8,500 రూపాయలు జీతము యిచ్చాలని నిర్ణయించాము. ప్రెస్సివల్ శక్రటరి జీతము పెరిగినప్పడల్లా ఆయన జీతము కూడా పెరుగుతూ ఉంటుంది. ప్రెస్సిపుల్ శక్రటరికి ఆయా సమయాలలో అనుమతించదగిన జీతభత్యాలతో సమానంగా వైస్ చాన్సలరు వేతనాన్ని చెల్లించాలని ఎమెండు చేశాం. ఏళ్ళకుండించి జరగాలని అటానమస్ కాపాడాలని, ప్రభుత్వం ఆలోచించి చేసింది కాబట్టి దయచేసి గౌరవ సభ్యులు ఈ ఏళ్ళకు ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

12-45 p.m.

“that The Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1987, be taken into consideration.”

(Pause)

The motion was adopted and the Bill was considered.

CLAUSE-2

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“That clause - 2 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSES 3 and 4

Mr. Deputy Speaker:—The question is:

“That Clauses 3 and 4 do stand part of the Bill.”

(Pause)

The motion was adopted and Clauses 3 and 4 were added to the Bill.

CLAUSE-5

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment to Clause 5.

Sri G. Muddukrishnama Naidu:—Sir, I beg to move :

“That in sub-clause (36), in item (P), for sub-item (c) substitute (C) clause (6) shall be omitted.”.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

The question is :

“That in sub-clause (36), in item (P), for sub-item (c) substitute “(C) clause (6) shall be omitted.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“That Clause 5, as amended, do stand part of the Bill.”

(Pause)

The Motion was adopted and Clause-5, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE-6

Sri G. Muddukrishnamanaidu :—Sir, I beg to move:

“That in sub-clause (36) in item (P), for sub-item (c) substitute
“(C) clause (6) shall be omitted.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

The question is :

“That in sub-clause (36), in item (P), for sub item (c) substitute
“(C) clause (6) shall be omitted.”

(Pause)

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

“That Clause 6, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clause-6, as amended, was added
to the Bill.

CLAUSE-7.

Sri G. Muddu Krishnama Naidu:—Sir, I beg to move:

“That in sub-clause (36) in item (Q) for sub-item (c) substitute
“(c) clause (6) shall be omitted.”

Mr. Deputy Speaker:—The amendment moved.

The question is:

“That in sub-clause (36) in item (Q) for sub item (c) substitute
“(c) clause (6) shall be omitted.”

The amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker:—The question is that :

“Clause 7, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted and Clause-7, as amended, was added
to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula and Long Title.

Mr. Deputy. Speaker:—The question is that—

Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of
the Bill.”

Government Bills :
The Andhra Pradesh Yogadyayana
Parishad Bill, 1987. (Passed).

(Pause)

The Motion was adopted and Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri G. Muddu Krishnama Naidu:—Sir, I beg to move—

“That the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill, 1987 be passed.”

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

The question is :

“That the Andhra Pradesh University Acts (Amendment) Bill 1987 be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed.

The Andhra Pradesh Yogadyayana Parishad Bill, 1987.
(L.A. Bill No. 31 of 1987.)

Dr. M.S.S. Koteswara Rao:—Sir, I beg to move—

“The Andhra Pradesh Yogadyayana Parishad Bill, 1987 be taken into consideration”

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

శ్రీ ఎ. ఓంకార్ :— అధ్యక్షా, ఈ యోగాధ్యయన ఇన్ స్టిట్యూషన్ కు సంబంధించిన తపాలకు దీన్ని పేము జరిపిస్తున్నాము. ముఖ్యంగా ముద్ర గారిని అభినందిస్తున్నాను. అందులో ప్రత్యేకించి, యోగాధ్యయన ఇన్ స్టిట్యూషన్ లో, యోగా విద్యలో అనుభవం వున్న, తల్లిదు పొందిన వారిని వాధ్యులుగా చేసే విధానం ప్రవేశపెట్టించుకు సంపాదించుకున్నాను. ఈ సందర్భములో రెండు విషయాల మీద ప్రభుత్వానికి సూచన చేయదలచుకొన్నాను.

క్లాజ్ 11 లో ఇన్ స్టిట్యూషన్ క్రిందకు, తిరుపతిలో వున్న వెంకటేశ్వర యోగా ఇన్ స్టిట్యూట్ ఎండ్ ఎడ్యుకేషన్లైన్స్ ను, వాల్తేరులో వున్న యోగా అండ్ కాన్ పస్ ఇన్ స్టిట్యూషన్ న్ని తీసుకొని రావేదు. ఆ రెండింటిని దీని యొక్క అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కంట్రోల్ క్రిందకు తీసుకొని రాకపోవడం మంచిది కాదు. వాటిని రెండింటిని ఈ యోగాధ్యయన పరిషత్తు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ క్రిందకు తీసుకొని రావలెనని కోరుతున్నాను.

క్లాజ్ 8, సెన్ క్లాజ్ 2లో,

6 (2)—There shall be whole time Secretary to the Parishad appointed by the Government who shall function under the administrative control of the Governing council;

Provided that until a whole-time Secretary is appointed under this sub-section, the Director of Indian Medicine and Homoeopathy shall perform the functions of Secretary. అని అంటున్నాను. ఇక్కడ ఇదివరకు జరిగిన తప్పులు జరుగకుండా వుండాలి అంటే, సెనిఫిక్ గా పెట్టడం మంచిది. సబ్ క్లాజ్ 2 లో యోగాధ్యయన విద్యలో తర్ఫీదు, అనుభవం వున్న వారిని తేక్రిటరీగా పెట్టాలి అనే నిబంధనను ఖచ్చితంగా చేర్చండి. అటువంటి వారి ఎంపికను చేయడంలో అలసత్వముంటే తాత్కాలికంగా ఎవరిని పెట్టినా అది వేరు విషయం. దీనికి ఇందులో ప్రొవిజన్ పెట్టకలసిన అవసరం లేదు. మీ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆర్డరు ద్వారా చేయవచ్చు. యోగ విద్యలో తర్ఫీదు, అనుభవం వున్నవారిని తేక్రిటరీగా పెట్టాలనే నిబంధన చేయాలని, నాయీరెండు అమెండ్ మెంట్స్ ని అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

డా. ఎస్. చంద్రమౌళి:—అదృష్టా, యోగాధ్యయన పరిషత్తు బిల్లును తీసుకొని వచ్చినందుకు ఆరోగ్య శాఖా మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ఈ రోజున వ్యాధుల గురించి అలోచిస్తే, ఈనాడు ఎక్కువగా మందులతోటి తగ్గకుండా వున్న వ్యాధులు. మందులతో కాకుండా, యోగాసనాల ద్వారా గాని, మానశికమైన చిత్తస్వచ్ఛత ద్వారా గాని నయమయ్యే అవకాశమున్న వ్యాధులు ఎక్కువగా వున్నాయి. దీనికి అనుగుణ్యంగా మన భారత దేశ సాంప్రదాయ ప్రకారం చూస్తే, వెనకటి రోజుల్లో శారీరక ఆరోగ్యమునకు గాని, మానశిక ఆరోగ్యానికి గాని బుద్ధిమత్తును రప్పించి అనేక రోగులకు చికిత్స ఏర్పాటు చేశారు. అందులో భాగంగానే, ఇప్పుడు తగిన పరిస్థితులను గమనించి, మానశిక సంబంధమైన జబ్బులు ఎక్కువగా వుండడంవల్ల గాని ఈ విధంగా వైకో సెమాంటిక్ డిస్టెన్స్—మానశికమైన జబ్బులు శరీరం మీద పనిచేసే వాటిని గమనించి, ఈ విధంగా ఈ బిల్లు ద్వారా, ఈ చికిత్సా విధానాన్ని ఏర్పాటు చేయడానికి అవకాశము కలిగింది. అందువల్ల ఆరోగ్య శాఖా మంత్రిగారికి నా యొక్క ముఖ్యమైన ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను.

దీనిలో ఒకటి ముఖ్యంగా గమనించవలసింది ఏమంటే, ఇదివరలో ఇటువంటి ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ లేవు. యోగ శాస్త్రములో అభ్యాసాన్ని గుర్తు నుండి శిష్యుడు, శిష్యుడు నుండి వారి శిష్యులకు యోగ విద్యాభ్యాసము సాంప్రదాయసిద్ధంగా లభించెడిది. అంతేగాని, ఒక ఇన్ స్టిట్యూషన్ ద్వారా గాని, కాలేజీ ద్వారాగాని థియరీ, ప్రాక్టికల్స్ చెప్పే పద్ధతి ఎవరూ జరగలేదు. ఇప్పుడు దాన్ని గమనించి, యోగ విధానముతో ఆసనాలు చేసే విధానము గాని మరొకటి విధానములో గాని (దీనికి సంబంధించిన) నిష్పాతులైన వారిని గుర్తించి, వాళ్ళకు తిరిగి ఎలాంటి పరీక్షలు లేకుండా, వారి యొక్క ప్రక్రియలను గమనించి, వారికి సమాజములో ఏ విధమైన పలుకుబడి వుందో, ఏ విధంగా సామర్థ్యముతో పనిచేస్తున్నారో గమనించి, డిగ్రీలతో నిమిత్తము లేకుండా, ఈ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ లో చేర్చుకొనే అవకాశము కల్పించాలి. దీనిలో ఓంకారుగారు చెప్పినట్లుగా, తేక్రిటరీగా వుండే వ్యక్తి, — దీనికి సంబంధించిన శిక్షణలో సరియైన అనుభవం

12-55 p.m.

గాని, మానసిక సంబంధమైన చికిత్సా విధానములో నిష్పాతులైన వారిని గానీ అలాంటి వారిని ఇందులో కేటర్లగా పరిగణించి చేయవలసిన అవసరముంది నిష్పాతులైన వారికి ఇందులో పనిలోనే అవకాశము వున్నట్లు కనిపించలేదు, అలాంటి వారిని నియమిస్తే, వారికి గౌరవము చేకూర్చవలసివస్తుంది. అలాగే ప్రభుత్వము లక్ష్యము కూడా పెరచేరుతుంది. నేచురల్ థి ఇన్ స్టిట్యూషన్లను ఉన్నాయి. అవి ముఖ్యముగా బురద బ్రేట్ మెంటు గాని సిక్స్ ద్వారాను, సూర్యరశ్మి ద్వారాను చికిత్స చేసే విధానాలు చాలా వున్నాయి హిస్టరీ ఆఫ్ ది మెడిసిన్ ఉంది. వైద్యశాస్త్రానికి కూడా హిస్టరీ ఉంది. కేవలం శారీరక దుగ్మతలకు వైద్యము చేసేదే కాకుండా మనకు సాంస్కృతికంగా సిద్ధంగా ఉండేవాటిని గురించి ఆలోచించాలి. వీటిని అన్నింటిని క్రోడీకరించి చేయాలి. తాళ ప్రతానాలోను, ఇతర గ్రంథాలలోను ఎన్నో ఉన్నాయి. అవి అన్ని తీసి సిలబస్ లో పెట్టి కాణేజీలలో నేర్పాలి. మూడు వైద్యము అకుపంచర్ విధానం కూడా ఉంది. దానిని కూడా దీనిలోని చొప్పుంచే విధానం కూడా తీసుకువస్తే మంచిది. ఈ బిల్లుకు తీసుకువచ్చినందుకు మరొకసారి వారిని అభినందిస్తూ నేను ఈ బిల్లుని సమర్థిస్తున్నాను.

ANNOUNCEMENT

re : Fixation of date and time for receipt of amendments to the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Bill.

Mr. Deputy Speaker:—Here is an announcement.

దేవాదాయ చట్టానికి సంబంధించి సవరణలు 6-4-1987 వ తేదీ సాయంత్రం 5-00 గంటల వరకు తీసుకోవబడును.

GOVERNMENT BILL

Andhra Pradesh Yogadyayana Parishad Bill, 1987 (contd.)

డాక్టర్ ఎ. రాజుకుమార్, పి. :—అధ్యక్షా ఆరోగ్య శాఖా మంత్రి ప్రవేశ పెట్టిన యోగాభ్యయన బిల్లుని నేను పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నాను. ఇది ఎంతో ఉపయోగకరమైన బిల్లు అని చెప్పి మనస్ఫూర్తిగా మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. కేవలం నేను రెండు సూచనలు ఇవ్వదలచుకున్నాను. స్కూల్స్ లో కూడా విద్యార్థ్యాసాన్ని ఇది బోధిస్తే కాలేజీలలో ఇంటర్ పైనల్ వరకు దీనిని బోధిస్తే బాగుంటుంది. రీజినల్ వైజుగా యోగాభ్యాసం ప్రయనింగు స్కూల్స్ కూడా ఓపెన్ చేస్తే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను. ఆల్లోపతిలో నయముగాని వ్యాధులు కొన్ని ఈనాడు యోగాభ్యాసముతో నయము అవుతున్నాయి. దీనికి పెక్కుటరీగా యోగాభ్యాసముతో అనుభవం గలవారిని వేయాలి అన్నారు.

అటువంటి వారు డాక్టర్ వెంకటరెడ్డిగారు ఉన్నారు. వారు చాలా మందికి బోధిస్తూ ట్రైనింగు ఇస్తున్నారు; సికిందరాబాదులో. నేను ఈ బిల్లును జమర్చిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. బుచ్చయ్య చౌదరి :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు యొక్క ఉపయోగము గురించి అందరికీ తెలిసిందే. దురదృష్టము కొద్ది ఈ బిల్లు సమయానికి కూడా ప్రతి పక్షనాయకులు రాలేదు. తర తరాలనుండి సంక్రమించిన వైద్యవిధానాలకు ప్రభుత్వ పరంగా సహాయ సహకారాలు అందించేదానికి దీనివల్ల అవకాశాలు ఏర్పడతాయి. దీనిని హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. కాని చిన్న ఎమెండుమెంటు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇందాక మన ఓంకార్ గారు చెప్పారు. సెక్రటరీని నియమించే విషయంలో సెక్షన్ 6 (2) లో “Provided that until a whole-time Secretary is appointed under this sub-section, the Director of Indian Medicine and Homoeopathy shall perform the functions of Secretary.”

My suggestion is that the proviso should be like this'

“Provided that until a whole-time Secretary is appointed under this sub-section, the Governing Council shall perform the functions of the Secretary.” కొంచెము ఎమెండు చేయమని అడుగుతున్నాను. ఇది యోగా ఫిల్డీ సంబంధించింది గనుక ముందుగానే దీంట్లో ఎక్స్ పర్టుని పెడితే బాగుంటుంది. తరువాత గవర్నింగు బాడీ కూర్చుని నియమించే బడులు ముందుగానే పెడితే మంచిది. దీనికి సంబంధించి విశాఖవట్టణం తిరుపతిలో ఉన్నవే కాక రాష్ట్రంలో ఇతర ప్రాంతాలలో ఉన్న వాటిని కూడా దీని క్రిందికి తీసుకువచ్చి ఈ వైద్య విధానాన్ని అందుబాటులోనికి తెచ్చే విధంగా చేయాలని కోరుతూ దీనిని హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

డాక్టర్ యు. వెంకటేశ్వర్లు (బాపట్ల):— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు ప్రాముఖ్యత గురించి నేను ఎక్కువగా ఇక్కడ చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. దాదాపు అందరు బలపరచవలసిన బిల్లు ఇది. కాకపోతే మంత్రిగారిని చిన్న క్లారిఫికేషన్ అడుగు తున్నాను. 5 వ క్లాజులో పరిషత్తు అధికారులు అని ఉంది, అలాగే 6 వ క్లాజులో పాలక వర్గ అధికారులు అని ఉంది. ఈ పరిషత్తు అనేది ఎవరు? ఇందులో ఎవరు ఉంటారు. పాలక వర్గం అనేది డెఫినిషన్ ఏమిటి? ఒక వేళ పాలక వర్గము సెవరేటుగా ఉండి, పరిషత్తు సెవరేటు అయితే పాలకవర్గంలో కేవలం అధికారులను ఉంచితే సరిపోతుంది. పరిషత్తులో మాత్రం ఎక్స్ పర్టుని ఉంచితే సరిపోతుంది. ఇది మంత్రిగారు ఒకసారి ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

డా. ఎం.ఎస్.ఎస్. కోటేశ్వరరావు:—అధ్యక్షా, చాలా సంతోషం. సోషలిస్టు భావాలు కలిగినటువంటి ఓంకార్ గారు ఎలోపతి వైద్యానికి సంబంధించినటువంటి గౌరవనీయ సభ్యులు అందరు ఈ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా హర్షించినందుకు వారికి

నా కృతజ్ఞతలు తెలియజేస్తున్నాను. మన సమాజంలో ఉన్నటువంటి రోజు రోజు పెరిగిపోతున్నటువంటి హింసా ప్రవృత్తిని మానుకోడానికి ఇది అవసరం. యోగాధ్యయనం వల్ల కారీరక జబ్బులే కాక మానసిక జబ్బులకు కూడా ఉపశమనం కలుగుతుంది. ప్రకృతి వైద్యము, యోగాభ్యాసము ఇవి రెండు ఎంతో ఉపయోగకారిగా గుర్తింపు పొందినవి. పూర్వం 600 సంవత్సరాల నుంచి మన ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఈ వైద్యవిధానాలు అరులుతో ఉన్నాయి. మైదరాజాదులో సేమనయోగ ఇన్ స్టిట్యూట్ అట్లాగే బెంగళూరులో కూడా ఉన్నాయి. దేశ వ్యాప్తంగా కూడా ఎంతో మంది ఈ వైద్య విధానాల వల్ల తమ ఆనర్థిని కనబరుస్తూ ఉన్నారు. మంగులవాడకం లేకండా ప్రాణాయామం లాంటి యోగాభ్యాసం వల్ల మానసిక ప్రస్థితి కామండా కారీరక లక్షణాలు కూడా మార్చడానికి ఉపయోగకారిగా ఉన్నాయి. రాష్ట్రములో ఉన్న యోగ ఇన్ స్టిట్యూట్లను, సేచురోవల్ ఇన్ స్టిట్యూట్లను అన్నిటిని కలిపి యోగా ధ్యాయన పరిషత్తు అనే ఒక బటానమస్ సంస్థను ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతుంది. యోగాధ్యయనం కానివ్వండి ప్రకృతి వైద్యం కానివ్వండి ఈ నాడు దేశంలో ఇతర ప్రాంతాలకు కూడా విస్తరించేయబడాలి అనే ఉద్దేశం తోనే రిసెర్చి విధానం కూడా ఇందులో ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. పాఠశాలలో చదువుతున్న చిన్న పయస్సు పిల్లలకు బ్రయినింగ్ ఇచ్చి వారి ద్వారా ఇతర విద్యార్థులకు నేర్పించాలని వారికి కొంత స్థయిపెండు ఇచ్చి బ్రయినింగ్ ఇచ్చే విధానం ఇందులో కల్పించడం జరిగింది. ఈ విధంగా ఇది ప్రచారములోనికి వచ్చిన తరువాత ఒక్కవ ఖర్చుతో కీ.శం. 2000 సంవత్సరము నాటికి అందరికీ ఆరోగ్యము అనే లక్ష్యాన్ని నెరవేర్చుకోడానికి ప్రకృతి వైద్యముగాని యోగా భ్యాసముగాని ఎంతైనా ఉపయోగకారిగా ఉంటాయి అనే ఉద్దేశంతో ఈ బటానమస్ ఇన్ స్టిట్యూట్లని మనం ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము. ఓంకార్ గారు అడిగారు. దీనికి అనుబంధంగా తరువతిలో ఉన్నటువంటి యోగ కేంద్రాన్ని కూడా వెంటలేళ్ళరా యోగాధ్యయన ఇన్ స్టిట్యూట్లని దీని పరిధిలోనికి తీసుకు రావలసింది అని అయితే విశాఖపట్టణంలో ఉన్న ఇన్ స్టిట్యూట్ పారానై కాలజీకి సంబంధించినది కాబట్టి దానికి ఇంటర్ నేషనల్ ఫండ్స్ వస్తాయి. కాబట్టి దానిని ఇంక్లూడ్ చేయలేదు. కాని తిరుపతిలోని ఇన్ స్టిట్యూట్లను యీ చట్టం పరిధిలోకి తీసుకోవడం జరిగింది. అట్లాగే రాష్ట్రంలోని మిగిలిన ప్రాంతాలలో కూడా యిటువంటి ఇన్ స్టిట్యూట్లన్స్ తెరిచే విషయంలో కూడా యీ చట్టంలో అవకాశం కల్పించడం జరుగుతుంది. ఈ యోగాభ్యాసము, ప్రకృతి వైద్యము రెండూ కూడా అవినాశావ సంబంధాలు ఉన్నాయి కాబట్టి యీ రెండు సిస్టమును కూడా దీని పరిధిలోకి తీసుకురావడం జరుగుతుంది. తరువాత విద్యాసాగరరావు గారు మాట్లాడుతూ యీ ఇన్ స్టిట్యూట్లలోని మేనేజిమెంటులో ఎక్స్ పర్టులు యీ యోగ్యభ్యాసమునకు సంబంధించి, ప్రకృతి వైద్యానికి సంబంధించి సేసుకో దానికి అవకాశం కల్పించాలన్నారు. దాని విషయంలో ఒక అఫీషియల్ ఎమెండుమెంటు యివ్వడం జరిగింది. ప్రస్తుతం ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ కన్వీనియన్స్ కోసమై కాత్కాలికంగా పెక్రటరీని పెట్టడం జరిగింది. తరువాత గవర్నమెంటు

ఆర్డరు ద్వారాగాని, మార్పు చేసుకొనేటపుడుగాని అటువంటి ఏర్పాట్లు చేసుకోవచ్చును. అందునల్ల యీ సెక్రటరీలుగా తప్పకుండా యోగభ్యాసం, ప్రకృతి వైద్యానికి సంబంధించిన నిపుణులనే తీసుకోవడం జరుగుతుందని మననిచేస్తున్నాను ఈ విషయంలో ఓంకార్ గారు ఒక అనిఫీషియల్ ఎ మెండు మెంటును యిచ్చారు. ఓంకార్ గారు యిచ్చిన ఎమెండుమెంటును తప్పకుండా అంగీకరించడం జరుగుతుంది విద్యాసాగరరావుగారు 5 ఎక్స్ పర్టును కమిటీలో యీ సభలోని నిపుణులయిన ఎం.ఎల్.ఏ.లను పేయాలన్నారు. కాని అన్ని కమిటీలలోనూ సభ్యులనే పేయడమనేది మంచి పద్ధతి కాదు, అయినా నిపుణులయిన అనుభవజ్ఞులయిన శాసన సభ్యులు ఉంటే తప్పకుండా యీ మేనేజిమెంటు కమిటీలో తీసుకోవడం జరుగుతుంది కాబట్టి సభ్యులు తాము యిచ్చిన ఎమెండుమెంటును ఉపసంహరించుకోవాలని చిన్న చిన్న ప్రింటింగుమిస్ట్రీక్సుతో ఉన్నవాటిని సభకు యిచ్చినవాటితో సహా యీ బిల్లును పాస్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

డా. ఎస్. చంద్రమౌళి:—అధ్యక్షా, మాప్రాంతంలో యీ ఆకుపంచర్ క్రింద పశుశిక్షిద్దమైన చికిత్సా విధానం విదేశాలలో కూడా ప్రసిద్ధి వహించినది అమలులో ఉంది. దానిని కూడా యీ చట్టం పరిధిలోకి తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— మంత్రిగారు యీ బిల్లును గురించి మాట్లాడుతూ యీ దైవచింతన గురించి ఏమీ చెప్పలేదు. కేవలం భౌతికమైన అంశంగానే దీనిని ట్రీట్ చేస్తూ దైవచింతనకు యిందులో తావులేదని భావిస్తున్నాను. ఆ విశ్వాసంతోనే దీనిని సేను బలపరుస్తున్నాను. యోగభ్యాసము, చేసినట్లయితే ఆరోగ్యం వస్తుందనే చింతనతో దీనిని అంగీకరించడం జరిగింది కాని యిందులో దైవసంబంధం ఏమీలేదు. యోగభ్యాసము అనేది భౌతికసరమైన మానసిక సౌష్ఠవానికి సంబంధించినది. అందులో ఆసనాలు వగైరా వేయిస్తున్నారు. అది ఆరోగ్యానికి సంబంధించిందే కాని దైవిక చింతనకు తావులేదు. ఇది కూడా ఒక వైద్య భాగమే. రెండవది మంత్రిగారు నా సవరణలను అంగీకరిస్తున్నామని అన్నారు. మరల సభ్యులు యిచ్చిన ఎమెండుమెంటును ఉపసంహరించుకోమన్నారు. ఈ రెంటికి పొంతన కుదరడంలేదు. ఇప్పుడు విశాఖవట్నంకు సంబంధించి ఆ ఇన్ స్టిట్యూషన్ కు ఇంటర్ నేషనల్ ఫండ్ను వస్తున్నాయి కాబట్టి దానిని డిలీట్ ప్రస్తుతానికి చేసి తరువాత ఇంక్లూడ్ చేసుకోవచ్చును. ఇప్పుడు మంత్రిగారు వెంకటేశ్వర యోగభ్యాస సంస్థను తిరుపతిలోనిది యిందులో ఇంక్లూడ్ చేస్తున్నందుకు సంతోషం. కాని సబ్ క్లాజ్ రీలోని నా ఎమెండుమెంటును Clause 6 (2) says : "There shall be wholetime Secretary, to the Parishad appointed by the Government who shall function under the administrative control of the Governing Council."

I wanted the following words after, "There shall be whole time Secretary to the Parishad appointed by the Government, "who is qualified and having experience in Yoga Science" shall function under the administrative control of the Governing Council."

However, as the Minister has broadly agreed to the suggestion, I am not moving my amendment.

కానీ సెక్రటరీకి అప్పాయింట్మెంటు విషయంలో మాత్రం ఒకటి గుర్తించుకోవాలి. ఎప్పటికీ మంత్రిగారు గాని ఆ శాఖకు సంబంధించిన సెక్రటరీగాని ఉంటారని అనుకోలేము. కాబట్టి యీ చట్టంలోనే యీ సెక్రటరీకి క్వాలిఫికేషన్స్కు సంధించి ప్రోవిజో పెట్టాలి. అందువల్ల యోగాధ్యానంలోనూ, ప్రకృతి వైద్యంలోనూ నిపుణులైన వారిని అనుభవజ్ఞులైనవారిని దానికి నియమించాలనే నా ఎమెండుమెంటును అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను. అట్లాగ చేయటోకే ఒక ఐ. ఏ. ఎస్. ఆఫీసరును ఇండియన్ మెడిసిన్కు అధికారిగా వేసారు. అలోపతికి ఇండియన్ మెడిసిన్స్కు ఐ. ఏ. ఎస్. ఆఫీసరును వేస్తారు. ఈ వైద్యమునకు సంబంధించి ప్రభుత్వం చాలా నిర్లక్ష్యం చేసిన సంఘటనలు ఉన్నాయి. తరువాత యీ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్కు ఆర్థికవనరులు కూడా ప్రభుత్వం కలుగజేసి వాటిని అభివృద్ధి పరచవలసిన అవసరం ఉంది.

డా. ఎం. ఎస్. ఎస్. కోశేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా యిది శరీర వ్యాయామానికి సంబంధించిన విద్య, ఇందులో దైనిక సంబంధమైన చింతన ఏమీలేదు. అట్లాగ కనుక ఉంటే వైద్యశాఖ ద్వారా కాకుండా యీ విలు ఎండోమెంట్ను శాఖద్వారా ప్రవేశపెట్టబడేది. తరువాత పోలు మైము సెక్రటరీని వేసేటపుడు యీ చట్టమునకు సంబంధించిన రూల్సులో దానిని పొందవలసినవచ్చును. ఈ చట్టములోనే పొందవలసిన అవసరంలేదు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— రూల్సులో పరిపాలనకు సంబంధించి ఉంటుంది. కాని యాక్టుచేసేటపుడు యీ నిపుణులైన, అనుభవజ్ఞులైనవారికి సెక్రటరీగా వేయాలనేది లేకపోతే ఎట్లాగు ?

డా. ఎమ్. ఎస్. ఎస్. కోశేశ్వరరావు :— అటువంటి వ్యక్తిని వుంచాలనే మేరకు యాక్ట్లో పెడితే యిబ్బంది కనుక, రూల్స్లో పెట్టుకోవచ్చునని మనవి చేస్తున్నాను.

1-15 p.m.

డా. పి. అల్లాడి రాజ్ కుమార్ :— అధ్యక్షా, హెల్త్ ప్రోగ్రామ్స్ను టి. వి. లో చూపిస్తున్న విధంగానే, గుండె జబ్బులు, మెదడు వాపు వ్యాధి మొదలగునవి టి. వి. లో చూడడం ద్వారా ప్రజలకు తెలియజెప్పుతున్న విధంగా, లోకల్ టి. వి. లో యోగాసవాలను తెలుగులో చూపిస్తే బాగుంటుందని, ప్రజలకు ఉపయోగపడుతుందని, నేను తమ ద్వారా మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను.

The Andhra Pradesh Yogadyayana
Parishad Bills, 1987. (Passed).

డాక్టర్ వై. వెంకటరావు (రేపల్లె) :— అధ్యక్షా, నేను యంతకుముందు కూడా మంత్రిగారిని మనవి చేశాను. పరిషత్ అధికారులను ఎవరు వినియోగిస్తున్నారు? పాలకవర్గం అనేది ఒకటి పెట్టారు. దీనికి, పరిషత్ కు కొన్ని అధికారాలు యిచ్చారు. వాటిని యాక్చువల్ గా ఎవరు ఉపయోగిస్తారు అనేది క్లియర్ గా లేదు. చెండవ విషయం, మ త్రివర్ణులు న్యూరో ఫిజిషియన్ ను పాలకవర్గంలో నియమించడం చాలా బాగుంది. Yoga Just not only affects the mind, but it also acts on other parts of the body ; it acts on lungs, blood circulation and so many parts of body. Therefore, only neuro-physician is not enough. ఆ రకంగా చూసినప్పుడు, న్యూరో ఫిజిషియన్ ను మాత్రమే కాకుండా ఒనరల్ ఫిజిషియన్ ను కూడా పెడితే బాగుండేది. మంత్రి గారిని ఈ విషయం ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

డా. యం. యస్. యస్. కోటేశ్వరరావు :— అధ్యక్షా, ఈ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కంట్రోల్ సిబ్బంది చేతిలో వుంటుంది. డేటు డే వారి వారి అధికారులను తెలియజేశాము. పాలనీ విషయాలను పరిషత్ నిర్ణయిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. న్యూరో ఫిజిషియన్ ఒకరిని చేర్చడం జరిగింది. ప్రతిపైంటిష్టును తీసుకువచ్చి యిందులో పెట్టడం భావ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. టివి కవరేజ్ కోసం దీనికి విస్తృత ప్రచారం యివ్వాలనీ, గ్రామీణ ప్రాంతాలలో క్యాంప్స్ నడపాలనే విషయం కూడా బిల్లులో పొందుపరచాము. టి. వి. కేంద్రానికి, ఆలు ఇండియా రేడియో వారికి కూడా పోయిన మాసమే ఈ విషయం గురించి ఒక లెటర్ వ్రాశాము. హిందీలో వచ్చిన మాదిరిగానే, తెలుగులో కూడా రావాలనీ, వీటికి ఎక్కువ ప్రాధాన్యత యివ్వాలనీ చెప్పడం జరిగింది.

Mr, Deputy Speaker :—The question is:

“That The Andhra Pradesh Yogadyayana Parishad Bill, 1987, be taken into consideration.”

(Pause)

The Motion was adopted and Bill was considered.

CLAUSES 2 to 5

Mr. Deputy Speaker:—There are no amendments to Clauses 2 to 5

The question is :

“That clauses 2 to 5 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clauses 2 to 5 were added to the Bill.

CLAUSE 6

Mr. Deputy Speaker:—There is one official amendment.

Dr. M.S.S. Koteswara Rao :—Sir, I move:

In sub-clause (1) for Items (iv) to (xii) substitute the following:

- (iv) The Secretary to Government Finance and planning (Finance) Department.
- (v) One eminent Neuro Physician to be nominated by the Government.
- (vi) Two experts well-versed in the field of yoga or Naturopathy to be nominated by the Government.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

The question is:

In sub-clause (1) for Items (iv) to (xii) substitute the following:

- (iv) The Secretary to Government Finance and planning (Finance) Department.
- (v) One eminent Neuro-Physician to be nominated by the Government.
- (vi) Two experts well-versed in the field of Yoga or Naturopathy to be nominated by the Government.

(Pause)

The amendment was carried.

Sri M. Omkar :—Sir, I am not moving the two amendments given notice of by me, as the Minister has broadly accepted my view.

Mr. Deputy Speaker :—Mr. Omkar's two amendments not moved and therefore not taken up.

I shall now put Clause 6 to vote as amended.

The question is :

“That clause 6, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted and Clause 6, as amended was added to the Bill.

CLAUSES 7 & 8

Mr. Deputy Speaker :—There are no amendments to clauses 7 and 8.

The question is :

Clauses 7 and 8 do stand part of the Bill.

The motion was adopted and clauses 7 and 8 were added to the Bill.

CLAUSE 9

Mr. Deputy Speaker :—There is one official amendment.

The Minister for Medical and Health (Dr. M. S. S. Koteswara Rao) :—Sir, I move :

In Clause 9 omit “the Andhra University Act, 1928” and “The Institute of Yoga and Consciousness Waltair”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

The question is :

In Clause 2 omit “the Andhra University Act, 1925” and “The Institute of Yoga and Consciousness Waltair”.

(Pause)

The Amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clause 9, as amended, do stand part of the Bill.

The Motion was adopted and Clause 9, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 10

Mr. Deputy Speaker :—In clause 10 there is one official amendment.

The Minister for Medical and Health (Dr. M.S.S. Koteswara Rao) :—Sir, I move :

“For sub-clause (3) substitute the following :—

“(3) The Institution known as Sri Venkateswara Institute of Yoga and Allied Science Tirupathi, existing on the date of commencement of this Act shall become Study Centre of the Parishad to be known as “Sri Venkateswara Yogadhyayana Kendramu, Tirupathi with effect from a date to be notified.”

Government Bills :
The Andhra Pradesh Co-operative Societies
(Amendment) Bill, 1987. Passed.

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

The question is :

For sub-clause (3) substitute the following :

“(3) The Institution known as Sri Venkateswara Institute of Yoga and Allied Science Tirupathi, existing on the date of commencement of this Act shall become Study Centre of the Parishad to be known as, “Sri Venkateswara Yogadhyayana Kendramu, Tirupathi, with effect from a date to be notified.”

(Pause)

Amendment was carried.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

Clause 10 as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted and Clause 10, as amended, was added to the Bill.

Clauses 11 to 20, Clause 1, Enacting Formula and Long Title.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

Clauses 11 to 20, Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill.

The Motion was adopted and Clauses 11 to 20, Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Mr. Deputy Speaker :—Now, the Minister will move for the passing of the Bill.

Sri M.S.S. Koteswara Rao :— Sir, I move :

“That the Andhra Pradesh Yogadhyayana Parishad Bill, 1987, be passed.”

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

The question is :

“That the Andhra Pradesh Yogadhyayana Parishad Bill, 1987, be passed.

The motion was adopted and The Andhra Pradesh Yogadhyayana Parishad Bill, 1987, was passed.

**THE ANDHRA PRADESH CO-OPERATIVE SOCIETIES
(AMENDMENT) BILL, 1987 (L A BILL NO. 34 OF 1987)**

The Minister for Co-operation (Sri Y. Ramakrishnaudu):— Sir, I move :

“That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1987, be taken into consideration”.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

Now Discussion will start.

శ్రీ యం. ఓంకార్ :—అధ్యక్షా, ఈ సవరణ చిన్నది అయినప్పటికీ, దీనిలో ఏమి సవరణ కావాలో నేను తెలిపాను. ఈ సందర్భంగా ఈ సహకార సంఘాల విషయంలో కొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలను మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావలసి వున్నది. అవి ఏమంటే వారు కొత్తగా ప్రవేశపెట్టిన సింగిల్ విండో సిస్టం ఎక్కడకు వచ్చింది? ఎక్కడ ఆగింది? వాస్తవంగా చెప్పాలంటే సింగిల్ విండో సిస్టమ్ ప్రజలకు అవకూలంగా కాకుండా ప్రజల హక్కులకు, ప్రయోజనాలకు భంగకరంగా తయారు చేయబడుతున్నట్లు మాకు వార్తలు అందాయి. నా నియోజకవర్గం నుండి వచ్చిన సమాచారం ప్రకారంగా అవి అన్నీ కూడా ఒక వర్గతి లేకుండా ఇష్టం వచ్చినట్లుగా తయారు చేస్తున్నట్లు తెలిసింది. ఎక్కడయితే దుర్వినియోగం జరుగుతుందో, అటువంటి సొసైటీలకు కేంద్రాలుగా వాటిని చేసుకుంటున్నారు. ఆ ప్రకారంగా సింగిల్ విండో సిస్టంను ఎందుకు తయారు చేస్తున్నారో, అందుకు సంబంధించిన వివరాలు మాకు కావాలి. స్థానిక శాసన సభ్యులకు ఈ సింగిల్ విండో సిస్టం ఎక్కడెక్కడ తయారు చేస్తున్నారనే సమాచారం అందలేదు. ఇప్పుడు దాని మీద రిప్రజెంట్ చేయాలంటే ఎవరికే చేయాలో తెలియని పరిస్థితి మాకు వున్నది. ఆ విధంగా అస్తవ్యస్త పరిస్థితి వున్నది. దాని విషయంలో స్పష్టమైన విధానం ఏమిటో మాకు చెప్పాలి. మరో విషయం, ఈ సొసైటీలకు ఎన్నికలు ఎప్పుడు జరుగుతాయి? నిర్దిష్టంగా ప్రకటించండి. ఫలానా టైము లోవల జరుగుతాయనే స్పష్టమైన సమాచారం ప్రకటన చేయండి. మూడవ విషయం, ఇది రకు చేనేత సహకార సంఘాలు మొదలైన వాటిని మల్టీమేట్ చేసినప్పుడు వయబుల్ యూనిట్స్ తయారు చేసిన తరువాత, మిస్ అప్రోప్రియేషన్ చేసి లక్షల కొలది రూపాయలను దుర్వినియోగం చేసిన సొసైటీల మీద ఏమి యాక్షన్ తీసుకోలేదు. దానికి బాధ్యులైన వారి మీద ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు. వారినే కా సమంచిగా నడిచే సొసైటీలకు అధిపతులను చేశారు. ఫలితంగా, ఇదివరకటి డబ్బే కాకుండా, కొత్త డబ్బును కూడా మీరు మింగి వేశారు. ఆ విధంగా మీరు చేసినందువల్ల చేనేత సహకార సంఘాలు బాగుపడకపోగా, దెబ్బ తింటున్నాయి. పూర్తిగా డీజిం పోయాయి. ప్రస్తుతం మీరు సింగిల్ విండో సిస్టమ్ ప్రకారం చేస్తున్న వివిధ రకాల సొసైటీలలో అనేక మంది లక్షల కొద్దీ రూపాయలు దుర్వినియోగం చేసి వున్నారు. ఇవాళ, కర్నూలుకు సంబంధించిన క్రశ్నకు మీరు ఇచ్చిన 1-25 p.m. సమాధానంలో రూ. 10 లక్షల 80 వేలకు పైగా దుర్వినియోగం చేశారని చెప్పారు. మాకున్న సమాచారం ప్రకారంగా చెప్పాలంటే, రాష్ట్రం మొత్తం మీద ఈ సహకార సంస్థల్లో దుర్వినియోగమైన డబ్బు సుమారుగా రూ. 1 కోటి రూపాయల వరకు ఉంటుంది. నాకు ఎంతగానో ఆశ్చర్యం కలుగుతుంది. ఇంత దుర్వినియోగమైన డబ్బును మీరు రాబట్టడానికి ఏమి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు?

ఎన్నాళ్ళలో చేస్తారు? ఇది కాంగ్రెసువారి హయాము నుంచి సాగుతున్నది. ఈ దుర్వినియోగాన్ని ఇప్పటివరకు అదుపు చేయలేదు. మీ హయాంలో కూడా అది పెరుగుతున్నది. పెద్దలందరూ కాంగ్రెసువారు కూడా తెలుగు దేశం ముసుగు వేసుకున్నారు. వీరిని ఇందులో చేర్చుకున్నారు. ఇద్దరు వదిలి పరుపు రంగు చొక్కాలు వేసుకున్నారు. “కాకి గంగలో మునిగిపోత మాత్రాన తెల్లగా మారదు” మీ వైపు నుంచి అలాంటివారిని కల్పేసుకుంటున్నారు. ఆటువంటి వర్గస్థితిలో ఇంకా ఏ విధంగా మీరు ఈ దుర్వినియోగాన్ని అరికడతారో? దీనిపై మీరు స్పష్టంగా మీ విధానం ఏమిటో చెప్పాలి. కాంగ్రెసువారి హయాంలో ఈ సహకార సంస్థలను వారి వర్గ, స్వార్థపర రాజకీయాలకు ఉపయోగించుకున్నారు. కాస్త నీతి నిజాయితీగా ఉన్న సొసైటీలను రద్దు పరచుట, అధ్యక్షుల మీద, ఆఫీసర్ల మీద అనేక రకాలైన క్రమ శిక్షణ చర్యలు తీసుకోవడం, వారిని ఏడిపించడం జరిగింది. దురదృష్టవశాత్తూ తెలుగుదేశం ప్రభుత్వం అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత కూడా అదే పద్ధతిలో కొనసాగుతుంది ఇది మాత్రం వారికి తేమకరం కాదు. మీకు అంతకంటే తేమకరము కాదని మనవి చేస్తున్నాను. నీతి నిజాయితీగా ఉండి పని చేస్తున్న అధికారులకు కూడా ఈ నాడు తావు లేకుండా ఉండే పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఎవరికి అయ్యా అంటే, దుర్వినియోగం చేసి, వాటిని పంచే అధికారులకు, చెంచాగిరి చేసే అధికారులకు, మంత్రులకు ప్రోత్సాహాలు పాడే అధికారులకు అవకాశం ఉన్నట్లు ఉంది తప్ప కాస్త నిజాయితీగా ఉండి, అవినీతికి వ్యతిరేకంగా కాస్త గట్టిగా నిలబడే వారిని ఏడిపించి వదిలి పెడుతున్నారు. అది కూడా మీ డిపార్టుమెంటులో అదుపు చేయవలసిన అవసరం ఉంది. లేకుంటే, మీ డిపార్టుమెంటును స్టీమ్ లైను చేయ లేరు. ఈ సవరణ సందర్భంలో ఒక అర్థం కానటువంటి విషయం ఉంది. వారు తీసుకుంటున్నది ఒకే ఒక సవరణ. సెక్షన్ 21 (సి) తీసుకోవచ్చు. అందులో రెండు టరమ్స్ కన్నా ఎక్కువగా ఉండడానికి వీలులేదని తెచ్చాడు. అది మంచిదే.

Sir, I invite your attention to Clause 21 (3)

“Provided that no member of a society belonging to such class of societies and who failed to transact such minimum business as may be prescribed taking into consideration the nature of business transacted by the society, shall have the right to stand as a candidate or to vote in any election to the society.” అసలు ఇది వేగ్గా ఉంది. దీనివల్ల ఎవరినైనా అసర్దులుగా చేయడానికి వీలుంటుంది. ఆటువంటిప్పుడు ఏదైనా నోటీసు ఇచ్చి, విచారణ జరిపి అతను వై ఫల్జం పొందాడు అంటే అర్థం చేసుకోవచ్చు. మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్ కు ఎవరు బాధ్యులు? వై ఫల్జం పొందడంలో ఎవరు బాధ్యులు? మీరు మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్ చేసిన వారినీ, వైఫల్జం పొందని వారినీ ఒకే గాటన కడతున్నారు. ఇది మంచిదికాదు.

The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1987
(Passed).

కర్నూలు గురించి యిచ్చిన సమాధానం రూ. 10 లక్షల దుర్వినియోగానికి సంబంధం వుంది. అంటే, యింకా విచారణ జరుగుతున్నది. 51 సెక్షన్ ప్రకారం ఎంక్వయిరీ పూర్తి కాకముందే ఇప్పుడు చెప్పడానికి వీలు లేదన్నారు. రూ. 10 లక్షల 60 కేలకు సంబంధించిన మిస్ ఎప్రోప్రియేషన్ చేసిన వారిని నేరస్తుడుగా చేసి ఏజన్ టీసుకుంటామని చెప్పడం లేదు. దీని ప్రకారంగా ఆతని యొక్క విధులు నిర్వహించడంలో వైఫల్యం పొందిన వారిపై మాత్రమే చర్య తీసుకోవడానికి పూనుకోవడానికి అధికారం తీసుకోవడం కాగాలేదు. ఇది చాలా హానికరమైనది. కాంగ్రెసు హయాంలో సహకార సంస్థ అంటే దుర్వినియోగ సంస్థగా చేరెన్నికగన్నది. ఇది తెలుగుదేశం ప్రభుత్వ హయాంలో కొనసాగ కుండా ఉండాలి. లాభాలు కలిగించే విధంగా తీర్చిదిద్దవలసిందిగా ఈ సందర్భంలో మనవిచేస్తున్నాను. మీరు 1982-86 మధ్య బాకీలు కట్టకుండా ఉన్నటువంటి వారికి వడ్డీలు మాఫీ చేశారు. కాని, ఆ మాఫీ ఏది అయితే కుందో బ్యాంకుల క్రింద రక్షత పొందిన లేదా మరో రకంగా పై నాన్ను చేస్తున్నటువంటి సొసైటీలకు వర్తించేయలేదు. దానివల్ల సుమారుగా నూటికి 80 వంతులు సొసైటీలో మీరు వర్తించచేసిన రాయితీలు ఏమాత్రం అదడం లేదు. యిచ్చేమీ, అలాంటి వాటికి కూడా వర్తించచేసేటట్లుగా ఖచ్చితంగా ఒక హామీ ఇవ్వండి? ఇప్పుడు, 1982-86 మధ్య కాలంలో కొన్ని బాకీలు చెల్లించిన వారికి రాయితీ వస్తుందని అన్నారు. 1986 లో ఒక ఇన్ స్టాల్ మెంటు కట్టి, మిగతావి కట్టకుంటా ఉన్న డబ్బుకు కూడా ఆ రాయితీ వర్తించేటట్లుగా ఉంటే బాగుంటుంది. ఆ విషయాన్ని కూడా స్పష్టంగా మీరు చెప్పండి? ఒక్కొక్కరు ఒకరకంగా దీనిలో వ్యాకానము చేస్తున్నారు. ఈ విషయాలు మంత్రిగారు స్పష్టంగా చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యు. వెం. శేషవర్ధన్ :—అధ్యక్షా, ఈ రోజు సహకార శాఖామంత్రిల 1-30 p.m.
వారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ ఎమెండుమెంటు బిల్లును పూర్తిగా సమర్థిస్తున్నాను. కేవలం రెండు సెక్షన్లకు మాత్రమే ఎమెండుమెంటు తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ రెండు ఎమెండుమెంటు కూడా చాలా చిన్నవి అయినప్పటికీ కూడా అత్యంత ప్రాముఖ్యతను కలిగినటువంటివి. సహకార సంఘాల శ్రేయస్సు దృష్ట్యా, మెంబర్ల శ్రేయస్సు దృష్ట్యా ఈ ఎమెండుమెంటు చాలా అవసరం. వీటిని మనం పరిగణలోకి తీసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ప్రత్యేకంగా, 21 (సి) లో తీసుకున్నటువంటి ఎమెండుమెంటు చాలా ప్రాముఖ్యమైనది. ఇవాళ, సహకార సంస్థలు పరిపుష్టంగా ఉండాలి. ఏ ఒక్కరికో పరిమితం కాకూడదు. అది తరతరాలుగా ఒక వ్యక్తికో, కుటుంబానికో ఈ సహకార సంస్థల మీద పెత్తనం ఉండకూడదనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ ఎమెండుమెంటును తీసుకోవడం జరిగింది. మెంబరుగా, ప్రెసిడెంటుగా, ఒక రెండు టరమ్లు ఎవరు అయితే ఉంటారో వారు మూడవ టరమ్ మళ్ళీ ఎంజన్స్ లో పాల్గొనడానికి వారికి వీలు లేకుండా తీసుకున్నటువంటి ఎమెండు మెంటు. దీనిలో ప్రత్యేకంగా మంత్రిగారి దృష్టికి ఒక చిన్న విషయం

తీసుకొవచ్చును. Where a period during which there is no elected Committee, intervenes between two terms of office of the Committee or of any of its Members or President, those two terms shall be regarded as being consecutive of each other. అని అన్నారు. అంటే, అక్కడ టు టరమ్స్ ఎలక్టెడ్, టరమ్స్ మధ్యలో నామినేట్ టరమ్ ఏదైనా ఉంటే దాన్ని పరిగణలోకి తీసుకోకుండా మిగతా రెండు కాంటిక్యూటివ్ టరమ్స్ గానే తీసుకోవాలని ఎమెండుమెంట్ తీసుకొచ్చారు. దీనిలో యింకా కొంచెం విపులంగా ఉంటే బాగుంటుందని ఉద్దేశ్యంతో నేను కూడా ఒక చిన్న ఎమెండు మెంట్ ను ఇవ్వడం జరిగింది. దాన్ని కూడా పరిగణలోకి తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. ఇది చాలా మంచి ఎమెండు మెంట్. మంత్రిగారు తీసుకొచ్చినందుకు, వారికి తప్పకుండా అభినందనలు తెలియజేయాలి. రెండవ ఎమెండు మెంట్ తీసుకొచ్చారు. అది 25 సెక్షన్ ప్రెసిపాల్ పక్షం. దానిలో “Provided that no member of the Society belonging to such class of societies and who fail to transact such minimum business as may be prescribed taking into consideration, the nature of the business transacted by the society, shall have the right to stand as a candidate or to vote in any election of the Society” ఈ ఎమెండుమెంట్ కూడా చాలా ముఖ్యమైనదిగా భావించాలి. దీనిలో నేను ఒక చిన్న విషయం ఈ సందర్భంగా మనవి చేస్తున్నాను. ప్రత్యేకంగా కో-ఆపివ్ షుర్ ఫ్యాక్టరీస్ విషయం చూస్తే, ఆ సొసైటీలో సస్లయ్ మెంబర్స్ కాకుండా నాన్ సస్లయ్ మెంబర్స్ చాలా ఎక్కువ మంది ఉన్నట్లు తెలుసు. అక్కడ ఏదైనా, ఎలక్షన్ జరిగినప్పుడు, సస్లయ్ మెంబర్స్ పోటీ చేసినా, నాన్ సస్లయ్ మెంబర్స్ ఫ్యాక్టరీకి ఏమీ సస్లయ్ చేయకుండా పోటీ చేసి విజిటెన్స్ లో పాలు పంచుకుంటూ వారు పాలకవర్గంలోకి రావడం వల్ల అంతా చేతుల్లో తీసుకోవడం, దాన్ని వారి అస్థిత్వంగానే పరిగణించుకోవడం జరుగుతున్నది. అటువంటి అవకాశం లేకుండా సస్లయ్ మెంబర్స్, ఎవరు అయితే విజిటెన్స్ లో పాలు పంచుకుంటారో, దానిలో భాగస్వాములు అవుతారో, వారికే ఇటువంటి అవకాశం కలిగించాలనే ఉద్దేశ్యంతో దీన్ని తీసుకురావడం చాలా ముదావహం, ఈ సస్లయ్ మెంబర్స్ కు ఇటువంటి అవకాశం రావాలి. నాన్ సస్లయ్ మెంబర్స్ కు ఇటువంటి అవకాశం రాకూడదనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ ఎమెండుమెంట్ ను తీసుకు రావడం చాలా బాగా ఉంది.

1-35 p.m. ఐతే యిక్కడ సక్రమంగా నిర్దేశించాలి అనేది ఒకటి వున్నది. దీనిని మనం ఎప్పుడయినా రూల్స్ లో పెట్టుకునే అవకాశం వున్నది. సొసైటీ విజిటెన్స్ ను బట్టి గత మూడు నాలుగు సంవత్సరాలుగా ఏ మెంబర్ అయితే కనీసం ఒక్క సంవత్సరం అయినా సస్లయ్ మెంబర్ గా వుంటాడో తాను భాగస్వామి అవుతాడో అటువంటి మెంబర్ కు ఎలక్షన్ లో స్టాండ్ అయ్యే అవకాశం వుంటుంది. గత నాలుగు సంవత్సరాలుగా ఎవరయితే భాగస్వామి కాదో,

అతనిని నాన్ సప్లయ్ మెంబర్ గా కన్వర్టు చేసి, నామినల్ మెంబర్ గా వుంచడం జరుగుతుంది. వీరికి ఓటింగ్ లో పాల్గొనే హక్కు, ఎలక్షన్ లో పోటీ చేసే హక్కు లేకుండా చేయడం అనేది ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యం. ఇటువంటి మంచి ఎమెండ్ మెంట్ ను తీసుకువచ్చినందుకు మంత్రిగారిని అభినందిస్తూ, ఈ ఎమెండ్ మెంట్ ను పూర్తిగా సవరిస్తూ, శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. ఆదెర్నూ :—అధ్యక్షా, సహకారకాభిమాన్యులు ప్రవేశపెట్టిన ఈ బిల్లును నేను సమర్థిస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఈ మూడవ క్లాజ్ లోని ఎమెండ్ మెంట్ చాలా ముఖ్యమైనది. ఎందుకంటే సొసైటీ యాక్టివిటీస్ లో సంబంధం లేని వ్యక్తులు ఎన్నికల్లో పోటీ చేయకుండా ఈ ఎమెండ్ మెంట్ వుద్దేశించబడింది. ముఖ్యంగా షుగర్ సొసైటీస్, స్పిన్నింగ్ మిల్స్ కు సంబంధించి, యాక్టివిటీస్ లో సంబంధం లేని వారు సొసైటీలలో పోటీ చేయడం, అభివృద్ధి చేయకుండా వుండడం జరుగుతోంది, కనుక ఈ ఎమెండ్ మెంట్ వల్ల అలాంటివి జరగకుండా వుంటాయి. మన గవర్నమెంట్ యిటీవల జీవో యు.ఎస్. నం. 7 లో రైతుకు కొన్ని రాయితీలను ప్రకటించింది. ఆ రాయితీలను మన రాష్ట్రంలో వున్న 70 రైతు సేవా సహకార సంఘాలు అమలు చేయలేదు. వాటికి కమ్యూనియట్ బ్యాంక్స్ నై నాన్స్ చేస్తున్నప్పటికీ నిబంధనలు అన్ని కూడా కో ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ చే వున్నాయి కనుక రెండు లక్షల మంది మెంబర్ షిప్ కలిగిన 70 రైతు సేవా సహకార సంఘాల వారికి ఈయొక్క సదుపాయం లేకుండా పోయింది కనుక సహకార కాభిమాన్యు గారు ఆలోచించి ఈ రైతు సేవా సహకార సంఘాలలోని సభ్యులుగా వున్న రైతులకు అవకాశం కల్పించ వలసిందిగా కోరుతూ, ఈ బిల్లును సమర్థిస్తూ, శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ యం. బాలకృష్ణారావు :—అధ్యక్షా, సహకారకాభిమాన్యులు తీసుకు వచ్చిన ఈ బిల్లులోని ఎమెండ్ మెంట్ 21 (సి) ని నేను సమర్థిస్తున్నాను. లోగడ సహకార సంఘాలలో రెండు సార్లు కాన్సిక్యూటివ్ గా ఎవరైతే ప్రెసిడెంట్ గా వుంటారో వారు రివ సారి పోటీ చేయడానికి అనర్హులు అని ప్రకటించడం, వారే కాకుండా మెంబర్స్ గా రెండు కాన్సిక్యూటివ్ టెరమ్స్ లో వున్న వారిని అనర్హులుగా ఎన్నికలలో పోటీ చేయడానికి ప్రకటించడం, ఈ వుద్దేశాలతో ఈ బిల్లులో మార్పు తీసుకురావడం సముచితం. అంతేకాకుండా మంత్రివర్యులు ఒక విషయం సమర్థిస్తే చూడాలని మనవిచేస్తున్నాను. తుఫాను, అనావృష్టివల్ల రైతులకు యిచ్చే అవరూపవడ్డీ రాయితీని ఎవరయితే సన్న, చిన్న కారు రైతులు ఇండ్ల మీద రూ. 250/- దాకా తీసుకున్నారో, వారికి కూడా వడ్డీ, అవరూప వడ్డీ మొదలగు రాయితీలను యివ్వాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. సహకార కోఆపరేటివ్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు, షుగర్ కేన్ గ్రోయర్స్ కు మాత్రమే ఓటింగ్ ఎల్లిబిలిటీ పెట్టి చేయడానికి అర్హత కల్పించి, కేవలం డబ్బు పెట్టి మేర్స్ కొని

The Andhra Pradesh Co-operative
Societies (Amendment) Bill, 1987
(Passed).

మేర్ హోల్డ్స్ గావున్న వారికి ఎలిజిబిలిటీ లేకుండా చేయడం ఈ బిల్లు యొక్క ముఖ్యోద్దేశం. దీనిని సముచితమైన నిర్ణయంగా పరిగణిస్తూ, సవరణ 21 (సి)కి ఆమోదం తెలుపుతూ, బలపరుస్తూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

సహకార శాఖామంత్రి (శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు):— అధ్యక్షా, సభ్యులు ఈ బిల్లును సమర్థించినందుకు వారికి నా కృతజ్ఞతలను తెలియపరుస్తున్నాను. సభ్యులు చెప్పినట్లుగానే ఈ బిల్లును చాలా చిన్న బిల్లుగా పరిగణించినప్పటికీ దీనిలో కొన్ని విశిష్టమైన మార్పులను తీసుకురావడం జరిగింది. ఈ బిల్లులో ప్రధానంగా సెక్షన్ 21 (సి)కి కొంత మార్పు చేస్తూ, మరలా 21 (సి) ని రిడ్రాఫ్ట్ చేయడం జరిగింది. అదే విధంగా సెక్షన్ 25 కు న్యూ ప్రొవిజన్ ను యిన్ కార్పొరేట్ చేయడం జరిగింది. సెక్షన్ 21 (సి)ని చూసినట్లయితే ఈ నిర్ణయం మంతకు ముందే తీసుకోవడం జరిగింది. ఇతే ఈ నిర్ణయం తీసుకున్నప్పుడు యిన్ డై రెక్టు ఎలక్షన్ వుండేది. ఇన్ డై రెక్టు ఎలక్షన్ వుండడం వల్ల ఈ సెక్షన్ 21 (సి) అనేది యిన్ డై రెక్టుగా ఎవరయితే ఎన్నిక అవుతారో ఆ మేనేజింగ్ కమిటీ మెంబర్స్ కు మాత్రమే అన్వయ్ అయ్యేది. ఇతే సభ్యులకు తెలిసిన విధంగానే క్రిందటి శాసన సభలోనే లోకల్ బాడీస్ లో ఏ విధంగా అయితే డై రెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టడం జరిగిందో అదే విధంగా కోఆపరేటివ్ సొసైటీలలో కూడా డై రెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టాలని—ముఖ్యంగా ప్రయిమరీ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్ అన్నింటిలో—యంతకు ముందే ఎమెండ్ మెంట్ ను ఈ శాసనసభలో తీసుకురావడం జరిగింది. సభ్యులందరూ ఆమోదించడం జరిగింది. అందువల్ల డై రెక్టు ఎలక్షన్ పెట్టిన తరువాత మనం ప్రెసిడెంట్ ను డై రెక్టుగా ఎన్నుకోబోతున్నాము కనుక ప్రెసిడెంట్ కు కూడా రెండు కాన్సిక్యూటివ్ టెరమ్స్ తరువాత ఇంతకుముందు ఏ విధంగా మెంబర్స్ కు అన్వయ్ చేశామో అదే విధంగా ప్రెసిడెంట్ కు కూడా ఈ ప్రొవిజన్ పరించాలన్న ఉద్దేశంతో సెక్షన్ 21 (సి)లో ప్రెసిడెంట్ అనే పదాన్ని ఇన్ కార్పొరేట్ చేయడం జరిగింది అనేది గౌరవనీయులైన సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. సొసైటీలలో వుండే పరిస్థితి వ్రాతపూర్వకంగానే తెలిసిందే. లోకల్ బాడీస్ లో వుండే విధానం కాకుండా సొసైటీ యొక్క బుక్స్ ఎవరి చేతిలో వుంటే వాడే ఆ సొసైటీ యొక్క ధనాన్ని కానీ, సొసైటీ యొక్క ట్రాన్సాక్షన్స్ లో కానీ అతి ప్రాధాన్యత వహించడం, దాని యొక్క మెంబర్స్ కు కూడా రిస్పిక్ట్ చేయడం, అదే విధంగా ఎవరు అయినా వాలంటరీగా మెంబర్స్ గా జాయిన్ అవుతామని అంటే జాయిన్ కాకుండా చేసిన సంఘటనలు గౌరవసభ్యులకు తెలుసు అందుచేత కొత్త మెంబర్స్ రావాలి. అలాగే కొంత మంది మెంబర్స్ చేతిలో ఈ సంస్థలు స్వంత ఆస్తులుగా పరిగణించబడుతున్నాయి. అటువంటి వారికి కలకాలం అధికార్యం వుండకూడదు అనే ఉద్దేశంతో ఈ ప్రొవిజన్ ను తీసుకురావడం జరిగింది. దీనివల్ల మెంబర్ గానీ, ప్రెసిడెంట్ గానీ రెండు టెరమ్స్ కాన్సిక్యూటివ్ గా వుంటే మూడవారి ఎన్నిక కావడానికి అవకాశం లేకుండా వుండడానికి ఈ ప్రొవిజన్ తీసుకురావడం జరిగింది. అదే

విధంగా డైరెక్టు ఎలక్షన్స్ గురించి నేను యింతకుముందే చెప్పడం జరిగింది. ఈ డైరెక్టు ఎలక్షన్స్ ద్వారా కూడా మనము చక్కటి ప్రజాస్వామ్యాన్ని ప్రజాపెట్టాలి అన్న వుద్దేశంతో దానిలో వుండే జనరల్ బాడీ మెంబర్స్ అందరికీ కూడా ప్రెసిడెంట్ ను ఎన్నుకోవడంలో పార్థివత యివ్వాలనే వుద్దేశంతో డైరెక్టు ఎలక్షన్స్ పెట్టాము. దానికి అనుకూలంగా ఈ 21-సి అనేది ఇప్పుడు ఎంమెండు చేయడం జరిగింది. రెండవ సెక్షన్ 25 కూడా ఎంమెండు చేయడం జరిగింది. దానిలో ప్రావిజన్ లో కూడా ఇన్ కార్పొరేట్ చేసిన సంగతి గౌరవ సభ్యులకు అందరికీ మనవి చేస్తున్నాను. గౌరవ సభ్యులు చక్కగా రియాక్ట్ అయినందుకు చాలా సంతోషం. ప్రధాన ఉద్దేశం అసలు సొసైటీ అనేది ఎందుకు పెట్టడం జరిగింది? సొసైటీ వల్ల జరిగే లాభాలు ఏమిటి అనేది ఆలోచించాలి. అందుచేత ఏ సొసైటీ పెట్టినా, ఆ సొసైటీలో ఉన్న మెంబర్స్ ఆయా సొసైటీలలో మంచి సంబంధాలు ఏర్పడాలని, ఆ సొసైటీ చేస్తున్న బిజినెస్ లో సరయిన ప్రా. నిధ్యం ఆ మెంబర్ కి ఉండాలి తప్ప కేవలం సిటింగ్ మెంబర్ గా కాకుండా, సొసైటీలో ఏ విధంగా సంబంధం లేకుండా, ఎలక్షన్ వచ్చినప్పుడే మెంబర్ గా ఉంటూ ఉండే పద్ధతి ఉండకూడదు అనే పద్ధతితో కనీసం చినిమమ్ బిజినెస్ చేస్తారో వారే అర్హులు, వారికే వోటింగ్ హక్కు కన్సిడరాలనే ఉద్దేశంతో సొసైటీస్ లో చేసిన మెంబర్స్ బాగుపడే పద్ధతితో ఉండాలని, ఈ విధంగా వోటింగు హక్కులు ప్రాప్తంగా కల్పించాలి అంటే సొసైటీలో మంచి సంబంధాలు మాత్రం కాకుండా, ఆ సొసైటీలో బిజినెస్ చేస్తూ, ఆ బిజినెస్ లో ప్రాతినిధ్యం వహించాలి. అప్పుడే ఆ సొసైటీకి, మెంబర్ కి చక్కటి అభివృద్ధి జరుగుతుంది. అనుకోన్న విధంగా ఉపయోగాలు జరుగుతాయనే ఉద్దేశంతో ఈ ప్రోవిజ్ పెట్టడం జరిగింది. అదే విధంగా గౌరవ సభ్యులు వె.కళేశ్వర రావు గారు దీనికి అఫిషియల్ ఎంమెండు మెంటు మూవ్ చేయడం జరిగింది. కమిటీ అంటే డెఫినిషన్ క్లియర్ గా లేదని. కమిటీ అంటే ఎక్కడో కమిటీ అని చెప్పడం జరిగింది. ఈ ఎంమెండు మెంటును అప్రూవ్ చేస్తున్నాను. దానిని గౌరవ సభ్యులకు తెలియజేస్తున్నాను. ఈ రెండూ కూడా అతి ప్రధానమయినవి. సొసైటీకి, మెంబర్ కి మధ్య సరయిన సంబంధాలు ఉండాలి. చక్కగా సొసైటీని తీర్చిదిద్దడానికి ఉపయోగ పడాలన్నది ఒక్కటే మా ఉద్దేశం. ఎవరయితే క్రొత్త మెంబర్స్ వస్తారో, సొసైటీని బట్టి చూపినప్పుడు, ఆ సొసైటీని వాళ్లే కంటిన్యూగా చేస్తున్నప్పుడు దానికి కొన్ని రిస్క్స్ చేయాలని దీనికి అఫిషియల్ ఎంమెండు మెంటు వెంకళేశ్వర రావు గారు చేసి దానిని అప్రూవ్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. బోగన్ సర్టిఫికేట్స్ ఎలిమినేట్ చేయడానికి ఫోటో కార్డ్ సిస్టం పెట్టడం జరిగింది. ఏ కాటగిరికి సంబంధించిన సొసైటీలయినా, షుగర్ ఫ్యాక్టరీ సొసైటీస్ కానీ, పికర్ పెక్షన్ సొసైటీస్, క్లబ్ సొసైటీస్ కానీ ముఖ్యంగా టంకార్ గారు చెప్పినట్లు, సొసైటీస్ లో జరిగే బిహామి ట్రాన్స్ సాక్షన్స్ ఎక్కువగా ఉంటూ,

1-45 p. m.

బోగస్ మెంబర్ షిప్స్ ఉంటున్నాయని, ఏవిధంగానైనా వాటిని ఎలిమినేట్ చేయాలని మా అభిప్రాయం. ఇది వరకు ప్రభుత్వంలో జరిగిన వాటిని ఈ తెలుగు దేశం ప్రభుత్వం ప్రత్యేక శ్రద్ధ వహించి అవకతవకలు జరగకుండా చూస్తున్నాము. బికామీ ట్రాన్సాక్షన్స్, బోగస్ సర్టిఫికేట్లు ఉన్న మెంబర్స్ కి ఏ సొసైటీతోనూ సంబంధం లేకుండా, చేస్తున్నాము. ఎలక్షన్ వచ్చినప్పుడు మాత్రం మెంబర్స్ అందరూ కూడా సొసైటీలో యాక్టివ్ పార్ట్ తీసుకోనే బదులు, సరయిన సంబంధాలు కలిగేలాగా సరయిన రూపకల్పన చేయాలనే ఉద్దేశంతో ఈనాడు ప్రభుత్వం ఫోటో ఐడెంటిటీ కార్డుస్ ప్రవేశ పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఇందుకు గానూ అనేక విధాల ఎమెండుమెంట్స్ తీసుకురావడమే కాకుండా, తప్పు వసులు ఎవరయితే చేస్తారో వాటికందరికీ కూడా పీనల్ ప్రివెన్షన్ పెట్టడం జరిగింది. సొసైటీని క్రమబద్ధం చేయడానికి, చక్కగా కార్యక్రమాలు జరగడానికి చట్టంలో ఉండే అవకతవకలను తీసి చక్కటి మార్పులు తీసుకురావడం జరిగింది. డిపార్టుమెంటల్ గా చర్యలు తీసుకోవడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు ఓంకార్ గారు మాట్లాడుతూ ఇది ఒహూవా ఈ బిల్లుకు సంబంధం లేకపోయినా సింగిల్ విండో గురించి చెప్పడం జరిగింది. ఎలక్షన్స్ ఎప్పుడు జరుగుతాయో అనడం జరిగింది. సింగిల్ విండో గురించి రెండు సార్లు పేవర్ పబ్లికేషన్ ఇవ్వడం జరిగింది. 18-5-87 న ఏ సొసైటీ, ఏ సొసైటీలో కలుస్తుంది అనేది పబ్లికేషన్ రెండు, మూడు సార్లు పేర్లో ఇవ్వడం జరిగింది అజ్ఞాతమైతే కూడా 9-4-87 వరకూ సభ్యులు ఎవరయినా, ముఖ్యంగా ఏ సొసైటీలో ఎవరికయితే ఇంటరెస్టు ఉంటుందో ఆ సొసైటీలో సంబంధం ఉన్నవారు కౌన్సిల్స్ ఉన్నట్లయితే వారు వారి అజ్ఞాతమైన ఇవ్వడానికి సమయం ఉంది. ఇంతకు ముందు వీటికి సంబంధించి పేవర్లో వేసాము. ఈ సందర్భంగా ఇక్కడ కూడా గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాము. అజ్ఞాతమైన అన్ని ఇచ్చిన తరువాత అవన్నీ స్క్రూటిని చేయడం జరుగుతుంది, అంతే కాక సొసైటీ రిజిస్ట్రార్ పాస్ చేస్తే అజ్ఞాత తలెత్తినప్పుడు కలెక్టరు దగ్గర ఇవ్వాలి. దీనికి 24-4-87 తేదీలోగా ఇవ్వాలి. ఫైనల్ అర్డర్స్ ఇచ్చిన తరువాత 24 రోజులు గడుపు ఉంటుంది. ఏక్ సొసైటీ మంచి సొసైటీలో కలిసినప్పుడు కొంత మందికి కొన్ని సొసైటీస్ లో మెంబర్ షిప్ కావాలని ఉంటుంది. వారికి సమయం ఇవ్వడం జరిగింది. ఇంచుమించు 20 రోజులు మ్యా మెంబర్స్ ని జాయిన్ చేసుకోవడానికి ఇవ్వడం జరిగింది. 10-5-87 తేదీ వరకు ఏ సొసైటీలోనయినా రిజిస్ట్రేషన్ ఇచ్చి, ఇంకా సొసైటీలో జాయిన్ కావడానికి అవకాశం ఉందని ఈ సందర్భంగా మనవిచేస్తున్నాము ఈ ఇన్ఫర్మేషన్ కూడా రెండు, మూడు సార్లు పబ్లిష్ చేయడం జరిగింది. అదే విధంగా హాఫ్ సైజ్ పబ్లికేషన్ జరిగింది. ఎవరయితే అజ్ఞాతమైన ఇన్ఫర్మేషన్స్ వారు, కలెక్టర్స్ కు ఇచ్చినట్లయితే మరలా రీ కన్సిడర్ చేయడానికి, సాధ్యమయితే వంకూ అమలు చేయడానికి నిర్ణయాలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది కలెక్టరు దగ్గర. ఎలక్షన్స్ ఎప్పుడు జరుగు

The Andhra Pradesh Co-operative
Societies (Amendment) Bill, 1987
(Passed).

తాయి అన్నారు. ఇంతకు మునుపు చెప్పాను. 10-5-87 వరకూ కొత్త మెంబర్సు జాయిన్ కావాలన్నా, ఎల్.ఎం.బిలో ఉన్న మెంబర్సు వారు కూడా ఒక అప్లికేషన్ పెడితే వారి యొక్క షేర్ క్యాపిటల్ లో సగి భాగం మరలా వారికి సంబంధించిన సొసైటీలకు మార్పడం, మెంబర్ షిప్ ఇవ్వడం, వారికి అన్ని హక్కులు కల్పించడం జరుగుతుందని ఇదివరకు చెప్పాను, ఇప్పుడు కూడా మరలా చెబుతున్నాను. ఎల్.ఎం.బి లో ఉండే మెంబర్సు కూడా 10-5-87 వరకూ అప్లికేషన్ పెట్టి షేర్ క్యాపిటల్ మార్చుకోవడానికి, ఫోటో ఐడెంటిటీ కార్డుస్, ఫోటోస్ కూడా అవ.రం. పాత వారు కానీ, కొత్త వారు కాని ఫోటో ఉంచేసే జరగబోయే ఎలక్షన్ లో వోటు హక్కు ఉంటుంది. ఓంకార్ గారు చెప్పారు. దుర్వినియోగం చేసిన సంఘాలను కూడా ఉంచబోతున్నారని అన్నారు.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—10-5-87 లోగా దరఖాస్తులు పెట్టుకోవాలి. ఎలక్షన్ ను ఎప్పటి లోగా జరుపుతారు ?

(శ్రీ) వై. రామకృష్ణుడు :—అధ్యక్షా, మెంబర్ షిప్ అయిన తరువాత 1-55 p.m.
అఫిషియల్ డేట్ తెచ్చి, ఎలక్షన్ ప్రొసెస్ స్టార్ట్ చేస్తాము. దానికి గాను ఇంతకు ముందు లెజిస్లేషన్ పాస్ చేసినప్పుడు జూన్ నెలొఖరులో పెడతామని అన్నాము. ఆ విధంగానే 25, 30వ తేదీల మధ్య ఎలక్షన్స్ పెట్టే ప్రోగ్రాం చేస్తున్నామని తమ ద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. ఇంతకుముందు లెజిస్లేషన్ లో చెప్పినట్లుగానే పూర్తిగా కట్టుబడి ఉంది. ఆ లైంలో ఎలక్షన్ పెట్టడం జరుగుతుంది. దుర్వినియోగం జరిగిన సంఘాలను కూడా ఉంచుతున్నారని అన్నారు. రెండు రకాలుగా వుంది. సంఘం మంచిదైనా పెత్తనం చేసే సభ్యులు మంచి వారు కాకపోతే బినామీ ట్రాన్స్ ఫర్మేషన్స్, మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ చేయడానికి వీలుంటుంది. సంఘం దారావు ఒక కోటి రూపాయల బిజినెస్ కలిగి, అందులో ఏ 10 లక్షల రూపాయలో, 50 లక్షల రూపాయలలో మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ చేసినా, సంఘాన్ని వయబుల్ గా ట్రీట్ చేస్తాము. ఎవరైతే మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ కి, బినామీ ట్రాన్స్ ఫర్మేషన్స్ కి పాల్పడతారో వారి మీద క్రిమినల్, సివిల్ యాక్షన్ తీసుకోవచ్చు. ఆ రకంగా అవినీతికి పాల్పడినట్లు క్లియర్ గా దొరికితే, ఫర్థర్ గా రెండు టర్మ్స్ అంటే ఆరు సంవత్సరాలు పదివికి పోటీ చేయడానికి అనర్హులుగా ప్రకటించే అధికారం ఇంతకుముందు చట్టంలో వుంది. మేనేజ్మెంటు కమిటీ తప్ప వలన సొసైటీలో మిస్ ఎప్రాప్రియేషన్ జరిగితే, సొసైటీ సభ్యులను అన్యాయం చేయడం మంచిది కాదు. సొసైటీ మంచిది అయితే సభ్యులందరికీ చక్కగా లోన్స్ ఇవ్వడం, తదితర కార్యక్రమాలు చేస్తే, ఆ సొసైటీని ఉంచడానికి ఏ విధమైన అభ్యంతరం లేదు. ఏ క్రైటిరియా మీద ఈ నిర్ణయం జరిగిందన్నారు. 90 పాయింట్స్ క్రైటిరియా పెట్టాము. దానిలో ఎంత ట్రాన్స్ ఫర్మేషన్ చేస్తారో, సొసైటీ ప్రజలకు ఎంత దూరంలో వుందో, ఎన్ని వేల ఎకరాలకు సాగుబడి వుండే అవకాశం వుందో, ఆ రకంగా 90 పాయింట్స్

తయారు చేసి ఆ ప్రకారం ఏదైతే సొసైటీలు వయబుల్ గా ఉంటాయో వాటిని రిటైన్ చేస్తాము. 9 పాయింట్స్ క్రింద, నాన్ వయబుల్ సొసైటీలను వేరే సొసైటీలో ప్రజలకు దగ్గరగా ఉండేలా మెద్దు చేయడం జరుగుతుంది. వీవర్ సొసైటీలలో అవతవకల గురించి చర్చించారు. ఆ సబ్జెక్టు నాది కాదు ట్రైన్మెంట్స్ కాని మంత్రిగారికి సంబంధించినది. అయినప్పటికీ ఎమర్జిమెన్స్ లో కొన్ని అవకతవకలు జరిగాయని మనవి చేశాము. దీని మీద అవకతవకలు జరిగాయని ప్రభుత్వానికి అప్పీల్స్ వచ్చాయి. అవి ప్రభుత్వం వద్ద, డైరెక్టర్ ఆఫ్ హౌండ్ లూంస్ వద్ద వున్నాయి. అవి ఫైనల్ జ్డ్ చేసేటప్పుడు స్క్రూటిని చేసి తగు నిర్ణయం చేయడం జరుగుతుంది. సీడెడ్ సొసైటీస్ గురించి, ఇన్ఫ్రెస్ట్ వేవింగ్, రిజెట్ గురించి అడెన్సు గారు, ఓంకార్ గారు చెప్పారు. సీడెడ్ సొసైటీలు 80 శాతం ఉన్నాయన్నారు. కానీ అది నిజం కాదు. చాదాపు 6,500 లో ఇంచుమించు 150, 200 వరకూ ఉన్నాయి. అంతకంటే ఎక్కువ లేవు. ఏది ఏమైనా ఈ నిర్ణయం వీటికి అప్లయ్ చేస్తే బాగుంటుందన్నారు. వారి నూచనను ఈ ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. బాలకృష్ణ గారు మాట్లాడుతూ ఇన్ఫ్రెస్ట్ వేవ్, సబ్సిడీ అనేది నాన్ ఎగ్రికల్చరల్ కోఆపరేటివ్ లోన్స్ కి కూడా వర్తింప చేస్తే బాగుంటుందన్నారు. ఎగ్రికల్చర్ కి, రైతులకి సంబంధించినంతవరకూ ఇది వర్తిస్తే బాగుంటుందని ప్రభుత్వవరంగా నిర్ణయించాము. నాన్ ఎగ్రికల్చరల్ లోన్స్ అంటే చాలా రకాలున్నాయి. వీకర్ సెక్షన్స్ కి ఇచ్చే హవుస్ అబి ఉంటాయి. ఇవన్నీ చేయాలంటే కష్టం. కనుక ప్రస్తుతానికి ఎగ్రికల్చర్ వరకే పరిమితం చేయడం జరిగింది. అఫీషియల్ ఎమెండ్ మెంట్ మూవ్ చేసిన వెంకటేశ్వరరావుగారిని సమర్థిస్తూ, అదే విధంగా ఈ బిల్లును సమర్థించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :—నాన్ ఎగ్రికల్చరల్ లోన్స్ అంటే, ఇండస్ట్రిలకో ఇట్లు కట్టుకోడానికో వర్తింపచేయకండి. పండుల పెంపకం, గొర్రెల పెంపకం కోసం తీసుకొన్నవి ఉన్నాయి. అదే రకంగా కోళ్ల ఫారంబ కోసం కూడా తీసుకొన్నారు అవన్నీ వ్యవసాయంలో ఒక భాగంగా చూడాలి. దీనిని ఎందుకు కన్సిడర్ చేయరాదు? అది కూడా పరిశీలన చేస్తారా?

డాక్టర్ ఎస్. చంద్రమౌళి :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును సహకార సంఘాలలో గల అవినీతిని తీసేయడానికి, ఒక విధంగా ప్రయోగాత్మకంగా ఉండే పెట్టారు. మంత్రిగారిని అందుకు అభినందిస్తున్నాను. కొన్ని విషయాలను ముచాటిచడం అవసరం. ముఖ్యంగా రెండు టర్మ్స్ ఉన్న వారికి మళ్ళీ ఎలక్షన్స్ లో పాల్గొనే వీలు లేకుండా చేయడం బాగానే ఉంది. అది పెట్టకపోతే చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. వాస్తవమే. కొన్ని ప్రైమరీ వీవర్స్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీలను తీసుకొంటే, వయబుల్ గా ఉండే వాటిలో, నాన్ వయబుల్ సొసైటీలని కలిపితే ఆ లయబిలిటీస్ అన్ని వయబుల్ గా ఉండే వాటి మీద పడి,

The Andhra Pradesh Cooperative
Societies (Amendment) Bill, 1987.
(Passed).

పని చేయలేనిస్థితి ఉంటుంది. కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్ వారు ఎలిజిబిలిటీ లేనందున అప్పు ఇవ్వడానికి పిలు లేదని నిరాకరిస్తున్నారు. కనుక ఇబ్బంది కలుగుతుంది. అంతకుముందు కుటుంబ ఆస్తిగా అనుభవించి, వారు చేసిన దారుణాలకి సొసైటీలు బలి కావడం మంచిది కాదు. ఈ రకంగా చేసేటప్పుడు మళ్ళీ అప్పు ఇప్పించే సదుపాయం చేయాలి.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—పొర్టీలు మిగతా వాటికి సంబంధించి వర్తింప చేస్తే బాగుంటుందని అన్నారు. దీనిని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత నాన్ వయబుల్ సొసైటీలని వయబుల్ సొసైటీలతో మెర్జ్ చేస్తే, మరి ఎక్కువగా ఆ సొసైటీలు వీక్ అవుతాయన్నారు. ముందు జాగ్రత్త పెట్టాము. తగిన చర్యలు తీసుకొన్నాము. దాదాపు సింగిల్ విండో సిస్టం క్రింద

డాక్టర్ ఎస్. చంద్రమౌళి :—వారికి మళ్ళీ ఎలిజిబిలిటీ లేనందున సెంట్రల్ బ్యాంక్ నుంచి అప్పు రావడం లేదు.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—ఆ రకమైన పరిస్థితి వస్తుందనే భావంతోనే, ప్రభుత్వం తరపున రు. 54 కోట్ల వరకూ కమిట్ మెంట్ ఉంది. సింగిల్ విండో సిస్టం క్రింద వీటిని ఆర్గనైజ్ చేయడానికి ఈ మొత్తం పెట్టాము. ప్రతి మెంబర్ కి లోన్ వచ్చేట్లు చేయాలనే పెట్టాము. సొసైటీ పరిస్థితిని బట్టి, అది ఇవ్వలేని పరిస్థితిలో ఉంటే, ఈ మొత్తం ఉంటుంది.

డాక్టర్ ఎస్. చంద్రమౌళి :—పీవర్స్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీకి సహాయం చేస్తే పని కల్పించే ఆవకాశం ఉంది. లేకపోతే అవి మూతపడే వీలుంటుంది.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :—అవి సింగిల్ విండో క్రిందికి రావు. సంబంధిత 2-00 p. m.
శాఖ మంత్రిగారికి తెలియజేస్తాను. లోన్ ఇబ్బంది, ఎలిజిబిలిటీ తేడా ఉండే, మా అధికార్లకి సూచనలు ఇస్తాము.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

“That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1987 be taken into consideration.”

The Motion was adopted and the Bill was considered.

CLAUSE—2

Sri M. Omkar :—Sir, I beg to move:

“Delete the explanation (i) and (ii) in section 21-C of clause 2”

Dr. U. Venkateswarlu :—Sir, I beg to move:

“ In clause 2 add the new item (iii) to section 21-C “ (iii) Committee means an elected committee”.

Mr. Deputy Speaker :—Amendments move.

Sri M. Omkar :—For purposes of this Section (i) where a period during which there is no elected committee intervene between two terms of office of the committee or of any of its members or President, those two terms shall be regarded as consecutive to each other. ఆ ఎలెక్షన్ కమిటీ లేనప్పుడు సెక్యూల్ ఆఫీసర్ ఉంటే, వారు పనిచేస్తారు. అటువంటప్పుడు అంతకు ముందు పీరియడ్, తరువాతి పీరియడ్ రెండూ కలిపి కాన్సిక్యూట్ గా పీరియడ్ ని పరిగణిస్తామంటే బాగుండదు. దానిని డిలిట్ చేయాలి.

రెండవది “a member or President shall be deemed to hold office for a term, notwithstanding that he has not held the office for a full term.” దీని ఉద్దేశమేమిటో అర్థం కా లేదు. ఒక నెల ఉన్నా, 5 సంవత్సరాలున్నట్లుగా భావిస్తున్నారా? ఏ రకంగా భావిస్తారో స్పష్టంగా చెప్పాలి. ఆ మొదటిది డిలిట్ చేయాలి.

2-05 p. m.

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు:—మొదటి ప్రొవిజో, దాని పర్పస్ గురించి సభ్యులకు చెప్పాలి. అనుమానం వచ్చిన తరువాత డిరెక్టర్లు బాధ్యత నా మీద ఉంది. దీనిలో ఈ రెండు టర్మ్స్ మధ్య పి.ఐ.సి. లు వస్తే, ఆ టర్మ్స్ ని ఎలెక్షన్ టర్మ్ గా కన్సిడర్ చేయడం జరుగుదు. అందుచేత, అది కాక, మిగతా రెండు కాన్సిక్యూట్ గా వచ్చాయని అర్థము. అయితే డి.వల్ల ఎందుకు ఈ ఎక్స్ ప్లనేషన్ పెట్టడం జరిగిందంటే మూడు సంవత్సరాల చివరిలో ఇంకో నెల టర్మ్ అయిపోతుందనేది అనుకొన్నప్పుడు, ఒక వేళ ఆ ప్రెసిడెంట్ రిజైన్ చేసినట్లయితే మళ్ళీ ఆ ఒక్క నెల కూడా (ప్రెసిడెంట్ రిజైన్ చేసిన తరువాత) పి.ఐ.సి. ని ఇమీడియట్ గా వేయవచ్చు. పి.ఐ.సి. ని వేసిన విత్ ఇన్ వన్ మంత్ లో ఎలక్షన్ పెట్టినట్లయితే మరల అతనికి ఎలిజబిలిటీ వచ్చే యాంబిక్యూటీ వుంటుందనే వుద్దేశంతో ఈ ఎక్స్ ప్లనేషన్ క్లియర్ గా పెట్టడం జరిగింది. అలాంటి రేర్ ఇన్సిడెంట్ జరిగినట్లయితే అవన్నీ కూడా అచాయిడ్ చేయడానికి ఈ ఎక్స్ ప్లనేషన్ పెట్టడం జరిగింది. రెండవ ఎక్స్ ప్లనేషన్ లో ఈ ఒక్క సంవత్సరం అని కూడా పెట్టడం జరిగింది. కొన్ని, కొన్ని సందర్భాలలో రెండు సంవత్సరాలు చేసిన తరువాత ఏ మిస్ అప్రోప్రియేషన్ వల్లనో, మరొక విధంగానో తీసివేసవచ్చు మళ్ళీ వెంటనే ఎలక్షన్ జరిపే పరిస్థితి ఒక్కొక్క సందర్భంలో ఏర్పడుతుంది. అందుచేత మిగత ఒక్క సంవత్సరంలోగానే క్రొత్త ప్రెసిడెంట్ వచ్చినట్లయితే అది కూడా ఫుల్ టర్మ్ గా ట్రీట్ చేయమనేది రెండవ ప్రొవిజో.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“Delete the explanation (i) and (ii) in Section 21-C of clause 2.”

(Pause)

The Amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“In clause 2 add the new item (iii) to section 21—e

(iii) Committee means an elected committee”.

(Pause)

The Amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“The clause 2, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted and Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Clause 3

Sri M. Omkar :—Sir I beg to move :

For the proviso to clause 3 substitute the following —

2-10 p. m.

“Provided that if a member of a Society belonging to such class of societies and who failed to transact such minimum business as may be prescribed taking into consideration the nature of business transacted by the Society, he shall be given an opportunity to represent his case and after the enquiry, his failure is proved, he will be incurred disqualification and by virtue of it he shall have no right to stand as candidate or to vote in any election to the Society for one term.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ ఎం. ఒంకర్ :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు క్లౌజ్ లిలో యథాతథంగా వారు పెట్టిన పొబ్బిజో ఈ రకంగా వున్నది.

“Provided that no member of a Society belonging to such class of Societies and who failed to transact such minimum business as may be prescribed, taking into consideration the nature of business transacted by the society, shall have the right to stand as a candidate or to vote in any election to the society.”

The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1987.
(Passed).

ఇందులో రెండు ప్రమాదాలు వున్నవి. మొదటి విషయం ఏమంటే రాజకీయ కక్ష సాధింపు కోసం ఖచ్చితంగా 100 కి 100 పాళ్లు దుర్వినియోగం చేయబడింది. రెండవది ఎఫిషియన్సీ అంటే మరి ఆరకంగా చూసినప్పుడు లెజిస్లేటర్స్ ఎఫిషియన్సీని ఏ కొలబద్దముతో చూస్తారు. మిస్ అప్రాప్రియేషన్ చేయడం వేరు. కానీ బాధ్యతతో సక్రమంగా నిర్వహించలేదనడం వేరు. బాధ్యతలు నిర్వహించలేదనే వ్యక్తిని తీసుకపోయి మిస్ అప్రాప్రియేషన్ చేసినాడని ఆ రకంగా అతన్ని డిస్ క్వాలిఫై చేయడం ఎంతవరకు న్యాయంగా వుంటుంది. అది ఏ విధంగా చూసినా సమర్థనీయమైనది కాదు. ప్రభుత్వం దీనిని ఉపసంహరించుకొంటే మంచిది. ఉపసంహరించుకోని పక్షంలో నేను దానికి ఒక సవరణ పెట్టాను.

“Provided that if a member of a Society belonging to such class of societies and who failed to transact such minimum business as may be prescribed taking into consideration the nature of business transacted by the Society, he shall be given an opportunity to represent his case and after the enquiry, his failure is proved, he will be incurred disqualification and by virtue of it he shall have no right to stand as a candidate or to vote in any election to the society for one term.”
ఈసీసం అదన్నా ఒక ప్రొటక్షన్ పెట్టండి. మీరు నోటీస్ ఇచ్చి అతన్ని పిలిచి విచారించి అతనికి కేసు ఏదో చెప్పుకోడానికి అవకాశాలు ఇచ్చి, విచారణ జరిపిన తరువాత అతను పూర్తిగా విఫలము అయినాడని నిర్ధారణ అయితే దాని ఆధారంగా అతనికి అర్హత వుంటుంది. అతను నిలబడడానికి హక్కు వుండనన్నా బాగుంటుంది. కానీ ఇంత జనరల్ గా, వేగ్ గా పెడితే ఖచ్చితంగా రాజకీయ దుర్వినియోగం అని, కక్ష సాధింపు చర్యలకు వుపయోగపడింది తప్ప మరేమీ కాదు. అసలు ఈ రకమైన అమెండ్ మెంటే అనవసరము. సమర్థుడు అవునా, కాదా అనేది జనం ఎన్నుకొనేటప్పుడు చూసి సమర్థుడు కాకపోతే ఇంకొకన్ని ఎన్నుకొంటారు. అంతేకానీ సమర్థుడు కాదనే పేరుతో తీసివేయడం, వైగా డిస్ క్వాలిఫై చేయడం, పదవి నుంచి తీసివేయడం అనేది ఏ విధంగా న్యాయం కాదు. మంత్రిగారు దీనిని సవరించాలి. దాని మీద ఒప్పుకోకపోతే నేను వున్నది ఒక్కడినే అయినా ఓటింగ్ ను ప్రెస్ చేస్తున్నాను.

(శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్షా, ఈ ప్రొజెక్ట్ గౌరవనీయ సభ్యులు చదివారు. దీనిలో ఏ విధమైన యాంబిగ్రిటీగానీ, కక్ష సాధింపుచర్య చేయాలని గానీ ప్రభుత్వానికి లేదు. గౌరవనీయ సభ్యులు దీనిని వేరే విధంగా అర్థం చేసుకొన్నట్లు నాకు అనిపిస్తుంది. దీనిలో బాధ్యతరహితంగా ప్రవర్తించిన వాళ్ళు అనేది, అదే విధంగా ఇన్ ఎఫిషియన్సీ, వల్ల తీసుకవస్తున్నారనేది బహుశ గౌరవ సభ్యులు అనుకొన్నట్లుగా తలుస్తున్నాను. దీనిలో వున్నది ఇందాక నేను నా

The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1987.
(Passed)

ఎక్స్ ప్రెస్ సేషన్ లో చెప్పినట్లు ఎవరయితే సొసైటీలో మెంబర్ గా జాయిన్ అవుతారో ఆ సొసైటీ మెంబర్ గా జాయిన్ అయ్యేటప్పుడు ఆ వుద్దేశాలకు ఆ సొసైటీయొక్క బైలాన్స్ కు కట్టుబడి ఆ బైలాన్ లో వున్న సేచర్ వర్క్స్ కు పూర్తి నాయత్వం చేయవలసిన అవసరమున్నదనే వుద్దేశ్యంతో పూరక స్టీపింగ్ మెంబరుగా వుండకుండా వాళ్ళు చక్కనైన ట్రాన్ జాక్షన్ లో పాల్గొనాలి. ఆ సొసైటీయొక్క కార్యక్రమాలలో పూర్తిగా పాల్గొన లేకపోతే ఎఫిషియెన్సి కానీ వాళ్ళకే అవకాశం వుంటుంది తప్ప బాధ్యతా రహితమైన కార్యక్రమం కాదని గౌరవనీయ సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను. ఈ నాడు నేను ఒక సొసైటీలో మెంబరుగా జాయిన్ అయినానంటే ఆ సొసైటీయొక్క ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ కు మనం పూర్తిగా నిమగ్నమై వుండాలి. ఆ సొసైటీని బాగు చేయడంతో, అదే విధంగా మెంబరుగా ఆ సొసైటీలో వున్నటువంటి వుపయోగాలను పొందవలసిన అవసరం వున్నదని ఈ ప్రొవిజో అర్థం అని మనవిచేస్తున్నాను. ఎవరయితే సొసైటీలో సరైన సంబంధాలు లేకుండా సొసైటీలో మెంబర్ గా జాయిన్ అయి ఎలక్షన్ లో మాత్రమే పాల్గొని, తరువాత సమయాలలో భాగంగా వుండడం మంచిది కాదు. సొసైటీలోని చక్కటి యాక్టివిటీస్ లో సంబంధం వుండాలనేది దీనియొక్క ప్రధానమైన వుద్దేశ్యం అని గౌరవ సభ్యులకు మనవిచేస్తున్నాను. అదే విధంగా రెండవ పాయింట్ కూడా చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ :— దానిని మీరు నిర్ధారణ చేయడానికి కొబద్ధం ఏమిటి? ఏ ఆధారం? ఇప్పుడు మీరు ఏమంటున్నారంటే అతని సమర్థత గూర్చి నేను శంకించడం లేదని అన్నారు. దాని ప్రకారంగా చెప్పి వేశారు. ఆ విధంగా ఏ ప్రయోజనం కోసం అయితే ఎన్నుకోబడ్డారో ఆ ప్రయోజనం నిర్వహించనప్పుడు అతను వైఫల్యం పొందారని అర్థం. పైగా మీరు వాడిన పదాలు ఎలా వున్నాయంటే “Who failed to transact such minimum business as may be prescribed”. అంటే అతనికి ఒక బాధ్యత ఉన్నట్లెప్పినారు. ఆ బాధ్యత నిర్వహించనప్పుడు అతను అనర్హుడని ప్రకటన చేస్తున్నారు. ఇది పూర్తిగా రాజకీయ దుర్వినియోగం కాకపోతే ఏమవుతుంది?

శ్రీ వై. రామకృష్ణుడు :— అధ్యక్షా, ఇది ఎన్నుకోబడ్డ వ్యక్తుల గురించి కాదు. ఎందుచేతనంటే ఆ సొసైటీలో ఎవరికయితే ఇంటరెస్టు వున్నదో, వాళ్ళు మాత్రమే ఆ సొసైటీయొక్క ట్రాన్ జాక్షన్ లో కానీ, ఎలక్షన్ లో కానీ పాల్గొంటే బాగుంటుందనేది తప్ప, ఎన్నుకోబడిన వ్యక్తి ఏ విధంగా ప్రవర్తిస్తాడో దానిలో దుర్వినియోగానికి పాల్పడడము కానీ లేకపోతే వేరే, వేరే ఇన్ ట్రెస్టిగాలంటిన్ కు పాల్పడడం కానీ వేరు. వారి మీద ప్రత్యేకంగా చర్యలు తీసుకోవడం జరుగుతుంది. దీనిలో వున్న ప్రధానాంశము ఏమిటంటే ఎవరయితే సొసైటీలో చక్కటి సంబంధాలు పెట్టుకొంటారో, సొసైటీ చేయవలసిన కార్యక్రమాలలో పూర్తిగా నిమగ్నమై సొసైటీని బాగు చేయడానికి గానీ, సొసైటీని

The Andhra Pradesh Co-operative
Societies (Amendment) Bill, 1987.
(Passed).

చక్కగా తీర్చిదిద్దడానికిగాను, సొసైటీలో ఎవరయితే లాభం పొందుతున్నారో వాళ్ళకే ఆ యొక్క మేనేజింగ్ కమిటీని ఎన్నుకోడము కానీ, ఆ మేనేజింగ్ కమిటీలో వుండాలనేది దీని ముఖ్యాంశము.

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ : — సొసైటీ యాభ్యుప్రకారంగా ఏ సభ్యుడయినా సొసైటీ లక్ష్యాలకు విరుద్ధంగాపోతే, ఆటోమాటిక్ గా అతను సభ్యత్వం పోగొట్టుకొంటారు. ఇక్కడ ప్రొవిజో పెట్టడానికి ఏమి అవసరం వచ్చిందండి? ఏ విధంగా చూచినా ఇది చాలా తీవ్రమైన పరిణామాలు కలిగివుంది. దయచేసి ఇప్పటికైనా వారిని వుపసంహరించుకోమంటున్నాను. కాని పక్షంలో వోటింగ్ ను ప్రేరేపించేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“For the proviso to clause 3, substitute the following—

“Provided that if a member of a Society belonging to such class of societies and who failed to transact such minimum business as may be prescribed taking into consideration the nature of business transacted by the Society, he shall be given an opportunity to represent his case and after the enquiry, his failure is proved, he will be incurred disqualification and by virtue of if he shall have no right to stand as a candidate or to vote in any election to the Society for one term.”

The amendment was negatived.

(Sri M. Omkar pressed for division and the House then divided)

Ayes : 1; Noes : 41;

The Amendments was then declared lost.

Mr. Deputy Speaker —The question is

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 1, ENACTING FORMULA AND LONG TITLE

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

“That Clause 1 Enacting Formula and long title do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and clause 1, Enacting formula and Long Title were added to the Bill.

The Andhra Pradesh Co-operative
Societies (Amendment) Bill, 1987.
(Passed).

Sri Y. Ramakrishnudu: Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment)
Bill, 1987 be passed.”

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is;

“That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Amendment)
Bill, 1987 be passed.”

(Pause)

The Motion was adopted and the Bill was passed.

The House now stands adjourned till 8–30 A.M. on 6th April
1987.

(The House then adjourned at 2–15 p.m. till Half Past Eight of
the Clock on Monday, the 6th day of April 1987.)

